

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَعْرِجُ أَهْلِ الْإِيمَانِ

إِلَى
مَعْرِفَةِ الرِّجَالِ
تَأليف

العلامة الفقيه المحدث الزكوي

الشيخ شمس الدين محمد بن عبد الله الكاظمي

مدرس العلوم الدينية

مفتي

الشريعة الإسلامية

وفيه كتابه المسمى

بَلَدُ الْحَبَشَةِ

تمت

عبد الرزاق العسلي





مكتبة مؤمن قريش

لو وضع إيمان أبي طالب في كفة ميزان وإيمان هذا الخلق
في الكفة الأخرى لرجح إيمانه .
(الإمام الصادق ع)

moamenquraish.blogspot.com

مِعْرَاجُ أَهْلِ الْكَمَالِ

إِلَى

مَعْرِفَةِ الرِّجَالِ

تَأْلِيفُ

الْعَلَّامَةِ الْفَقِيهِ الْمَحْدِّثِ الرَّجَالِيِّ

الْشَيْخِ سُلَيْمَانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْمَاحُوزِيِّ

تَحْقِيقُ

السَّنَدِ مَهْدِي الرَّجَائِي

وَبَدِيلُهُ كِتَابُهُ الْآخَرُ

بَلَّغَةُ الْمَحْكُوثِينَ

تَحْقِيقُ

عَبْدِ الزَّهْرَاءِ الْعَوْنِيَّاتِي

معمد محقق بحراني
جائك ذوالمعراج دام عمره
سيد حسين البروجردى

ثم ابن عبدالله ذوالبيان
والدسف عنه جليل قدره

الكتاب: معراج اهل الكمال الى معرفة الرجال، وبلغة المحدثين
تأليف: العلامة الشيخ سليمان الماحوزى
تحقيق: السيد مهدي الرجائي، والشيخ عبدالزهرام العويناتى
نشر: المحقق العويناتى
طبع: مطبعة سيد الشهداء عليه السلام
تاريخ الطبع: ١٤١٢ هـ ق
العدد: ١٠٠٠ نسخة
الطبعة: الاولى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الخلق أجمعين محمد وآله
الطيبين الطاهرين.

- ١ -

رزمة أضواء صغيرة على أهمية علم الرجال:

العنوان قد يشير استغراباً، فإن الكلام عن أهمية علم الرجال ينبغي طرحه في الكتب الموضوعية لذلك العلم، وأما مقدمة كتبت من أجل تحقيق كتاب فمن العجيب اشتغالها عليه فإن العادة لجارية عند تقديم كتاب محقق أن لا تخرج غالباً عن الحديث حول المصنف وكتابه وما أحدثاه في حركة العلم الذي ألف له الكتاب، وفي بعض المقدمات قد يتناول جوانب أخرى لا تمس منفعة العلم مباشرة إلا إذا كان ذلك العلم مجهولاً أو غير معتنى به عند الكثير أو أن موضوع الكتاب قد كان فريداً في مسأله بحيث لم يسبقه إليها أحد كان تكون قضاياها وائدة من الخارج أو أنه ابتدعها وأراد الإشارة إلى اعتبارها المهم

بيد أن علم الجرح والتعديل غير مغمور عند قطاع كبير من أبناء الإمامية المثقفين، ولو على الأقل المستقيمين منهم، لكن هناك من بين الطائفة يرى أن لأهمية معتد بها لعلم الرجال؛ وذلك لأن فيه كشف ما هو مستور من أحوال الأفراد والشرع يحرمه إضافة إلى العلم بصحة صدور روايات الكتب الأربعة - الكافي، من لا يحضره الفقيه، التهذيب، الاستبصار - مع انجبار كثير من الروايات بعمل المشهور وهناك الاجتماعات التي تكشف عن السنة فما بقيت قيمة لذلك العلم. والواقع أن هذه الفكرة هي التي جعلتنا نتكلم عن أهمية علم الرجال - إلى جانب

البعد الحسن الذى ينطوى عليه الحديث عن فائدة الجرح والتعديل فى تسلسل المطالب الاتيه من المقدمة - فان الكتب المختصة وان اشبهت الموضوع وردت هذا الرأى لكن من لم يطلع عليها بحاجة الى العلم بالدفاع عن أهمية البحث فى الرجال اذ التقليل من قيمة هذا العلم اضعاف لأهمية الكتابين اللذين نقدهما وبالتالى يتعامل معهما الفرد كجهد علمى أهدر فيهما صاحبها طاقتة فيما ليس له خطر كبير. وفى مقام تعليقنا على تلكم الدعوة نحاول مناقشتها باختصار سريع على حسب ما يقتضيه الحال. ونجد أنها عند تحليلها قائمة على خمس نقاط رئيسية :-

النقطة الاولى:

الكتب الاربعة قطعية الصدور والمناقشة فى أساسيتها كفة العاجز، بل يمكن أن يدعى كون جميع الروايات فى مختلف كتب الحديث معتبرة وصحيحة وذلك لاحتفافها بالقرائن.

- أ- المقالة كمقدمات مؤلفيها التى يستفاد من بعضها وقوع الصدور.
- ب - الحالية الناتجة من:

أولاً: كون مصنفيها ولاسيما اصحاب الكتب الاربعة من الثقات الاجلام ولا شك أنهم لشدة تقواهم سوف لا يروون الى الناس سوى الاحاديث العارفين بتحققها فعلاً - سواء كان اعتمادهم فى ذلك على الحسن أو الحسن - اذ لا ريب فى حرمة نقل الاخبار الكاذبة لانها محافظة على الافتراء المصنوع بالمعصوم عليه السلام.

ثانياً: العناية الكبيرة التى أولاها العلماء - منذ زمن النص حتى قبل تأليف كتب الرجال - بصحة كل حديث يسمع أو يكتب يفهم منها ان ما وصلنا من تأليفهم حتماً كانت على جانب تام من المصادقية مع السنة الواقعية.

ثالثاً: عمل الفقهاء بها ورجوعهم اليها لكاشف حقاً عن صحة ما فيها، بل ولم يسمع من أحد العلماء المتقدمين المنع من الاخذ باخبار هذه الكتب، و طرح المحقق والعلامة وامثالهما لبعض من رواياتها جاء نتيجة الحسن وهو غير حجة على غيرهم، ويمكن الترقى أكثر والقول بان جملة من العلماء المعتمد عليهم فى النقض والابرار قد صرحوا بثبوت هذه الاخبار عن المعصومين عليهم السلام.

رفع النقطة الاثنية:

كل ما ذكر من القرائن مقاليتها وحاليها غير خاف انها لا تعطى أكثر من الظن الذى يعوزه الدليل الناهض لاجراجها عن مطلق الظن الى جانب ان بعضها يماثل فى طريقة استخلاصها اسلوب الرجاليين كما يظهر عند التأمل فيها وعليه لم تثبت

ضرورة صحة جميع الاخبار الممول عليها فكيف بجميع كتب الاخبار وحينئذ لامانع من التمسك بالجرح والتعديل حيث ان كلا الجانبين مستظنان.

النقطة الثانية:

لاجل معرفة الخبر أنه صحيح أو موضوع المحور الذي يلتجأ اليه في هذه المهمة هو فقط وفقط العرض على الكتاب والسنة فيتمسك بماوافقهما ويترك ماخالفهما، وقد أمروا عليهم السلام بذلك والشذوذ هذه القاعدة تكلف وفيها غنية عنه.

تفنيدها :

النقطة ترتكز على ركنين:

الركن الاول: دعوة لعرض الاخبار على الكتاب اذا شك فيها. وهو منهج، لان القليل من آيات الكتاب تتناول احكاماً شرعية، وليست هذه الايات كلها محكمة بل منها متشابهات، ثم انها تحتاج الى بيان اذ أن كثيراً منها عمومات واطلاقات غير واضحة المصاديق، وبعض التكاليف مخصصة ولا يعلم جميع ذلك الا من الاخبار وهذه الاحاديث لاشبيه لها في الايات من جهة النظر، وزيادة على ذلك ان انكار وجود تكاليف عديدة وكثيرة مقطوع صدورها ليس الامن المعصوم عليه السلام مكابرة مقوطة.

الركن الثاني: الشك في الاخبار الغلوص منه بالعرض على السنة. وهذا ركن واهن، لكون نفس هذه السنة ينفي تواترها والجزم بصحتها وتحصيل روايات على مثل ذا المستوى نادر التوفر كما هو معلوم، والقول باشتغال أكثر أخبار الاحاد على قرائن تفيد الصدور دعوى بلا دليل، والواقع مانع له.

النقطة الثالثة:

التمويل على المشهور فحيث ما قبلوا حديثاً أخذ به لان عمل المشهور كاشف عند صحة السند واهمالهم له دليل ضعفه فان تمسك العلماء ولا سيما القدماء برواية يميظ اللثام عن قرائن الصدور وان لم تصل اليها.

جواب النقطة الثالثة:

مجموعة كبيرة من الروايات مفتقرة للشهرة و ان تعلقت ببعضها فانها غالباً لاتفيد الاطمئنان. بالصدور و هو أمر واضح عند المتمرسين فالشهرة فتوائها وروايتها غير جابرة ولا تعد حجة البتة.

رابع النقاط :

ان علم الرجال فضيحة لميوبهم ونزع لمستور خطاياهم وقد حرم فعله، فهو علم منكورة معاطاته شرعاً.

وهي منقوضة بتجريح الائمة عليهم السلام لكثير من الرواة، وبالقدح والتعديل في المرافعات القضائية مع ان الاحكام الشرعية الكلية أولى من الحقوق المجوز فيها ذلك.

وهي أيضاً منحلة بما قرر في الاصول من سقوط حرمة المقدمة المنحصرة اذا توقف عليها واجب أهم كإنقاذ الفريق المؤدى الى ركوب سقينة الغير من دون رضاه، والمقدمة في هذه الحالة من البديهي العمل على ضوئها عند العرف والعقل.

النقطة الخامسة:

كل خبر الجري على طبق مدلوله المدار فيه مشروط بتواتره أو انطوائه على علائم توضح صحة التصريح به من المعصوم عليه السلام والا فلا يجوز اتباعه وبالتالي الخبر لا يتم تلقيه الا بعد تجاوزه أحد هذين الامرين وعليه لا يبقى دور لعلم الرجال حيث وجدت ضابطة تعين المقبول من الخبر وتشخص المرفوض منه وهذا هو رأي الشريف المرتضى وابن ادریس.

مناقشة تلکم النقطة:

الرجوع الى الثقة في اخباراته لا يعدو الاستفادة من أهل الخبرة بالنسبة لحرفته فهو كما لو عاد الجاهل بمعنى كلمة لفقيه في اللفة وهذه سيرة عقلائي لم يمنع الشارع من التعامل بها بل لقد وردت كثير من الروايات - لا تريد ذكرها ولتطلب من مظانها - فيها يطلب الامام عليه السلام من بعض الاشخاص الاخذ باخبار افراد يحدثون عنهم لمجرد كونهم ثقات.

اذن لاجابة الى هذين الشرطين ويكفي الرجوع الى الراوى الثقة فان السيرة قائمة عند الاحتياج الى أهل الخبرة كفاية الخبر الواحد الا اذا ثبت عدم الاستغناء عن الاكثر وليس لدينا دليل يقول بلائية ايفاء نقل الراوى الواحد.

وان لم يقبل هذا الكلام فانا نقول:

سلمنا - جدلاً - بسلامة شرعية تواتر الخبر أو احتفافه بالقرائن من أجل اعتباره لكن كون المخبر ثقة امتلاكه لهذه الصفة هي قرينة قوية تعطى الخبر الاطمئنان وتحيطه برعاية الاحتفاف.

أقررنا ان كلامنا هذا ضعيف لكن خصوصية احتمال اصابة الواقع بغير الثقة لاشك انها ذات أهمية فى نظر الشارع بغض النظر عن ضعف المحتمل ولهذا يؤخذ بأحاديثه كيفما كانت، مالم يعارضها دليل أقوى منها، وإذا كانت القضية كذلك والحال أن أكثر الروايات بهذه المثابة من كونها أخبار واحدة احتيج الى المائز بين ما يربطنا بمؤلام الثقات من أسانيد قوية وسلاسل غير مستقيمة والمسؤول عن ذلك هو علم الرجال.

وحيث فرغنا من استعراض أدلة النافين لأهمية علم الرجال مع تفنيدها نأتى على بيان هذه الأهمية بتلخيصها فيما يلى:

من الواضح لدى المطلعين على العلوم الشرعية ان الحكم الشرعى غالباً ما يستنتج من السنة الا فى بعض الموارد التى تفتقد الدليل الثقلى فيبنى على ما يحكم به العقل من المسلمات البديهية عند جميع العقلاء كحسن العدل وقبح الظلم، أو علم ان ذلك الامر تكليفاً من ضروريات الشرع كوجوب الصلوات الخمس.

والسنة تعرف بالخبر المتواتر أو الاجماع أو السيرة الكاشفين أو لوجود القرائن المحيطة بالحديث وكافة هذه الاشياء يقل وجودها الان فى كثير من القضايا المبتلى بها فلا بد حينئذ من القول بحجية مطلق الظن ومما لا ريب فيه ان توثيق علماء الرجال لرواة خبر يفك ذلك الانسداد ومنه يحصل المطلوب وبهذا تثبت أهمية علم الرجال.

- ٢ -

وقفه قصيرة على تاريخ علم الرجال حتى عصر المأخوذى:
جيل المؤسسين:

لان دراسة الرواة مدحاً وقبحاً لها تلك الأهمية التى تلونهاها، كان لابد من اعطائه مزيد عناية به حيث كثر الوضاعون اهل بيت العصمة سلام الله عليهم لاسباب شخصية أو سياسية أو مذهبية فالموقف الوحيد الذى ينبغى على العلماء هو تمحيص الاحاديث الصحيحة من الضعيفة عبر جادة ملاحظة الراوى فى جانبه الكلامى حيث المصدق والكذب. واشتدت تلكم الحاجة أكثر مما سبق فى عصر الغيبة الكبرى اذ ان حضور المعصوم يقلل منها لكونه:

أ - مضخة لروايات اخرى غير الماضية وهذه تعمل فى قناة الاكثار من توفر المسألة الواحدة على مجموعة واسعة من السنة، بخلاف لو انصرم عهد النص فان القضية ربما لا تشتمل فقط الاعلى بعض الاحاديث التى كافتها مشكوكة السلامة، بل لعل تواجد المعصوم فيه تقديم مزيد من القواعد الكلية المساعدة على تفهم احكام متعددة الجهات تولد نتائج فرعية تكفى عن ارقام كبيرة من الروايات المنخوشة.

ب - غربة الراوى الثقة عن الراوى الكذاب او الضعيف .

فمن هنا أصبحت المسؤولية اكبر على عاتق العلماء فبادروا منذ اواخر الغيبة الصغرى وطلائع الغيبة الكبرى - وان كانوا من قبل مشغولين بهذه المهمة مثل على ابن الحسن بن فضال وابن عقدة والمياشى واشباههم ممن عاصر الامام الحسن العسكري عليه السلام وفترة الغيبة الصغرى ابتداء ووسطا لكنهم لم يكونوا قد دونوا علم الرجال بالشكل الذى يمكن ان يعتمد عليه - كما يستفاد من كتاباتهم الرجالية - الا فى هذه الغيبة سوى كتاب الكشى الذى يحتمل تأليفه فى سنواتها - الى التأليف فى هذا المجال بنفس البناء الذين يضمنون لمن هم خلفهم الاساس الذى ينبغي ان يسلكوه من اجل ايجاد كيان من هذه التصانيف فكانت وظيفة هؤلاء الافراد خلق المؤسسة الرجالية عند الامامية بصورة استيعاب مستوفى لقضايا الفهرستات التى لاتخلو من الاعتماد فى الكلام عن الكتاب وصاحبه من زاوية النقل الخبرى فالخير وان كان فى كتب المؤسسين مطلوباً بالمرض وثانياً غير انه أدى الى تشكيل النبى الاولى لعلم الرجال عند الطائفة .

واذا اردنا الحق لعلينا ان قلنا ان المؤسسين لم يكونوا حين كتابة مصنفاتهم يصد الجرح والتعديل البتة، فما كانوا مشغولين بتولى مسؤولية تعقب احوال الرجال الا فى كتبهم الحديثية، - كالشيخ المفيد فى كتاب الارشاد وابن قولويه فى مقدمة كتابه كامل الزيارات والقمى فى ديباجة تفسيره - فالظاهر انهم لم يروا الحاجة المماثلة لكتابة منصبة على التوثيق والتضيق وأمنوا بكفاية التعرض لذلك وقت الافتقار الفعلى لمدح رجل أو تعديله والا فانهم ألقوا الحبل على الغارب ولم نجد الرأ يدعونا الى القول بانهم كانوا قد ملؤا اوقاتهم كيما يؤلفوا كتاباً مختصاً بالجانب القولى للراوى، ودعوى خلاف ذلك كلام لادليل عليه .

بلى نحن لا ننكر انهم قد مارسوا عملية التقيد بالنسبة للمحدثين، بيد انهم كأنما ألقوا الدروس فى ذلك لاستعمال الخدشة والوثاقة حين الطلب الفعلى لها ليس الا، ولو عاد القارئ الكريم الى مقدمات الاصول الاربعة الرجالية لما وجد أن غرضهم من تأليفها كان ابرام الوثاقة وحلها، بل كل ما فى الامر هو انهم اما ارادوا اطلاع المخالفين بكتابات الطائفة او ابتغوا الاستجابة لسؤالات بعض الاعزة عليهم فى تأليف كتب فهرستية أو معدودة لتسميات اصحاب المعصومين عليهم السلام .

وأما قول الشيخ الطوسى (ره): «فاذا ذكرت كل واحد من المصنفين واصحاب الاصول فلا بد من أن أشير الى ما قيل فيه من التعديل والتجريح، وهل يعول على روايته أولاً، وأبين عن اعتقاده وهل هو موافق للحق او هو مخالف له لان كثيراً من مصنفى اصحابنا واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب الفاسدة وان كانت كتبهم معتمدة، فاذا سهل الله اتمام هذا الكتاب فانه يطلع على اكثر ما عمل من التصانيف

والاصول ويعرف به قدر صالح من الرجال وطرائقهم، قوله هذا غير واضح فى هز ما ذهبنا اليه لمن انعم المنظر لان كون لاهدية التمرض للرجال جاءت تابعة للبحث عن الكتب والاصول وصيروته كتاباً يطلع على طرائق الرجال لايعنى أنه هو القصد المرام، بل ثمرة اقتضاها غرس الشجرة فالمطلوب - مثلاً - هو اولاً وبالذات ظلها ولزمه لمرتبها ثانياً فأصل التاليف مهمته تجريد مصنفات كتب الامامية واستوجب باهتمام الحاجة الفعلية للتوثيق والتضميف ذكر المدح والقدح فالتطرق الى ذلك كالتطرق اليه فى كتبهم الروائية بسبب الحاجة الفعلية فليست هى الهدف بل غيرها هو الممنى بالكتابة.

غير أن الشيخ الكشى قد يزعم انه شاذ عن هذه الدائرة فكتابه فى الرجال - مفقود لم يصل اليها - لاشك كان مؤلفاً لاجل البحث عن الرواة ببحثية الصدق والكذب وما يلابسها ونفس اسم الكتاب شاهد على هذه القضية. ذ (معرفة الرجال) أو (معرفة الناقلين عن الائمة الصادقين) أو فقط (معرفة الناقلين) ينم عن ان الكلام منهال على احداثيات النقل من جهة الوثاقة والضعف والقدح والمدح هما موضوعا هذا الكتاب لاغير. لكنه زعم مترجح القوى أمام امكان ان يكون الكتاب فى الواقع وضع كيما يجرى فيه عرض لاسماء الكتب والمصنفين وبالمناسبة اخذ الكشى بالتنقيب عن احوال مصنفها عبر الروايات المختصة بذلك ثم غلب الكشى هذا الجانب على المطلوب الاصلى من تأليف الكتاب وسماه (معرفة الناقلين).

لا يقال ان الاصل عدم التغليب لانه واقع قفلاً لرجال النجاشى ليس الا فهرست ولكن لاهمية جهته الثانوية وهى الرجالية اينطت به هذه التسمية.

وكون اسم الكتاب (معرفة الناقلين عن الائمة الصادقين) غير مقطوع به حتى ولو صرح بذلك ابن شهر آشوب فى كتابه (معالم العلماء)، اذ لربما كان معتمداً على نسخة من الكتاب وكتبت هذه التسمية على وجهها أو كان داعية سبب آخر لانعلمه فلا يلزمنا كلامه مادام الحال كذلك، ولعل الشيخ الطوسى هو الذى أطلق عليه هذا الاسم بعد ان لم يكن له اسم معين ثم اضاف اليه كلمة (اختيار) للدلالة على انه مختصر له، بل يمكن ان يقال اكثر من ذلك وهو ان الطوسى قد اهمل جانب الكتب - لان ما ألفه هو نفسه وغيره فى الفهرستان يغنى عنه - واقتطع المجموعة الرجالية من الكتاب وسماه بهذا العنوان.

قد يناقش ماضى من كلام باطلاق النجاشى اسم الرجال على كتاب الكشى فانه من دون ان يقيده بشيء قال: «له - أى للكشى - كتاب الرجال» ومثله ما كتبه الطوسى فى (الفهرست) مع ان عاداتهم الاتيان بمين الاسم الاصلى للكتاب والخروج عنها يعوزه دليل ناهض حيث المقتضى موجود والمانع مرتفع، والجدير بأمانة النقل هو اقتباس

ذات عنوان الكتاب والا أشير في مقدمة الفهرست أنه لن يلتزم بالمجهر بنفس
الاسماء وسوف يقنع بما يدل على مسمياتها أو أنه كلما لم يرغب في نقل الاسم
الواقعي المحدد نبه على ذلك في محله.
لكنهما مناقشة هزيلة لانه:

يمكن ان يدعى بلامجازة قيام السيرة عند المصنفين في التراجم والرجال
والفهرستان على عدم الالتزام بهذه العادة المذكورة فنتجدهم في ملوهم كثير
ما يقولون: «له تفسير» أو رسالة في كذا، أو له كتاب في سيرة فلان، أو مصنف في
الحج... الخ، أو يقولوا: «له نسخة اوله كتاب» فقط بغير اضافة وهذا لا يدل على
ان مؤلفيهما لم يصفوا لها أسماء خاصة بها وانما كاتب الفهرست أو مؤلف ذاك
الكتاب المعنى بذلك لم يعرف اسماءها التي اطلقها عليها مصنفوها أو لعله اكتفى
بما يكشف عن مضمون مسمياتها أو قنع باسمائها المشهورة على ألسن الناس، وكتب
الرجال من هذا القبيل، فرب كتاب رجالي له اسم خاص به لكن لمكانته المرموقة في
علم الرجال تميز بهذا الاسم فلا يطلق عليه الا (كتاب الرجال) بيد أنه لا يلزم منه
انهماره على مسائل الجرح والتعديل فقط بل يحتمل ان المطلوب الاول في هو
فهرست الكتب.

ومهما يكن من امر فاننا ما لم نثبت برهان أو قرينة على كافة ما يحتويه كتاب الكشي
فسوف لانزال شاكين في كونه كتابا متخصصا في علم الرجال وبالتالي فاليعدرنا
الكشي اذا ما قلنا بحسب ما يظهر لنا:
ان المؤسسين مؤسسون بلا ارادة التأسيس.

واما كتبهم الواصلة الينا فانها اصبحت عمدة الكيان الرجالي للطائفة واليك
اسماء ابرز اولئك المؤسسين مع بعض المعلومات عن مصنفاتهم الرجالية:

١- الكشي:

ابوعمر و محمد بن عمر بن عبدالعزيز عاش - بالقدر المتيقن - في المنتصف
الاول للقرن الرابع الهجري وكتابه كما اشرنا اليه سالفا قد طواه الزمن واختفى
فلا يعلم له أثر، وكان من حظه ان لخصه الطوسي ولا ندري أكان هذا الاختيار من الطوسي
مبينا في محافظته على كمية من الكتاب أم صار باعنا على افعال الناس للكتاب وضياعه.
والاولى الحديث عن مختصر الطوسي مادام الاصل مفقودا.

٢- الطوسي:

ابوجعفر محمد بن الحسن بن علي (٣٨٥ - ٤٦٠) صنف كتابين من بين الاصول
الاربعة للحقل الرجالي الشيعي اضافة الى تلخيصه لكتاب الكشي، وهذه هي كتبه الرجالية:

١ - اختيار معرفة الرجال:

هكذا أسماء في كتابه الفهرست وقد ذكرنا فيما مضى انه مختصر كتاب الكشي واني لاعده أوثق الاصول الرجالية بلحاظ انه يمتاز عليها بذكر اسانيد توثيقاته وتضعيفاته وزيادة على ذلك يلمس منه في اكثر الشخصيات التي يتعرض اليها كلاماً الرى من بقية الاصول ككتابتة من زرارة بن أعين وهشام بن الحكم التي تستوهد كثيراً من الصفحات بحجم الخط العادى للطباعة، فكان الكشي كان يروم تتبع كل رواية يمكنه الحصول عليها في حق الرجل ليكتبها فلا يتوقف عن رواية الاخبار الضعيفة أو المتضاربة الدلالة وقليل ما يعلق على الحديث، او يرجع الى كتاب فينقل ما فيه فمثلا عند ترجمته ليونس بن عبد الرحمن في الحديث (٩١٧) قال: «وجدت بخط محمد بن شاذان بن نعيم في كتابه... الخ» وضمن كلامه عن الفلات في وقت أبي محمد العسكري عليه السلام قال: «وجدت بخط جبرئيل بن احمد الفارياى... الخ». الحديث (٩٩٥) - وفي حديثه حول فارس بن حاتم القزويني قال: «ذكر الفضل بن شاذان في بعض كتبه... الخ». اما الذين يروى عنهم الكشي مباشرة فعددهم يبلغ (٥٣) نفراً بلا واسطة أحد على ظاهر عباراته.

والكتاب مقسم الى ستة اجزاء ولا يأخذ أى بعد تنظيمي لكن يلمح منه انه يتسلسل بشكل طبقي مع الرواة حيث تتواجد في أوله أسماء صحابة الرسول صلى الله عليه وآله ثم أمير المؤمنين عليه السلام وهكذا، لكن يلاحظ قارئه لأول وهلة أن العناوين ليست مرتبة على التهج الالفبائي، والخصلة التي يمكن ان تقال هنا - والاصول الاخرى خالية منها - هي ان الكتاب يحتوى على عناوين جماعية مثل (الفقهاء من اصحاب ابي عبد الله عليه السلام) و (الواقفة) و (الفلات). هذا ويساوى مجموع من سمي في هذا الكتاب من الرجال (٥١٥) شخصاً.

ب - الرجال:

يبعث - كما قال كاتبه في الرجال الذين روى عن النبي صلى الله عليه وآله والائمة الاثني عشر عليهم السلام ومن تأخر عنهم، فاستقراهم وكان هدفه الرئيسي تقديم لائحة باسمائهم وروما أن يكون البعث عن قدحهم ومدحهم هو المطلوب الاول مما أدى الى أن يتضمن زهاء (٨٩٠٠) اسم.

الطوسي في كتابه هذا قد وزع الرجال على وفق مصاحبتهم للمعصوم عليه السلام فأولا جاء على ذكر اصحاب الرسول صلى الله عليه وآله ثم اصحاب الامام عليه السلام ثم اصحاب الحسن عليه السلام وهكذا الى النهاية حيث الاشخاص الذين لم يرووا من المعصومين عليهم السلام وكانوا في عصر ما بعد النص لهم لم يصاحبوا أى منهم.

الكتاب مرتب على الالتقاء بآب الباء قبل التاء وبعد باب الالف وعلما جريا الى آخر باب الياء، وفي أسفل كل باب الاسماء المبدؤة بالحرف المسمى به العنوان الرئيسى لكنها فى حد ذاتها لم تكن تلكم الاسماء مرتبة ففى (باب الراء) من اصحاب على عليه السلام تسلسل الاسماء كلها هكذا: «رشيد، ربيعة، رفاعه، رافع، رفاعه، رقيقة، ربيعة، ركان» وكل هذه العملية الترتيبية مكررة واليك بصورة منفصلة عنها بالنسبة لصحابة المعصوم الاخر.

وغالب الكتاب خالى من التوثيق والتضعيف كما هو جلى لمن طالعه. نعم يكثر فيه توضيح ما يتعلق بنضيق الاسم من كناية ونسبة وشهرة، والتعرض الى كون الرجل مسندا اليه، اما عقيدة الرجل او مكان سكناه او سنة ولادته او وفاته وما شابهها من قضايا رجالية فالتطرق اليها قليل حضوره فيه.

ومما يلفت النظر فى كتاب الرجال هو ان الشيخ رحمه الله قد يذكر الرجل فى باب من لم يرو عنهم عليهم السلام مع ذكره له بعينه فى بعض ابواب من يرو عنهم عليه السلام، فمن ذلك (ثابت بن شريح) فقد ذكره مرة فى اصحاب الصادق عليه السلام واخرى فى باب من لم يرو عنهم عليهم السلام و(قتيبة بن محمد الاعمش) ذكره مرة فى باب اصحاب الصادق عليه السلام واخرى فى باب من لم يرو عنهم عليهم السلام و(كليب بن معاوية الاسدى) ذكره مرة فى باب اصحاب الباقر عليه السلام، واخرى فى باب اصحاب الصادق عليه السلام، وثالثة فى باب من لم يرو عنهم عليهم السلام، و(فضالة بن ايوب) ذكره تارة فى اصحاب الكاظم عليه السلام، وثانية فى اصحاب الرضا عليه السلام، وثالثة فى باب من لم يرو عنهم عليهم السلام، و(محمد بن عيسى البقطينى) ذكره مرة فى باب اصحاب الرضا عليه السلام، وثانية فى اصحاب الهادى عليه السلام، وثالثة فى باب اصحاب العسكرى عليه السلام، ورابعة فى باب من لم يرو عنهم عليهم السلام، و(القاسم بن محمد الجوهري) ذكره مرة فى باب اصحاب الصادق عليه السلام، واخرى فى باب من لم يرو عنهم عليهم السلام، و(يكر بن محمد الازدى) ذكره تارة فى اصحاب الصادق عليه السلام، وثانية فى باب اصحاب الكاظم عليه السلام، وثالثة فى اصحاب الرضا عليه السلام، ورابعة فى باب من لم يرو عنهم عليهم السلام، و(الحسن بن الحسن بن أبان) ذكره مرة فى باب اصحاب العسكرى عليه السلام، واخرى فى باب من لم يرو عنهم عليهم السلام، الذى غير ذلك مما يقف عليه الناظر، وفى ذلك من التنافى ما لا يخفى حسب الظاهر.

وقد أشكل على أساتذة الفن حل ذلك فذكروا فى رفع التنافى اثنى عشر وجها وكلها لا ترفع لدى التأمل فيها حتى قال بعض الاعلام: «ان ماصدر من الشيخ رحمه الله من التنافى محمول على السهو والنسيان والغفلة التى لا يكاد يتجو منها الانسان».

ثم قال: «وليس هذا بعزيز فى جنب الشيخ رحمه الله فى تغفله وكثرة علومه وتراكم اشغاله ما بين تدريس وكتابة وتأليف، وافتاء وقضاء، وزيارة وعبادة».

ج - فهرست:

لبيان الثغاية من تأليف هذا الكتاب مع توضيح شيء مما فيه نعتمد على مقدمته التي يسطرها الطوسي نفسه فانها خير معول عليه في ذلك، قال:

«لما رأيت جماعة من شيوخ طائفتنا من أصحاب الحديث عملوا فهرست كتب اصحابنا وما صنّفوه من التصانيف ورووه من الاصول ولم أجد أحداً استوفى ذلك ولا ذكر أكثره بل كل منهم كان غرضه ان يذكر ما اختص بروايته واحاطت به خزانته من الكتب، ولم يتعرض احد منهم لاستيفاء جميعه الا ما قصده أبو الحسن أحمد بن الحسين بن عبيد الله رحمه الله فانه عمل كتابين أحدهما ذكر فيه المصنفات والاخر ذكر فيه الاصول واستوفاهما على مبلغ ما وجدته وقدر عليه غير ان هذين الكتابين لم ينسجهما أحد من اصحابنا وأخترم هو رحمه الله وعمد بنفس وراثته الى اهلاك هذين الكتابين وغيرهما من الكتب على ما حكى بعضهم عنه.

ولما تكرر من الشيخ الفاضل أدام الله تأييده الرغبة فيما يجري هذا المجرى وتوالى منه الحث على ذلك ورأيت حريصاً عليه عمدت الى كتاب يشتمل على ذكر المصنفات والاصول ولم أفرد أحدهما عن الاخر لئلا يطول الكتابان لان في المصنفين من له أصل فيحتاج الى ان يعاد ذكره في كل واحد من الكتابين فيطول».

ثم قال: «ولست أقصد ترتيبهم على أزمنتهم وأوقاتهم بل ربما يتفق ذكر من تقدم زمانه بعد ذكر من تأخر وقته وأوانه لان البغية غير ذلك فاذا ذكرت كل واحد من المصنفين واصحاب الاصول فلا بد من أن أشير الى ما قيل فيه من التعديل والترجيح وهل يعمل على روايته أولاً، وأبين عن اعتقاده وهل هو موافق للحق او هو مخالف له لان كثيراً من مصنفى اصحابنا واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب الفاسدة وان كانت كتبهم معتمدة فاذا سهل الله اتمام هذا الكتاب فانه يطلع على أكثر ما عمل من التصانيف والاصول، ويعرف به قدر صالح من الرجال وطرائقهم، ولم أضمن اني استوفى ذلك الى آخره فان تصانيف اصحابنا واصولهم لا تكاد تضبط لانتشار اصحابنا في البلدان واقاصي الارض غير ان على التجهد في ذلك والاستقصاء في ما اقدر عليه ويبلغه وسمى وجدي».

هذه المقدمة تحتوي على مقدار لا بأس به من الفوائد الجديدة بالتحليل لكن نريد أن نشير الى نقطة تهمننا قد اشتملت عليها وهي ان الكتاب اولاً وآخره ألف لاجل تكوين ملف عام يحيط بتمام مصنفات واصول الشيعة في الحديث وغيره فالنظرة اليهم وهم مصنفون هي الاساس اما بما هم رواة فتلك نظرة تابعة، فلو شئنا احصاء كمية من تعرض لجانبه النقلي في جهة الصدق والكذب بالنسبة لمجموع كل الاشخاص المذكورين في الكتاب لوجدناها قليلة جداً بالمقارنة مع الكم الهائل من الذين لم

تنمط يراعة الطوسى اليهم فى مصداقية أقوالهم.

لقد اتبع الطوسى فى كتابه هذا تسلسل حروف المعجم باعتبار أول حرف من أسمائهم فيعقد باب الهزة قبل باب الباء وهذا سابق لباب الشام وهكذا ملجرا وأسفل كل باب حرف أبواب لكل مجموعة من الأشخاص تشترك فى اسم واحد، ونشاهد أن هذه للأبواب غير مترتبة على وفق التنظيم المعجمى، وكذلك تقدم وتأخر الأسماء التى تحتها فمثلا فى (بساب المين) أتى أولا (باب على) قبل (باب عبدالله) و (باب هبيد) أمام (باب عبدالرحمن) والأسماء الواقعة فى (باب على) لم يراع فيها أول حرف من اسم الأب ذ (على بن رثاب) متقدم على (على بن الحكم) وهو سابق لـ (على بن جعفر). أن الكتاب يشتمل على أسماء ما يقرب من (٩٠٠) شخص منضمة الى عناوين كتب هائلة المسند أكثرها بلا أسماء خاصة وإنما يطلق عليها تارة اصل وأخرى كتاب وثالثة نوادر.

وما أمخذه على الطوسى أنه خرق نطاق الفهرستية فى كثير من النقاط إذ ذكر أشخاصا ليس لهم أى كتاب سوى أنه تنسب اليهم روايات وهذا الأمر لا يبعث على إقحامهم فى إحصائية المصنفين ففى ترجمة أبو محمد صالح، وطاهر بن حاتم بن ماهوية، وعلى بن محمد بن الأشعث، وعلى بن الفضل، وعبدالله بن جبلة، وعبيد بن عبدالرحمن، وعمر بن خالد، محمد بن أبى الصهبان، وأبوعمار الطحان هبر أن: ولهم روايات، وبالتأكيد ماكتبه الطوسى هنا ليس من الفهرستية بشىء.

ولا يبرر صنيعة هذا بأن روايات أولئك الأفراد كان العلماء والأخباريون يتعاملون معها بما هى مجموعة تنقل عنهم ككتاب لكل واحد منهم وإن لم تباشرها به التصنيف وهذا الوضع كاف فى جعلها داخل «الفهرست»، لا يبرر ذلك لأنه يعوزه دليل ينتجه وهو متوقف على كون معنى (روايات) قد يستخدم عند القدماء أو على الأقل لدى الطوسى بمعنى يقارب مفهوم الكتاب وهذا بالتأكيد باطل لأن مصطلح (رواية) برىء - من بعيد أو قريب - عن مدلول «كتاب» براءة الثبوت من دم يوسف، علاوة على ذلك أننا نرى الطوسى يستعمل كلمة (رواية) فى قبائل المصطلح الفهرستى لـ (الكتاب) فحينما أتى الى (محمد بن عبدالله بن جعفر الحميرى) و (أبو جعفر محمد بن على الشلمغانى المعروف بابن أبى العزاق -) و (محمد بن على بن محبوب) قال فى كل من الأولين: «له كتب وروايات» وعن الأخير كتب: «له مصنقات وروايات»، وكون الواو بين الكلمتين فى العبارتين للتفسير مقالة باردة إذ لا إبهام هنا، وما الداعى الى استعمال التفسير فى هذه المواضع دون غيرها مع أن الفهرست مشحون بكلمتى (مصنقات) و (كتب) مطلقين دائما.

٣- النجاشي:

أبو القباس أحمد بن علي بن أحمد بن العباس الأمدي (٣٧٢ - ٤٥٠) في كتاب (فهرست اسماء علماء الشيعة ومصنفيهم) المحسوب في القمة من ناحية الاعتماد عليه عند الجرح والتعديل فلا يقاس بسواه وهو مقدم حينما تتعارض أقوال أئمة الرجال قال يصدر كلامه حول دوافع تأليف كتابه: «داني وقفت على ما ذكره السيد الشريف - أطال الله بقاءه وأدام توفيقه - من تمييز قوم من مخالفينا انه لا سلف لكم ولا مصنف. وهذا قول من لا علم له بالناس ولا وقف على أخبارهم، ولا عرف منازلهم وتاريخ أخبار أهل العلم، ولا لقي أحداً فيعرف منه، ولا حجة علينا لمن لم يعلم ولا عرف. وقد جمعت من ذلك ما استطلعت، ولم أبلغ غايته، لعدم أكثر الكتب، وإنما ذكرت ذلك عذراً إلى من وقع إليه كتاب لم أذكره».

النجاشي كان ينشد من تأليف ما هو مشهور بالرجال كتاباً يستبطن في طياته تمام ما أمكنه من عناوين الكتب فلم يكن مراعاة الأصل في تأليف كتاب رجالي أكثر من كون الكتاب استطراد في هذا المجال، أو كان غرضه من التوثيق والتضعيف التنبيه على أهمية الكتاب الذي ذكره لأن مصنفه ثقة ولا يعمد الناس عن الكتاب لأن صاحبه ضعيف فربما كانت من حوافز هذا التعرض الرجالي ليس إلا لأن الكتاب لم تثبت صحة رواياته أو ضعفها عند الجميع أو لكون الاتجاه نحو المدح والقدح يقع في طريق التعمير بمصنف الكتاب الذي ذكره هو الأهم من كل شيء.

لقد جرى على عقد باب لكل اسم مشترك أو مختلف إلى الباء، واسقط من التاء ذكر الأبواب وإن كان يذكر المجتمعين في محل والمتفرقين في محل.

وفرق في العين بين الأسماء المركبة والأسماء المفردة، فنون المركبات المجتمعة ثم المتفرقة ثم عنوان المفردات المجتمعة ثم المتفرقة.

كما أنه ذكر المسمين بالحسن والحسين في الألف لعدم استعمالهما بدون الألف إلا شاذاً كما أنه خلط بين المسمين بالحسن والمسمين بالحسين وكأنه فعل ذلك لفرض القرب بين الأمامين المسمين بهما.

وذكر في باب الحارث المسمين في أول العنوان «حارث» منكرًا مكتوبًا مع الألف، وفي آخر الطرق «الحارث» معرفًا بدون ألف، ووجه ما فعل: أن الرجل في أول عنوانه كأنه منكر وبعد ذكره يصير معرفًا و«حارث» منكر لا يكتفى فيه بالألف المقدرة كالألف «اسحق» ويشتهر بدون ذكرها بـ «حرب» بالموحدة، وأما مع التعمير فيكتفى فيه بالألف المقدرة لأن المسمى بـ «حرب» بالموحدة لا يعرف كما يعرف «حارث» بالثلثة وهذه نكات دقيقة قل من تنبه لها أو نبه عليها.

وربما كانت في نية النجاشي لدى أول زمن للتأليف تقسيم الكتاب على طبقات

أصحاب الأصول والتصانيف فمتون صدر كتابه بعنوان هو (ذكر الطبقة الاولى) لكنه تغلى عن ذلك ولعل علة تركه لخطئه التي وضمها هي احتياج هذا الاسلوب لوقت أطول، ولأنه يواجه مصاعب أكثر مما لو ساق الاسماء على وفق الالقاء بغير طبقية في البين. ان الاسماء التي تحت أبواب الحروف لم تكن على ركن من الترتيب الحرفي ولتضرب مثلاً بباب الهاء ففيه الاسماء ترتبت على هذه الصورة (هشام، هاشم، هيثم، هارون، هبة الله، هلال).

الكتاب فيه مزايًا - له أو عليه - لم يمتلكها اخوه (فهرست) الطوسي فانه. ١- طوى كشفه عن ذكر أكثر من طريق اسنادي للكتاب الواحد بخلاف فهرست الطوسي واليك مثالين:

المثال الاول: قال التجاشي عند ذكره لطريقة الى كتاب عبدالله بن سنان: «اخبرني الحسين بن عبيد الله قال: حدثنا أحمد بن جعفر قال: حدثنا حميد عن الحسن بن سماعة، عن عبدالله بن جيله عنه».

بينما قال الطوسي حين تعيين طرقه الى كتاب هذا الراوى: «رواه جماعة عن ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن ابيه عن سعد بن عبدالله عن ابراهيم بن هاشم عن يعقوب بن يزيد».

ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن ابي عمير عنه. واخبرنا به الحسين بن عبيد الله عن ابي محمد الحسن بن حمزة العلوي عن علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن ابي عمير عنه. واخبرنا به جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطه عن ابي عبدالله محمد بن ابي القاسم عن محمد بن علي الهمداني عنه».

المثال الثاني: في ترجمة (سعدان بن مسلم العامري) قال التجاشي: «له كتاب يرويه جماعة اخبرنا ابن شاذان قال: حدثنا علي بن حاتم قال: حدثنا محمد بن جعفر قال: حدثنا خالي علي بن محمد قال: حدثنا محمد بن عيسى بن عبيد عن سعدان».

أما الطوسي فانه قال في ترجمة هذا الشخص: «له أصل، اخبرنا جماعة عن ابي المفضل عن ابن بطه عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسماعيل عن بن بزيع عن محمد بن عذافر عنه. وعن صفوان بن يحيى عنه.

واخبرنا ابن ابي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن المباس بن معروف، وابي طالب عبدالله بن الصلت القمي، و احمد بن اسحاق كلهم عنه».

وامثالهما كثير، ومسألة التقليل من الاسانيد يعد عيباً اذ لا ريب في ان اعطاء
إزيد من طريق لهو عامل على الاطمئنان بصحة وجود ذلك الكتاب ومن ثم يمكن
الاعتماد على رواياته لما تقع في اسناد اى خبر.

بيد ان النجاشي قد تمعد ذلك وفضله لئلا يكبر حجم الكتاب ولقد أشار الى هذه
القضية في مقدمته فانه اخبر هناك بذكره للرجل طريقاً واحداً لكننا مسكناء منفلتاعماً
الزم به نفسه في عدة تراجم حيث كرر اسانيده للمؤلف، منها ترجمة علي بن اسباط،
وعبد العزيز بن يحيى، والحسن بن محمد الحضرمي، وفي بعضها كتب ثلاثة طرق كما
فعل بالنسبة الى مصنفات ايان بن عثمان الاحمر.

وأما اسانيده الى كتب الحسين بن سعيد الاهوازي فقد نافت على الاربعة.

٢- اختصاصه برجال الشيعة كما ذكره في مقدمته، ولا يذكر من غير الشيعة الا اذا
كان عامياً روى عنه، أو صنف لنا فيذكره مع التنبيه عليه، كالمدايني والطبري،
وكذا في شيعي غير امامي فيصرح كثيراً وقد يسكت.

بيد ان الفهرست لم ينتهج هذه الخطة فذكر عباد بن يعقوب الرواجني، وعبد الله
بن محمد بن ابي الدنيا وكلاهما عاميان وتصنيفهما كتاباً عن حياة الائمة ليسرد لهما
على انهما رويانا أو صنفنا لنا.

٣- صل النجاشي على تعدد مصادر في تأليف كتابه فلم يتأطر في حدود قنوات أفواه
الشيوخ كما صنع رفيقه الطوسي وانما شط عن ذلك فاستسقى معلوماته من مختلف
الكتب التي تطالها يده فالطوسي لم نجده عائداً الا الى كتاب (فهرست) اين النديم أو
رجال الكشي و أهمل غيرهما من الكتب مع أنه يمتلك مكتبة ضخمة كما يقال، وهذا
بما اثرى رجال النجاشي بالمعلومات على فهرست الطوسي.

والنجاشي نجده مكثر النقل عن كتابات شيخه ابي العباس أحمد بن علي بن العباس
بن نوح السيرافي - وهو رجل خبير بالرجال وقد صنف كتاباً خاصاً فقطع بمن رووا
عن الامام الصادق عليه السلام زاد ما حواه علي ما ذكره ابن عقدة في رجاله اضافة
الى وثاقته وسعة روايته - وقد ثقل عنه في تراجم عدة امثال ترجمة عبدالله بن عبد
الرحمن الزبير، والحسين بن عبيد الله السعدي، وايوب بن نوح بن دراج النخعي.

ونقل النجاشي أيضاً عن كتاب ابي زرعة الرازي في ترجمة ايان بن تغلب ويظهر
ايضاً في هذه الترجمة نقله من أحد كتب البلاذري. وكتب نسخة لعبد الله بن أحمد بن
عامر الطائي في ترجمة والده أحمد، واقتطف معلومات من فهرست ابن بطلة عندما
تكلم عن سفيان بن صالح، ويظهر اخذه منه في حديثه عن علي بن ميسرة البصري
وعلي بن الحسن البصري وعلي بن عيسى و علي بن الصلت وعلي بن زيدويه
الشهاونديين.

٤- تأليفه بعد فهرست الشيخ الطوسي بشهادة انه ترجمه وذكر فيه فهرست

الشيخ، والساير في فهرست النجاشي يقف على انه كان ناظرأ لفهرست معاصره فاستفاد من هذا التأخر تعاشي الاخطاء التي وقع فيها الطوسي ولعل بعض ما جاء في رجال النجاشي مخالفا لما في فهرست الشيخ كان لفاية التصحيح، وكان المحقق البروجردى - قدس سره - يمتقد بأن فهرست النجاشي كالتذيل لفهرست الشيخ.

جيل المتممين:

لم يمض على وفاة آخر المؤسسين بقاء - الطوسي وكانت وفاته سنة ٤٦٠ - أقل من قرن ونصف حتى برز اثنان من علماء الشيعة ليقدما على تكميل ما بدأه المؤسسون أى الكتابة في الفهرستات ولاغرو ساعتئذ لوقيل ان هذين الرجلين كسلفهما لم يكونا بصدد تميم هيكلية رجالية شيعية وانما ابتغيا تكميل احصاء تصانيف الطائفة الذي قام به المؤسسون سابقا وهذان الشخصان هما:

١- الحافظ محمد بن على بن شهرآشوب المازندراني (توفى ٥٨٨).

وقد أعرب في أوائل مقدمته عن كتابه الذي سماه (معالم العلماء) بما يأتي:

«هذا كتاب - معالم العلماء - في فهرست كتب الشيعة وأسماء المصنفين منهم قديما وحديثا، وان كان قد جمع شيخنا أبو جعفر الطوسي - رضى الله عنه - في ذلك العصر ما لا نظير له الا أن هذا المختصر فيه زوائد وفوائد فيكون اذن تنمته له، وقد زدت فيه نحواً من ستمائة مصنف وأشرت الى المحذوف من كتابه وان كانت الكتب لاتعد ولا تحدد».

وابن شهرآشوب نظم كتابه على التسلسل الالفبائي، ومن مميزاتة الجيدة انه عقه فصلا في الكتب التي جهل مصنفوها، وباباً في بعض شعراء أهل البيت عليهم السلام وقسمهم على أربع طبقات: المجاهرون، والمقتصدون، والمتقون، والمتكلفون فأتى الكتاب على (١٠٢١) ترجمه.

والكتاب لم يخرج عن نطاق الاسلوب الذي جرى عليه المؤسسان النجاشي والطوسي في العرض الفهرستى وكان الى الاخير هو أقرب كما هو مشاهد.

٢- منتجب الدين أبو الحسن على بن عبيدالله بن بابويه الرازي.

ولد عام (٥٠٤) وكان معلوم الحياة الى سنة (٦٠٠).

أما السبب المحفز له على تصدى جمع الفهرست فقد ذكره هو في خطبة الكتاب وانه كان يوماً عنده السيد عز الدين يحيى النقيب الشهيد سنة (٥٩٢) فذكره خلال حديثه أن شيخ الطائفة أبا جعفر محمد بن الحسن الطوسي المتوفى سنة (٤٦٠) - رحمه الله - قد صنف كتاباً في أسامي مشايخ الشيعة ومصنفيهم ولم يصنف بعده شيء، كالانصاف المتالم من ذلك، ففهم منه المنتجب أنه يعرض عليه التصدى له ويطلب منه القيام به

فلبى طلبته واجابه الى رغبته وقال: لو آخر الله أجلى أضفت اليه ما عندى من أسماء مشائخ الشيعة ومصنفيههم....

والملاحظ حضور أعداد هائلة من أسماء اشخاص لم يذكر لهم اى كتاب فمن هذه الناحية نتصور أنه لم يكن فى مخيلة منتجب الدين اكمال فهرست الطوسى على هدى الكتاب المتمم، لان الطوسى قد رآه من كتاب ايراد المصنفات وتبالمها لا بد من ذكر مؤلفيها أما صاحبنا منتجب الدين فكان قصده أولاً وبالذات هو جمع قائمة بأسماء المصنفين من الشيعة ولايلزم ان تذكر معهم كتبهم.

ولم نجده خلال مطالعتنا للكتاب الا موثقاً او سادحاً فما ذم ولاضعف، فعليه لعلنا نقول أن كتابه جمع فيه فقط من رأى صلاحه أو عدالته، وعليه بناء على ضوء ماقدّمنا يمكننا الذهاب الى أن منتجب الدين فى كتابه هذا يعد مريداً للتأليف فى المعرفة الرجالية بوجه ما بخلاف معاصره ابن شهر آشوب وعلى العكس من المؤسسين.

جيل المجمعين:

العجلة التاريخية لعلم الرجال لم تفتقر عن المسير نحو التكامل فما برح انتباه المتممين من مشروعاتهم التذييلية لعمل المؤسسين حتى التحم به الجيل الثالث من حذاق علم الرجال اذ من الطبيعي بعد الفراغ من تكوين البنى السفلية للبحث الرجالى ان يوجد العلماء التاليين كتابات تضم جميع ما ألفه السابقون فهو المجال الوحيد الذى يقع امامهم كى ينشغلوا به مادام العلم فى مراحل الاولى

وقد مثله أفضل تمثيل أربعة رجال هم:

١- السيد جمال الدين أبوالفضائل أحمد بن طائوس الحلى (ت ٦٧٣).

وهو واضع حجر الاساس لمشروع تجميع المصادر الرئيسية لعلم الرجال وكانت باكورة عمله هى كتابة (حل الاشكال فى معرفة الرجال) وقد أوضح خطوات تأليفه وقيمة مصنفه، فى أثناء خطبة الكتاب فقال:

«قد عزمت على ان أجمع فى كتابى هذا أسماء الرجال المصنفين وغيرهم ممن قبل فيه مدح أو قدح وقد ألم بغير ذلك من كتب خمسة: كتاب الرجال لشيخنا أبى جعفر محمد بن الحسن الطوسى - رضى الله عنه - ، وكتاب فهرست المصنفين له، وكتاب اختيار الرجال من كتاب الكشى أبى عمرو محمد بن عبدالعزيز له، وكتاب أبى الحسين أحمد بن العباس النجاشى الاسدى، وكتاب أبى الحسين أحمد بن الحسين بن عبيدالله البضاثرى فى ذكر الضملاء خاصة - رحمهم الله تعالى جميعاً - ناسقاً للكل على حروف المعجم وكلما فرغت من مضمون كتاب فى حرف شرعت فى الكتاب الاخر ضاماً حرفاً الى حرف منبهاً على ذلك الى آخر الكتاب، وبعد الفراغ من الاسماء فى آخره

شرعت كذلك فى البات الكنى ونوعها من الالقاب، ولى بالجميع روايات متصلة عدا كتاب ابن الفنائرى.

واختص كتاب الاختيار من كتاب الكشى بنوعى عناء لم يحصل فى غيره لانه غير منسوق على حروف المعجم فنسخته، وغير ذلك من تحرير دبرته، ثم القصد الى تحقيق الامانيذ المتعلقة بالقدح فى الرجال والمدح حسب ما اتفق لى، وما أعرف ان أحدا سبقنى الى هذا على مر الدهر وسالف العصر.

وهذا الكتاب نصبت نسخته ووصلت نسخة الاصل التى أغلبها بخط المصنف ابن طاووس الى صاحب المعالم الشيخ الحسن بن الشهيد الثانى وكانت مصابة بالتلف فى اكثر المواضع بحيث صار نسخ الكتاب بكماله متعذراً فاقتطع منه ما اختص بكتاب أبى عمرو الكشى وعلق عليه ثم أسى تلخيصه بـ (التحرير الطاووسى لكتاب الاختيار من كتاب أبى عمرو الكشى).

وابن طاووس هذا هو أيضاً أول من أدخل تنويع الحديث الى الطائفة الشيعية فقسمه الى صحيح وموثق وحسن وضعيف، واما من قبله فلم يك معروفاً لدى العلماء هذا التقسيم وانما الخبر عندهم يدور بين الصحيح المتواتر أو المحدث بالقرائن التى تفيد القطع أو الوثوق بصدوره وبين الضعيف الفاقد لهذين القيدين.

٢- العلامة الحسن بن يوسف بن المطهر الاسدى الحلى (٦٤٨ - ٧٢٦).

لن نسلب عن كتابه (خلاصة الاقوال فى معرفة الرجال) عدم قصده من تأليفه التجميع لكن وان كانت غايته منه هى بيان من يعمل بروايته ومن لا يجوز الاعتماد على نقله بيد أن الكتاب لم يبلغ درجة عده فى صعيد الكتابات التنقيحية التى تعالج الرجل بصورة استدلاليه، وهو أراد أو لم يرد أسى كتابا ينظر اليه كناقل عن كتابى رجال النجاشى وفهرست الطوسى وغيرهما اضافة الى انه وثيقة آراء العلامة فى الرجال وحينئذ ما صفه نور على نور - كما يقال - حيث ضم الى مجموعة ما كتبه المؤسسون آرائه الشخصية فانتج كتابا تجميعاً له صفة زائدة هى فى حد نفسها ورقة مجموعة وأعنى بها تلكم الاراء التى حملها كتابه هذا.

لقد رتب العلامة الكتاب على قسمين وخاتمة فى فوائد رجالية:

الاول: فىمن اعتمد على روايته أو يرجع عنده قبول قوله.

الثانى: فىمن ترك روايته أو توقف فيه.

ونظم كل قسم على حروف المعجم فكل حرف له باب، تحته لاي اسم مشترك فصل خاص به وللأسماء المتفرقة فصل يضمها جميعاً لكن كافة الأسماء فى مختلف الابواب والفصول لم ترتب على ضوء التسلسل الالفبائى.

ان ما ينقله العلامة - كما يقول التستري - من رجال الكشى والشيخ وفهرست

النجاشي مع وجود المنقول في هذه الكتب غير مفيد، وإنما يفيد فيما لم نقف على مستنده كما فيما ينقل من جزء من رجال العقيقي، وجزء من رجال ابن عقدة، وجزء من ثقات كتاب ابن الفضائري، ومن كتاب آخر له في المذمومين لم يصل إلينا كما يظهر منه في سليمان التيمي.

كما يفيد أيضاً فيما ينقله من النجاشي فيما لم يكن في نسختنا فكان عنده النسخة الكاملة من النجاشي واكمل من الموجود من ابن الفضائري كما في ليث البختری، وهشام ابن ابراهيم العباسي، ومحمد بن نصير، ومحمد بن احمد بن محمد بن سنان، ومحمد بن احمد ابن قضاة، ومحمد بن الوليد الصيرفي، والمغيرة بن سعيد، ونقيع بن الحارث. وكما ينقل في بعضهم أخباراً لم نقف على أخذها كما في اسماعيل بن الفضل الهاشمي، وفيما أخذه من مطاوي الكتب كمحمد بن أحمد الثعلبزي.

٣- ابن داود تقي الدين الحسن بن علي الحلبي (٦٤٧ - ٧٠٧).

خلق ابن داود لجنة - كما يقول هو - لم يسبقه احد من العلماء الى خوض همها، وقاعدة هو ابو عندها، حيث كان سلوكه في كتاب الرجال انه رتبته على الحروف الاولى فالاول في الاسماء واسماء الاباء والاجداد وجمع جميع ما وصل اليه من كتب الرجال مع حسن الترتيب وزيادة التهذيب فنقل ما في فهرستی الشيخ والنجاشي والكشي وكتاب الرجال للشيخ وكتاب ابن الفضائري والبرقي والعقيقي وابن عقدة والفضل ابن شاذان وابن عبدون وغيرها.

وجعل لكل علامة، بل لكل باب حرفاً او حرفين، وضبط الاسماء، ولم يذكر عن المتأخرين من الشيخ الا اسماء يسيرة جداً وجعل كتابه في جزءين:

الاول: في ذكر الموثقين والمسلمين ومن لم يضمهم احد وانهاه بسرد جماعة قال النجاشي في كل منهم ثقة مرتين وعدتهم أربعة وثلاثون رجلاً وزاد عليهم خمسة رجال آخرين قال ابن الفضائري أيضاً: في كل منهم ثقة مرتين، ثم ختم هذا الجزء قبل ان يورد الكشي واسماء النساء اللواتي لهن روايات مقفيات بخمسة فصول: الفصل الاول: بين فيه أسماء وثقات درجات الثمانية عشر رجلاً الذين أجمعت العبابة على تعظيمهم.

الفصل الثاني: في ذكر جماعة قال النجاشي انهم ثقات في روايتهم مع ان مذاهبهم مضطربة غير صحيحة.

الفصل الثالث: جمع فيه أسماء رجال قال النجاشي في كل واحد منهم اما «ليس بذلك» او «لا بأس به» او «قريب الامر» واوردهم تسقاً.

الفصل الرابع: من ضبط رواياتهم بالمدد.

الفصل الخامس: لائحة جماعة اشتهرت كناههم وخفيت اسماؤهم.

الثاني: مختص بالمجروحين والمجهولين، والحق به سبعة عشر فصلاً عمل فيها احصائيات مهمة لعلم الرجال وهذه قائمة بعناوينها:

الفصل الاول: في ذكر جماعة من الواقفة نسقاً.

الفصل الثاني: في ذكر جماعة من الفطحية نسقاً.

الفصل الثالث: في ذكر جماعة من الزيدية نسقاً.

الفصل الرابع: في ذكر جماعة من العامة نسقاً.

الفصل الخامس: في ذكر جماعة من الكيسانية نسقاً.

الفصل السادس: في ذكر جماعة من النواوسية نسقاً.

الفصل السابع: في ذكر جماعة من الفلاة نسقاً.

الفصل الثامن: في ذكر جماعة أطلق عليهم الضعف.

الفصل التاسع: فيمن قيل انه «مخلط» أو «مضطرب».

الفصل العاشر: فيمن قيل «يعرف حديثه تارة ويتنكر اخرى».

الفصل الحادي عشر: فيمن طعن بفساد مذهبه.

الفصل الثاني عشر: فيمن قيل انه «ثقة لكنه يروى عن الضعفاء».

الفصل الثالث عشر: فيمن قيل انه «يضع الحديث» ومن أطلق عليه الكذب.

الفصل الرابع عشر: فيمن وردت فيه اللعنة.

الفصل الخامس عشر: من دعا عليه الامام عليه السلام.

الفصل السادس عشر: فيمن قيل فيه انه «ليس بشيء».

الفصل السابع عشر: في ذكر من أطلق عليه بأنه «مجهول».

وبعد هذه الفصول وقبل أن يتم كتابه بباب كتى الضعفاء جاء يتبسيهات تسع لافنى للباحث عنها فلتراجع. والناس في هذا الكتاب بين غال ومفرط ومقتصد:

فمن الاول: الشيخ الحسين بن عبد الصمد - والد البهائي - فقال في كتاب درايته: «وكتاب ابن داود في الرجال مفن لنا عن جميع ما صنف في هذا الفن، وانما اعتمادنا الان في ذلك عليه». ومن الثاني: المولى عبد الله التستري فقال في شرحه على التهذيب، في شرح سند الحديث الاول منه في جملة كلام له: «ولا يعتمد على ما ذكره ابن داود في باب محمد بن أورمة لان كتاب ابن داود لم أجده صالحاً للاعتماد لما ظفرنا عليه من الخلل الكثير في النقل عن المتقدمين وفي نقد الرجال والتمييز بينهم، ويظهر ذلك بأدنى تتبع للموارد التي نقل ما في كتابه منها».

ومن الثالث: جل الاصحاب فتراهم يسلكون بكتابه سلوكهم بتظائره.

وابن داود بما أنه ألف كتابه بعد تصنيف العلامة للخلاصة فلذا أكثر من الايراد عليه في توضيح الالفاظ والانساب معبراً عنه في موارد عديدة بـ «بعض الاصحاب»

حتى أنه كثيراً ما ينسبه الى الوهم والغلط.
فمن الاول: ما قاله في زر بن حبيش: «بالهام المهملة المضمومة، والباء المقردة، والياء المثناة من تحت، والشين المعجمة.

ومن اصحابنا من صحفه بالسين المهملة، وهو وهم» - انظر رجال العلامة -
الخلاصة - (ص ٧٦ - رقم ٤) طبع التجف الاشرف.

وقال في زريق بن مرزوق: «ثقة، وبعض اصحابنا التبس عليه حاله فتوهم انه (زريق) بتقديم المهملة واثبته في باب الرام» - انظر رجال العلامة (ص ٧٣ - رقم ٩).
ومن الثاني: ما ذكره في خالد بن نجيع الجوان: «بالجيم، والتون - يباع الجوان» -
ورأيت في تصنيف بعض اصحابنا: خالد الحوار، وهو غلط» - انظر رجال العلامة (ص ٦٥ - رقم ٤).

وذكر في داود بن ابي يزيد: «اسمه (زنكان) بالزاي والنون المفتوحتين، أبوسليمان النيشابوري، واشتبه اسم ابي يزيد على بعض اصحابنا فاثبته (زنكار) بالراء بعد الالف، وهو غلط» - انظر رجال العلامة (ص ٦٨ - رقم ٤) ونحوها غيرها من المواضع المتعددة.

٤- زكى الدين عناية الله القهبائي.

صنف كتاب (مجمع الرجال) وقد قال فيه آغايزرك الطهراني ما محصله: «جمع في (مجمع الرجال) جميع ما في الاصول الخمسة الرجالية المذكورة من التراجم بالفاظها بعد ما رتب كلا منهما مستقلاً، وهي رجال الشيخ، وفهرسته، ورجال الكشي، ورجال النجاشي، ورجال ابن الفضائري ولم يترك شيئاً من الفاظها حتى الخطبة فأورد خطب الجميع في اول الكتاب، مرتباً للتراجم على ترتيب الحروف بالنحو المؤلف، وختمه بفوائد اثنتي عشر رجالية نافعة».

وقال الطهراني: «صرح فيه بأنه ألفه في مدة اثنتي عشر سنة، وفرغ منه في (٢٣ ج ١٠١٦/٢) وصرح بأن رجال ابن الفضائري هو الذي اخرج المولى عبدالله التستري من رجال السيد أحمد بن طاووس».

جيل المنقحين:

توالى قرون من وظيفة تجمع الاصول الرجالية وكان يشوبها من بعض العلماء هي من الكتابات التتقيحية مثل تعليقة الشهيد الثاني على خلاصة العلامة غير ان هذه الكتابات لم تصل الى درجة الاستيعاب واعمال النظر الواسع وبقيت حواشي وآراء مجزأة غير شاملة لجميع الرواة ولم تتعرض الى مختلف القضايا الرجالية التي قد تلاهس ترجمة المحدث بنحو دقيق.

بيد أن آخر أكابر المجمعين - ألا وهو القمهبائي - لم يرحل عن الدنيا الا وقد عاصره من فتح باب التحقيق الرجالي بمصراحيه ونزل ميدان الجرح والتعديل بكل قوة تقاده ذلك هو الفاضل الشيخ عبدالنبي الجزائري.

فلنذهب اذن الى الحديث عن مصابة المنقحين حتى عصم الماحوزي:

١- الجزائري:

عبدالنبي بن معد (ت ١٠٢٦) وهو عالم متنوع المعارف مطالع لاكثر علوم زمانه فالف فيها وأفاض، وكان من بين تلكم العلوم الرجال حيث أن له يد طولى متضلعة فيه تدر مثيلها وقد صنف كتاب (حاوي الاقوال في معرفة الرجال) الذي يعد واقعا بداية ناضجة للتدقيق في أحوال الرجال بكل ما تحمل الكلمة من معنى فانطلاقته كانت قفزة نوعية تضافرت بعدها أقلام الرجاليين لاجل التنقيح العلمي الاستدلالي.

وانا مارنا الاطلاع الاجمالي على محتويات كتابه ومنهجه في البحث كفتنا مؤونة ذلك ديباجة الكتاب وماستنقله منها - وان كان ناقصا في اوله بسبب عدم توفرنا الا على نسخة واحدة فيها هذا السقط لكنها مع ذلك تبلغنا المرام لوجود السهم منها في المقام - .

قال الجزائري: «... ذكر الطرق غالبا كراهة الطول، ولان أعظم فوائدها استحصال تميز بعض الرجال عن بعض وسأذكر في الفوائد ان شاء الله ما يحصل به التنبيه على التميز المستفاد من طرق النجاشي وغيرها، ولم أرمز لكتاب النجاشي بعلامة. ثم أتبعه بكلام العلامة في الخلاصة من غير تغيير أيضا بعد رمز علامتها واذا كان ما فيها بلفظ كتاب النجاشي من غير تغيير كتبت «هكذا»، «كما هنا»، وان لم يكن موجودا فيها صرحت بذلك.

ثم اتبعت كلام الخلاصة بالحواشي المنسوبة الى الشهيد الثاني ان وجدت، ثم اتبع ذلك بكلام الشيخ في كتاب الرجال والفهرست محافظا على اللفظ ما امكن.

وان لم يكن الرجل المذكور في كتاب النجاشي وكان مذكورا في الخلاصة في بابه رمزت علامتها ثم ذكرت عبارتها من غير تغيير، ثم ان كان مذكورا فيه في غير بابه اشرت الى ذلك، وان لم يكن مذكورا في الكتابين في الباب وكان مذكورا في غير الباب في أحدهما أو في كلاهما فان كان مذكورا في أحد كتابي الشيخ في بابه ذكرت أولا عبارة الشيخ مقدما برمز علامة الكتاب ثم ذكرت في أحدهما في غير الباب، وان لم يكن مذكورا فيهما مطلقا وهو مذكور في أحد كتابي الشيخ أو فيهما ذكرته بعبارة الشيخ مع رمز علامة الكتاب أولا.

وقد ذكرت أيضا ماذكره العلامة في ايضاح الاشتباه من الضبط ان لم يكن له في الخلاصة ذكر أو كان مخالفا، هذا كله في الفصول الثلاثة الاولى.

واما في الفصل الرابع فاني قد اقتصرمت على ماذكره النجاشي والعلامة في الخلاصة

منه كان في بابه أو في غيره، واتبعت كلاهما بباقي الكلام على النهج المذكور في الفصول الثلاثة، وأما من لم يتعرض له مما هو مذكور في أحد كتابي الشيخ أو في غيره، فقد جعلت له مقصداً بانفراداً.

ثم قال الجزائري في آخر ديباجته:

«وأعلم أيضاً أنني لم أعتد على كتاب ابن داود - وإن كان حسن الترتيب واضح المسلك - لأنني وجدت غللاً كثيرة تنبئ عن قلة الضبط. نعم، ربما أذكر كلامه في بعض المواضع شاعداً أو لاسرماً.

ورببت الرجال على ترتيب حروف الهجاء في الابن والاب تسهيلاً للطلب وإيضاحاً للمكتسب.

وذكر ما أردت إيراده من الترجيح والرد وغير ذلك بلفظ قد تميز بينه وبين كلام الكتب المذكورة.

وأنت إذا نظرت في كتابي هذا عرفت أنه قد احتوى على نوائد لم تجمع في كتاب، وزوائد هي الباب في هذا الباب يعسر من غيره تحصيلها ويعظم في النفوس وقعها وتعويلها...

وربته على مقدمة ومقاصد وخاتمة.

وقد اشتملت المقدمة على خمس فوائد نافعة هي:

الاولى: في تعريف علم الرجال وبيان موضوعه وغايته.

الثانية: تتكلم عن مصطلحات الجرح والتعديل عند أهل الفن.

الثالثة: تدور حول ما لو اجتمع في واحد جرح وتعديل، قول من يقدم؟

الرابعة: في اثبات وثاقة الراوي بشهادة عدلين كفاية أم لا؟

الخامسة: تبحث عن كيفية تمييز المشركات من أسماء الرواة.

والكتاب رتب الرجال فيه على أربعة أقسام - بحسب القسمة الأصلية للحديث - الصحيح، والموثق، والحسن، والضعيف، والكتب الرجالية قبله أما غير مقسمة أو مقسمة لها على قسمين مثل (خلاصة) العلامة، و(رجال ابن داود).

يقع الكتاب في فصول تحت كل فصل قطب مختص بالحرف الأول الذي تشترك فيه مجموعة من الأسماء.

والحق يقال إن الجزائري قد دقق النظر في الرجال ولم يتجاوز منهم عن معمول نقده إلا من له حظ عظيم لما كانت فيه من شدة اهتمام بتضعيف البرئاء حتى اعتبره أبوعلى الحائري ابن غضائري المتأخرين، ومن عاد إلى الحاوي وجد صدق ما قلناه وكان يودنا أن نضرب أسئلة على تحقیقاته في الرجال لكن المقام لايسع الكلام.

٧- الاسترادي:

السيد محمد بن علي بن ابراهيم (ت ١٠٢٨) استاذ الشيخ محمد أمين الاسترآبادي صاحب (الفوائد المدنية).

له كتب ثلاثة في الرجال: الكبير واسماه (منهج المقال) والوسيط الذي يسمى به (تلخيص المقال) أو (تلخيص الاقوال) والصغير الموسوم به (الوجيز). والاول مطبوع، والثاني مخطوط ولكن نسخة شائعة، والثالث توجد نسخة منه في الخزنة الرضوية كما جاء في فهرستها.

الاسترآبادي كان من افواج المنقحين في علم الرجال ولكن كتابه (منهج المقال) لم يكن بالمستوى الذي عليه كتاب (الحاوي) لمعاصره الجزائري فالاسترآبادي جاء بافكار ونتائج قليلة تنقص - في الظن - عن خمس ما حواه الكتاب فانه وان لم يسبقه في كم الاستنتاجات احد غير الجزائري حيث نلاحظه قد صحح النسخ كما في ترجمة (صالح بن سهل بن الفضائري/١٨١)، وضبط الاسماء بنفسه في مثل (عبدالله بن احمد بن نهيك/١٩٩)، وصحح الاسانيد من جهة وجود الراوي وعدمه زمثالها ما حصل في كلامه عن (محمد بن ابي القاسم عبيدالله بن عمران الجنابي/٢٧٢)، وتعرض لاختلافات النسخ في ترجمتي (محمد بن ابي يزيد/٢٧٧) و (سميد بن هلال الدمشقي الكوفي/١٦٣) وغيرهما.

وعلى اي يكن الحال الاسترآبادي كانت وظيفته التي اراد تحملها في كتابه (منهج المقال) هي محاولة ذكر ما وصل اليه من كلام علماء الطائفة في الجرح والتعديل من متقدميهم ومتأخريهم اضافة الى الانعطاف نحو ما وقف عليه من اقوال علماء المخالفين في شأن بعض رجالات الامامية فالأخذ والرد والاسهاب في التحليل مع هم الابتكار ما كان قسط الاسترآبادي في صدره وانما كلما أمكنه بسهولة الامر او خطر في ذهنه شيء مما هو مزيد استنتاج وخلاف قيده في كتابه استطراداً فالكتاب من حقه ان لا يعدو خاتمة كتب المجمعين بيد أن ما جاء به من مقدار استنتاجي آتى ثماره في جيل المنقحين وأوجد نشاطاً في وسطهم التحقيقي فأخذوا يتعرضون لارائه نقضاً وإبراماً الى وقت متأخر، حتى بات ملتقى الرجاليين في شروحهم و تعليقاتهم عليه.

ونلفت الانتباه قبل قطع الكلام عن الاسترآبادي انه رتب كتابه على النسق الالفبائي، وأردف خاتمة حاوية على فوائد رجالية عشر، وربما لكونها غير وافية بما هو مهم في علم الرجال صدر البهيهاني تعليقه على الكتاب بفوائد خمس هي ذات بال في معرفة الرجال.

٣- التفريشي :

مصطفى بن الحسين الحسيني من اعلام القرن الحادي عشر، وقد آتم تأليف كتابه (نقد الرجال) في سنة (١٠١٥)، وهو كتاب تغلب عليه مسحة التجميع لمعلومات كتب

المؤسسين والمتممين والخلاصة وابن داود مع نقله عن الشهيد الثانى فى مقام كلامه عن زرارة. وكان مقصده من التاليف ترتيب الاسماء التى لم تنتظم فى كتب السابقين، والفرار من التكرار، وتصحيح الاخطاء النقلية مع عدم وجود واحد منها حاوى لجميع الاسماء فمن أجل تسهيل فهم المراد منها صنف الكتاب بوجه ائيق فى الترتيب وبصورة جامعة لاقوال كافة العلماء الماضين.

وأما المزايى فى (نقد الرجال) أنه غنى بتوحيد العناوين المختلفة فمثلا فى ترجمة يوسف بن يعقوب ظن التفريشى بان صاحب هذه التسمية - أى يوسف بن يعقوب - التى ذكرها ابن بابويه والنجاشى والطوسى وابن الفضائرى واحد وان كان العلامة فى الخلاصة ذكر رجلين، ومثل: «الظن ان محمد بن ابي حمزة التيملى والذى سيجىء بعيد هذا بعنوان محمد بن ابي حمزة الثمالى واحد لانه ليس فى كتب الرجال ما يدل على تعدده، ولعل منشأ الاثنيىة تصعيف الثمالى بالتيملى» ولان النجاشى قال: «بكر ابن محمد بن عبد الرحمن بن نعيم الازدى الفامدى ابو محمد» والطوسى فى (الرجال) قال: «بكر بن محمد ابو محمد الازدى» وفى (الفهرست) قال: «بكر بن محمد الازدى» ظن التفريشى: «ان ما ذكره النجاشى والشيخ فى كتابيه واحد كما يظهر من كلام النجاشى والشيخ مع ملاحظة مشيخة الفقيه حيث يروى العباس بن معروف وأحمد بن اسحاق عن بكر بن محمد الازدى».

إضافة الى ذلك نشاهده قد أكثر من التنبيهات على أخطاء ابن داود امثال ما فى ترجمة (عبيد الله بن على بن ابي شعبة الحلبي) وفى (عمر بن يزيد بن ذبيان الصيقل أبو موسى) و (عيسى بن حمزة المدائنى الثقفى) وفى ترجمة (يونس بن عبد الرحمن). وألفت النظر الى اختلاف وتصحيقات نسخ الكتب التى أعتمدها العلماء فى (الحسن بن على بن زياد الوشا) و (محمد بن عطية الكوفى) و (محمد بن سعيد بن كلثوم المروزى) وفى ترجمة (القاسم بن هشام اللؤلؤى). وكانت خاتمة الكتاب تشتمل على ست فوائد هى:

الفائدة الاولى: تعيين اللقب والكنية المعصوميين لاي واحد من المعصومين عليهم السلام اذا جاء فى الاسانيد.

الفائدة الثانية: نبذة عن تاريخ أهل البيت عليهم السلام.

الفائدة الثالثة: تحوى على بيان عدة الكلينى وغيرها من قضايا رجالية.

الفائدة الرابعة: تتكلم عن طريق الشيخ الطوسى لرواة لم يلاقيهم، وعن صفة وضعف مشيخة الصدوق.

الفائدة الخامسة: فيها ينفى المجازفة ممن يقول بصحة الاحاديث الواردة فى الكتب والاصول التى أمتد عليها الطوسى فى التهذيب والاستبصار ومارجع اليها الصدوق فى كتابه من لا يحضره الفقيه.

الفائدة السادسة: ذكر طرقه الى الكلينى والصدوق والمفيد والكشى والطوسى

والنجاحى والعلامة.

وصفة القول ان كتاب (نقد الرجال) لم يتو مصنفه جعله كتابا تنقيحيا كما هي عليه كتب الرجال الاستدلالية التحقيق فى ملابسات القضية الرجالية، وانما كان تأليفه بداعى ما ذكرناه سابقاً من التجميع والاشارة الى هفوات ما نقله العلماء ولكن التفريشى خلال ثنايا كتابه يرى الناظر اليه قد تعرض الى كمية لا بأس بها من المسائل الرجالية المتنوعة بروح تحقيق مصفورة كونتها انقذاحات المذهن وخواطره الفجائية فلذا لا حرج من ان نجعله فى اصناف المنقحين وهذا ما فعلناه.

ع- محمد بن على الاردبيلي (ت ١١٠١).

له كتاب (جامع الرواة) فرغ من تصنيفه سنة (١١٠٠) بعد أن استفرقت كتابته عشرين عاماً من عمره.

وهو - كما يقول السيد حسين البروجردى - كالذيل للكتاب تلخيص المقال للسيد الجليل الميرزا محمد الاسترآبادى وهو رجاله الاوسط وذكر ديباجة التلخيص بعينها ثم ذكر تراجمه بعين عبارته وترتيبه فمن لم يجد له منهم فائدة فى كتاب نقد الرجال للسيد الجليل التفريشى ولا رواية له فى الكتب الاربعة اقتصر فى ترجمته على ما فى التلخيص ورمز له فى آخره (مح)، ومن وجد له فائدة زائدة فى النقد أرفده بذكرها ورمز له فى آخرها (س)، ومن وجد له رواية او روايات فى الكتب الاربعة أعقبه بذكر ماله من الرواية فيها مع تعيين موضعها منها من حيث الكتاب والباب وغيرهما ومع ذكر من رواها صاحب الترجمة عنه ومن رواها عن صاحب الترجمة، ومن وجد له الرواية فى الكتب الاربعة وأهمل ذكره فى تلخيص المقال استدركه بذكره مع الاشارة الى روايته على نحو ما ذكر.

وزاد أيضاً على التراجم المذكورة فى تلخيص المقال تراجم المذكورين فى فهرست الشيخ منتجب الدين على بن عبيدالله بن الحسين بن الحسن بن الحسين بن على بن الحسين بن موسى بن بابويه القمى نزيل الرى المتولد سنة أربع وخمسمائة والمتوفى سنة خمس وثمانين وخمسمائة ولم يظهر لى وجه لهذه الزيادة اذ لم يقع أحد منهم فى أسانيد الكتب الاربعة ولا لذكرهم مدخل فى تصحيحها أو اعتبارها فعلى ما ذكرنا تكون بعض تراجم هذا الكتاب عين ما فى تلخيص المقال بلا زيادة، وبعضها كالشرح له، وبعضها استدراكاً عليه، وبعضها زيادة عليه من غير موجب.

وبعد فراغه من التراجم ذكر خاتمة تلخيص المقال بما فيها من الفوائد العشر، وخاتمة نقد الرجال مع خمس مما فيها من الفوائد الست بعين عبارتها حتى فى عدد الفوائد ولذلك حصل فى عبارته شيء من التعقيد.

ان القيمة الفعلية لكتاب جامع الرواة هى فى الحقيقة فقط تمييز المشتركات من

اسماء الاخباريين فانه لما لم ير من علماء الرجال حل مشكلة الاختلاط والتمازج بين الكثير من الرواة قام بمشروعه فى تأليف هذا الكتاب محاولا استعمال القرائن المفرقة بين كل رجل وآخر حتى استطاع ببركة ذلك - كما قال - على أن يصير قريب الثنى عشر ألف من الاخبار التى كانت مجهولة أو ضعيفة أو مرسله معلومة الحال صحيحة مسندة.

- ٣ -

علماء البحرين ... مساهمات رجالية

البحرين تلك الارض الصغيرة التى تكاد ان تختفى من خارطة العالم ولا يراها الناظر الا بعد التأمل الشديد، تلك القطعة المتواضعة بسكانها القليلين منذ عصر العلامة الفيلسوف ابن سعادة السرى أعنى بالتحديد المنتصف الاول من القرن السابع الهجرى حينما شارفت بغداد على الانحطاط العلمى جراء تضعف دولة بنى العباس وتهديدها بالزحف المغولى الهائج كانت البحرين منذ ذلك الوقت أمست لىالى صيفها القائن مضيئة بمصابيح ابنائها المنكبين على طلب العلم، وشاركها فى ذلك فلذات اكباد مدينة الحلة العراقية بزعامة شيخها ابن ادريس العجلي وما انفكت تلك الارض الطيبة من يومها حتى وقت متأخر تنجب العلماء الفطاحل المنفتحين على ساحات المعرفة يشتى سبلها ولاغرو اذا كان علم الرجال فناً طرقه البحرانيون خلال حقبة هذه الفترة وبدلوا فيه ما أمكنتهم قدراتهم لكن من المؤسف بل من البلاء العظيم - وهو توأم البحرين - أن أكثر مصنفاتهم الرجالية قد ابادها النسيان ولم يبق منها الا عناوينها فى بطون كتب التراجم والفهرستات، واليك هذه اسماء علماء الرجال والتراجم من البحرانيين يأتى بعضها خلف بعض على حسب الفترة الزمنية التى عاشها كل شخص مع عنوان كتابه - الذى ألفه فى هذا الفن - تحت اسمه.

- ١- الشيخ شرف الدين يحيى بن عز الدين الحسين بن عشيبة (هشيرة) بن ناصر (تلميذ المحقق الكركى المتوفى سنة ٩٤٠، ولعله متحد مع يحيى المفتى - الاتى -): رسالة مشايخ الشيعة - ينقل عنها الافندى فى كتابه (الرياض) - .
- ٢- الشيخ المفتى البحرانى (تلميذ المحقق الكركى أيضاً): تذكرة المجتهدين - ينقل أيضاً عنه الافندى فى كتابه (الرياض) - .
- ٣- السيد ابو على ماجد بن هاشم بن على بن المرتضى بن على بن ماجد الصادقى الجدد حفصى (ت ١٠٢٨): حواشى متفرقة على كتاب العلامة (خلاصة الاقوال).
- ٤- الشيخ داود بن الحسن بن يوسف بن محمد بن عيسى الجزيرى الاوالى (ذكره الشيخ عبد الله السماهيجى فى اجازته للشيخ ناصر الجارودى التى كتبها سنة ١١٢٨ -

وفيها يظهر منه فوته):

١ - ترتيب رجال الكشي.

ب - ترتيب رجال النجاشي.

٥ - السيد هاشم بن سليمان بن اسماعيل بن عبد الجواد الحسيني الكتكاني التوبلي (ت ١١٠٧):

أ - ايضاح المسترشدين في الراجعين الى ولاية امير المؤمنين عليه السلام - اورد فيه مأتين وثلاثة وخمسين رجلا ممن استبصر ورجع الى الحق - .
ب - تعريف رجال من لا يحضره الفقيه.

ج - تنبيه الاريب في ايضاح رجال الشهيد.

د - روضة العارفين في ترجمة جملة من المشايخ العاملين من قدماء الرواة والمتأخرين .

٦ - الشيخ سليمان بن عبدالله السعري الماحوزي (١٠٧٠ - ١١٢١ - وسياتي الكلام حوله مفصلا عما قريب -) :
له أكثر من ستة كتب ورسائل.

٧ - الشيخ علي بن عبدالله بن عبد الصمد بن محمد بن علي بن يوسف بن سعيد المشاعي (١٠٧٢ - ١١٢٧):
ترتيب كتاب الفهرست.

٨ - الشيخ عبدالله بن صالح بن جمعة بن شعبان بن علي بن أحمد بن ناصر بن محمد ابن عبدالله السماهيجي (ت ١١٣٥):

أ - اجازة الحديث - للشيخ ناصر الجارودي - .

ب - ارتياد ذهن النبيه في شرح أسانيد من لا يحضره الفقيه.

ج - تحفة الرجال وزبدة المقال - منظومة - .

د - الكفاية في علم الدراية.

٩ - الشيخ ياسين بن صلاح الدين بن علي بن ناصر بن علي البلادي (من تلاميذ الشيخ عبدالله السماهيجي - المتقدم -) :

معين النبيه على رجال من لا يحضره الفقيه - شرح لمشيخة الصدوق المكتوبة في آخر «الفقيه» - .

١٠ - الشيخ يوسف بن عبدالله الاوالي البهراني (١١٧١).

ذكره تلميذ السيد محمد بن علي آل ابي شبانه البهراني في آخر خاتمة كتابه (تتميم أمل الامل) وقال: ان له كتابا كبيرا في الرجال.

ولعله هو الشيخ يوسف بن عبدالله بن محمد المقايي. تلميذ الشيخ علي بن الحسن

البلادي الذي كان معاصر للشيخ سليمان الماحوزي.

١١- الشيخ محمد بن عبدالله بن علي بن الحسن بن يوسف بن محسن بن علي بن عبد الهادي بن صالح بن سبت بن جعفر بن ابراهيم:

أ- له «أرجوزة في الرجال» نظمها عام (١١٢٠) في ألف و مائة وخمسين بيتاً.
ب- السلاسل في الحاق الاواخر بالاول.

١٢- الشيخ محمد بن علي بن عبد النبي بن محمد بن سليمان المقابى الاوالى (تلميذ الشيخ عبدالله بن صالح السامهيجي - المتقدم -):

أ- المقال في معرفة الرجال.

ب- مختصر المقال في معرفة الرجال.

١٣- السيد محمد بن علي بن ابراهيم آل ابي شباهه الموسوي (تلميذ الشيخ حسين الماحوزي المتوفى سنة - ١١٨١ -):

تميم أمل الامل .

١٤- الشيخ يوسف بن أحمد بن ابراهيم المصفرى الدرازي (١١٠٧ - ١١٨٦):
لؤلؤة البحرين في الاجازة لقرتي العين.

١٥- الشيخ حسن بن محمد بن علي بن خلف بن ابراهيم بن ضيف الله العالي الدمستانى (ت ١٢٨١):

انتخاب الجيد من تنبيهات السيد.

١٦- الشيخ مرزوق بن محمد بن عبدالله بن محمد بن الحسين الشويكى الاصبعي (من تلاميذ الشيخ حسين المصفرى المستشهد عام - ١٢١٦ -):

الدرة البهية

١٧- الشيخ احمد بن صالح بن ناصر بن علي آل طعان السبرى (١٢٥١ - ١٣١٥):

أ- حواشى على رجال النجاشي.

ب- حواشى على منهج المقال.

ج- رسالة في ترجمة الشيخ الانصارى.

د- زاد المجتهدين في شرح بلفة المحدثين.

١٨- السيد مهدي بن علي بن محمد بن علي بن اسماعيل بن محمد الفياث بن علي

المشعل الغريفي (ت ١٣٤٣):

أ- اجازة مبسوطه للسيد شهاب الدين المرعشى النجفى - كتبها في سنة (١٣٣٩) -.

ب- شوارع الرواية الى مشارع الدراية - اجازة كبيرة للشيخ عيسى بن صالح

الغاقانى تاريخها عام (١٣٤١) - .

ج - المختصر - في الدراية والرواية - .

١٩- السيد هادي بن حسين الصائغ بن جواد بن مهدي الكاتب بن حسين الموسوي الحسيني البهراني (المولود عام ١٣٠٢ - لانلم وفاته -).

النخبة - أرجوزة رجالية في ألفي وخمسمائة بيت - .

٢٠- السيد عبدالله بن أبي القاسم بن عبدالله الموسوي البلادي البوشهري البهبهاني (من معاصري آغا يزركك الطهراني، ولا نعرف متى توفي):

١ - الابرار.

ب - كشف الاسرار.

ج - تذكرة الالباب في الانساب.

د - الفيث الزايد في ذرية محمد العابد.

هذا ولا يختلف الثنا في ان العلامة الشيخ سليمان بن عبدالله الماحوزي هو أبرز وأقوى عالم بهراني ظهر في حلية البحث الرجالي، وليس خفى على من له أدنى اطلاع بالكتب الرجالية الموسعة المشهورة في كون الماحوزي هو الرجل الوحيد من بين علماء البحرين الرجاليين قد وضعت آراءه على طاولة الدراسة فأخذت وردت وكان لها محلها من الاعراب الرجالي فهي فاعلة تارة واخرى منفعة.

لذا جعلنا باكورة عملنا في (سلسلة من ميراث علماء البحرين) هي ما تبقى من تراثه الرجالي - معراج أهل الكمال، وبلغة المحدثين - وهما من أفضل ما انتجه قلمه الشريف . ندعو الله أن يسهل لنا الامور كي نصدر ضمن هذه السلسلة كتبه الاخرى مع سواء من مصنفات علمائنا البحرينيين بأقرب وقت ممكن.

- ٤ -

مع المحقق البهراني

هويته:

هو سليمان بن الشيخ عبدالله بن علي بن حسن بن أحمد بن يوسف بن عمار. أصله من (الخارجية) إحدى قرى جزيرة (سترة)، ولكن مولده في بلدة الماحوز فلذا نسب اليها وأصبح مشهوراً بـ (الماحوزي).

مولده :

كان في ليلة النصف من شهر رمضان للعام الخامس والسبعين بعد الالف، وطالعة عطارد.

نشأته العلمية:

قال عن نفسه في آخر رسالته (فهرست علماء البحرين) مايلي:
«حفظت الكتاب الكريم ولى سبع سنين تقريباً وأشهر، وشرعت فى كتب العلوم
ولى عشر سنين ولم أزل مشتغلاً بالتحصيل الى هذا الان وهو العام التاسع والتسعون
والالف من الالف الهجرية النبوية».

والمستفاد من تلقيب الشيخ يوسف المصفرى - عند ذكره لآباء الماحوزى -
لوالده عبدالله بـ (الشيخ) لقرينة دالة على كونه من العلماء، وما جاء فى افتتاحية
نسخة (فهرست علماء البحرين) من نعت أبيه بـ (المقدس) لمفهم على أن الرجل كان
من اهل الورع والتقوى بل اتنا نقرأ فى (أنوار البدرين) ترجمة تخصه كتبها البلاذرى
ووصفه فيها بالعالم الفاضل الاواه، وقال انه قرأ العلوم العقلية عند السيد عبدالرضا
تلميذ السيد ماجد البحرانى ومن هنا نقول ان المحقق البحرانى قد تربى فى كنف
والد اجتمع فيه العلم والصلاح، ولعله الابن الاكبر لآبيه - كما يظهر من تتلمذ أخيه
الشيخ حسن عليه - ، ولذا نقول ثانية انه ترعرع تحت رعاية آبيه مشمولاً بمزيد
عطف وببالغ عناية به كى يصنع منه عالم المستقبل الفذ.

من جهة أخرى كان العلامة السيد حسين الكتكاني التوبلى - والد الفاضل الاديب اللغوى
المتمكلم السيد على الكتكاني - خلا أعلى للشيخ سليمان الماحوزى فامه بالتالى امرأة
من عائلة علمائية، وعلى هذا نقول ثالثة ان الاقدار قد حظته بلطفها وخلعت عليه
سؤداً وأنجبت من بيتى علم تمهيداً لتألقه فى سماء المعرفة ومن أجل ان يكون له
مستقبلاً اجتماعياً مشرقاً يساعده على تنفيذ المهمة التى أوكلها الله سبحانه وتعالى
اليه فهو حليف التوفيق.

ان ما حكاه المحقق البحرانى عن حياته الاولى تتضح منه قوة قابلية قديرة على
نهل المعرفة منذ صباه لاقل يعلم من كلامه السالف امتلاكه لقوة شديدة فى الحفظ
تؤمّله لطلب العلم هذا من ناحية، واما من ناحية اشتغاله بالتحصيل عند ريعان شبابه
وسنوات رجولته فلم نجد فى تراجمه من تعرض الى شيوخه كشيخ له سوى المصفرى فى
(لؤلؤة البحرين)، وأما ما جاء فى كتاب (بهجة الامال) للشيخ على العليارى وكتاب
(تلامذة المجلس) للسيد أحمد الحسينى فكلاماً ذكرنا شيوخ روايته ولم يتطرقا الى
شيوخه فى دراسة العلوم، ونحن هنا نورد لهم تحت بصرك على قدر ما استطعنا من
احصائهم ونقسمهم الى شيوخ تعلم والى شيوخ رواية.

أما شيوخ تعلمهم فهم:

١- الشيخ أحمد بن محمد بن يوسف بن صالح الخطى.

٢- الشيخ سليمان بن علي بن راشد بن ابي ظبية الاصبعي - قرأ عليه الحديث وغيره من علوم - .

٣- الشيخ صالح بن عبدالكريم الكرزكاني - حضر درسه مدة مديدة - .

٤- الشيخ محمد بن أحمد بن ناصر الحجري - قرأ عليه في حادثة سنة كتاب (منهاج الهداية) في تفسير آيات الاحكام للشيخ جمال الدين أحمد بن المتوج الجزيري - .

٥- الشيخ محمد بن ماجد بن مسعود الماحوزي - حضر درسه مدة مديدة - .

لا تعرف طول المسافة الزمنية التي قضاها الماحوزي في دراسته حتى تفرغه التام للتعليم، وقد نحصل على شيء من الاطلاع على تلك المدة عن طريق مقولته السابقة التي نقلناها لك، اذ تحدث فيها كاتبا انه مشغول بالتحصيل حتى عام التاسع والتسعون والالف اي كان عمره في هذه الفترة (٢٤) حولا وقد كتب في نفس هذه المقولة انه دخل سلك المحصلين وعمره عشر سنين فحينئذ القدر المتيقن من حدود الحقبة التي تعلم فيها هي اربعة عشر عاما.

هذا اذا كان اخباره عن نفسه ليس تواضعا، اما اذا كان كذلك فعدم معرفتنا بمدة تحصيله تكون جهلا متمحضا.

واما الكتب التي قرأها في أيام دراسته وعند من أخذها، فلانعلم منها الا ما ذكرناه سالفاً اي كتاب (منهاج الهداية) وقد قرأه على الشيخ محمد بن أحمد بن ناصر الحجري، واكثر من ذلك فالزمن قد اخفاه وحرص على الاحتفاظ به لنفسه.

اما شيوخ روايته فهم:

١- الشيخ أحمد بن الشيخ محمد بن يوسف بن صالح البحراني.

٢- الشيخ جعفر بن الشيخ علي أم الحديث بن سليمان القدي.

٣- الشيخ سليمان بن علي بن سليمان بن راشد بن ابي ظبية الاصبعي.

٤- الشيخ صالح بن عبدالكريم الكرزكاني.

٥- الشيخ محمد بن ماجد بن مسعود المسعودي.

٦- الشيخ محمد باقر بن محمد تقى بن محمد مسعود المجلسي الاصفهاني

- صاحب البحار - .

٧- السيد هاشم بن سليمان بن اسماعيل الكتكائي.

مؤهلاته:

١ - موهباته:

تبييه مدقق، قوى الحافظة، له سرعة انتقال في الجواب والمناظرة، يمتاز بحسن التقرير، واجادة الشعر، وكان في غاية من الانصاف.

ب - مكتسباته:

فقيه محقق، علامة محدث، خطيب مفوه، محدث مؤرخ رجالي، عامل رباني.

تلاميذه:

ونصنفهم الى:

أ- تلاميذ درس وهم:

- ١- الشيخ أحمد بن إبراهيم بن أحمد بن صالح بن عصفور بن أحمد بن عبدالحسين ابن عطية بن شنية الدرازي.
 - ٢- الشيخ أحمد بن الشيخ عبدالله بن حسين بن جمال البلادي.
 - ٣- أخوه الشيخ حسن بن الشيخ عبدالله بن علي بن حسن بن أحمد بن يوسف بن همار السري الماحوزي.
 - ٤- الشيخ حسين بن الشيخ محمد بن جعفر الماحوزي.
 - ٥- السيد علي بن إبراهيم بن علي بن إبراهيم آل أبي شبانة الموضوي الحسيني المنوي.
 - ٦- الشيخ علي بن الشيخ عبد الصمد بن الشيخ محمد بن يوسف بن علي المقشامي.
 - ٧- الشيخ عبدالله بن صالح بن جمعة بن علي بن شعبان بن أحمد بن ناصر بن محمد بن عبدالله السماهيجي.
 - ٨- الشيخ عبدالله أبو الجلابيب بن الشيخ علي بن أحمد البلادي.
 - ٩- الشيخ محمد بن يوسف كنبار الضبيري النعيمي.
 - ١٠- الشيخ يوسف بن علي بن فرج المنوي.
- وتعوزنا المعلومات عما درس كل واحد من هؤلاء على يد الشيخ الماحوزي، واطلعنا على هذه القضية في حدود قراءة الشيخ على المقشاعي للجزء الاول من كتاب الاستبصار عليه، وقراءة الشيخ ابن كنبار الضبيري النعيمي عليه في كتاب النكاح من التهذيب، وأخذ الشيخ السماهيجي الحديث منه والزيادة على ذلك نفتقدها.
- ان الشيخ يوسف العصفوري في اجازته (لؤلؤة البحرين) يعطينا لمحة عن البرنامج التدريسي للماحوزي في الاسبوع لعام (١١١٦) او عام (١١١٧) عند ما نزل والده الشيخ أحمد على البلاد القديم بتكليف والده الشيخ إبراهيم لملازمة الشيخ الماحوزي وكانت سن هذا الاخير احدى أو اثنتين وأربعين حولاً كان في سنواته الاخيرة وفي عنفوان نضجه العلمي، ويقدم لنا أيضاً صاحب اللؤلؤ في تقريره -الحسى- هذا معلومة -بالاجمال- من مستوى طلاب الماحوزي وأماكن تدريسه قائلا: «كان - الشيخ الماحوزي - يدرس يوم الجمعة في المسجد بعد الصلاة في الصحيفة الكاملة السجادية، وحلقته مملوءة من الفضلاء المشار اليهم، وغيرهم، وفي سائر الايام في بيته».
- ونستخلص من الكتب التي قرأها عليه بعض طلابه ومناقله العصفوري ان تعليمه

لكتب الحديث ان لم يكن هو الاكثر فلا يستبعد احتلاله النسبة كبيرة من حصص تدريسه يقل امامه تعليمه لبقية العلوم، وهذا يوافق نيوله للعلمى الدرزية والرجال والحديث حيث انها اعظم علومه كما قال تلميذه السماهيجى.

ب - تلاميذ رواية:

وهم:

- ١- الشيخ أحمد بن الشيخ ابراهيم بن أحمد بن صالح بن أحمد بن عصفور بن أحمد بن عبدالحسين بن شتبه الدرازى.
- ٢- الشيخ أحمد بن الشيخ عبدالله بن حسن بن جمال البلادى.
- ٣- الشيخ حسين بن الشيخ محمد بن جعفر الماحوزى.
- ٤- الشيخ عبدالله بن صالح بن جمعة بن على بن شعبان بن أحمد بن ناصر بن محمد ابن عبدالله السماهيجى.
- ٥- السيد عبدالله بن علوى عتيق الحسين بن حسين بن حسين بن عبدالله بن عيسى ابن خميس الغريفى البلادى.
- ٦- الشيخ عبدالله أبو الجلايب بن الشيخ على بن أحمد البلادى.
- ٧- الشيخ محمد بن يوسف بن كتنار الضبيرى النعمى.
- ٨- السيد ميرمحمد حسين الخواتون آبادى.
- ٩- الشيخ محمد رفيع البيرمى اللامى.

كتابات:

١- الاخلاقية والعرفانية:

- ١- رسالة ايقاظ الغافلين.
- ٢- رسالة الدر التنظيم فى التوكل والرضا والتفويض والتسليم.
- ٣- الرسالة الفراء - أو العزة - فى اسرار الصلاة.
- ٤- قوة الاحياء فى تلخيص الاحياء - احياء العلوم الغزالي - .

ب - الاصولية:

- ١- حواشى المعالم.
- ٢- رسالة سبب تساهل الاصحاب فى أدلة السنن.
- ٣- رسالة كشف القناع عن حقيقة الاجماع.
- ٤- رسالة مقدمة الواجب.
- ٥- المعشرة الكاملة - عشرة فصول فى الاجتهاد والتقليد، تم سنة (١١١٤) - .

ج- التاريخية:

- ١- رسالة ذخيزة يوم المحشر فى فساد نسب عمر.
- ٢- الرسالة الشمسية - فى رد الشمس لمولانا أمير المؤمنين عليه السلام - .
- ٣- رسالة النكت البديعة فى فرق الشيعة.

د - الرجالية:

- ١- بلغة المحدثين - وهو ثانى الكتابين اللذين بين يديك - .
- ٢- تعليقة التلخيص - اى كتاب تلخيص الاقوال أوالمقال فى الرجال للاسترايادى - .
- ٣- تعليقة خلاصة الاقوال فى معرفة الرجال.
- ٤- حاشية رجال ابن داود.
- ٥- حواشى وجيزة المجلسى فى الرجال.
- ٦- رسالة أحوال اجلاء الاصحاب.
- ٧- رسالة جواهر البحرين.
- ٨- رسالة السلافة البهية فى الترجمة الميمنة.
- ٩- رسالة فهرست آل بابويه وأحوالهم.
- ١٠- رسالة فهرست علماء البحرين.
- ١١- رسالة فى محمد بن اسماعيل.
- ١٢- رسالة فى الشيخ محمد بن على بن الحسين بن بابويه الصدوق القمى.
- ١٣- رسالة فى محمد بن على بن ماجيلويه.
- ١٤- معراج أهل الكمال الى معرفة أحوال الرجال - وهو هذا الكتاب - .

هـ - الروائية:

- ١- حاشية التهذيب.
- ٢- حواشى الاستبصار.
- ٣- رسالة الاستغارات.
- ٤- رسالة شرح خطبة الاستسقاء.
- ٥- رسالة شرح حديث نية المؤمن خير من عمله.
- ٦- فلق الاصباح (الصباح) فى شرح مفتاح الفلاح - الكتاب المشروح فى الادعية من تأليف الشيخ البهائى العاملى - .
- ٧- مدارج اليقين فى شرح الاربعين - المشهور بكتاب (الاربعمون حديث).

و - الفقهية:

- ١- جواب السؤال عن التولى عن الجائر.
- ٢- حاشية مشرق الشمسين - المتن للشيخ البهائي - .
- ٣- حواشى الاثنى عشرية - للشيخ الحسن بن الشهيد الثانى العاملى صاحب معالم الاصول - .
- ٤- حواشى المدارك - والكتاب المحشى من تصانيف السيد محمد بن على العاملى - .
- ٥- رسالة الاحبار والتكفين - ولعلها هى نفس رسالة الاحباط والتكفير - .
- ٦- رسالة الادناس.
- ٧- رسالة استقلال الاب بالولاية على البكر البالغ الرشيد فى التزويج.
- ٨- رسالة أفضلية التسبيح على الحمد فى اخيرتى الرباعية وثالثة المغرب.
- ٩- رسالة اقامة الدليل فى نصرة الحسن بن أبى عقيل فى عدم نجاسة الماء القليل.
- ١٠- رسالة تحريم الارتماس دون نقضه للصوم.
- ١١- رسالة تحقيق كون الوضع جزء من السجود.
- ١٢- رسالة البئر والبالوعة.
- ١٣- رسالة جواز تحليل أحد الشريكين الامة له صاحبه.
- ١٤- رسالة جواز التطيب بالزباد.
- ١٥- رسالة جواز تقليد الميت.
- ١٦- رسالة جواز الحكومة الشرعية.
- ١٧- رسالة جواز خلو الزمن من الفقيه.
- ١٨- رسالة حرمة تسمية صاحب الزمان باسمه.
- ١٩- رسالة حكم الحدث أثناء الفصل.
- ٢٠- رسالة السر المكتوم فى حكم تعلم النجوم.
- ٢١- رسالة الصلاة العملية.
- ٢٢- الرسالة الصومية.
- ٢٣- رسالة الطلاق البذلى.
- ٢٤- رسالة طلاق الغائب.
- ٢٥- رسالة الفجر المصادق.
- ٢٦- رسالة فصل الخطاب وكنه الصواب فى كفر أهل الكتاب والتصاب.
- ٢٧- رسالة القرعة.
- ٢٨- رسالة كيفية التسبيح فى الاخيرتين وثالثة المغرب.
- ٢٩- رسالة المسائل الخلافية فى الحج.

- ٣٠- رسالة مناسك الحج - مختصرة - .
 ٣١- رسالة مناسك الحج - مختصرة أيضاً غير الاخرى - .
 ٣٢- رسالة ناظمة الشتات فيما يستحب تأخيرها عن اوائل الاوقات.
 ٣٣- رسالة نجاسة أبواب الدواب الثلاث.
 ٣٤- رسالة تنفخ العبير في طهارت البير.
 ٣٥- رسالة واجبات الصلاة وما لا بد منه.
 ٣٦- رسالة وجوب الذكر في سجدتي السهو.
 ٣٧- رسالة وجوب صلاة الجمعة.
 ٣٨- رسالة وجوب الطهارات الثلاث لغيرها خصوصاً الجنابة.
 ٣٩- رسالة وجوب غسل يوم الجمعة.
 ٤٠- رسالة وجوب القنوت.
 ٤١- شرح اثني عشرية البهائي.

ز - الفلسفية:

- ١- رسالة وجود الكلى الطبيعى.
 ٢- الشافى - أو الشفا - فى الحكمة النظرية - .

ح - الكلامية:

- ١- الاشارات.
 ٢- اعلام الانام بعلم الكلام - ويسمى أيضاً «افهام الافهام» أو «اعلام الاعلام».
 ٣- أنوار - أو اعلام - الهدى فى مسألة البداء.
 ٤- تعريب رسالة فى الرد على العامة - فى الامامة - .
 ٥- جواب السؤال عند البداء.
 ٦- رسالة صوب - أو سوط صوب - النداء فى تحقيق البداء.
 ٧- رسالة عدم جواز السهو على النبي صلى الله عليه وآله وسلم.
 ٨- شرح الباب العادى عشر.
 ٩- نظم الباب العادى عشر.
 ١٠- هداية القاصدين الى اصول الدين.

ط - اللغوية والادبية:

- ١- ديوان شعر.

٢- رسالة اعراب: «تبارك الله احسن الخالقين».

٣- الرسالة النحوية.

٤- النكت السننية فى المسائل المازنية - شرح واعراب للمصالة المنقولة عن بكر ابن محمد المازنى فى الاخبار وتعدد الموصولات والمبتدئات وكيفية الاخبار عنها - .

ي - المتنوعة:

١- أجوبة الشيخ ناصرالجارودى - أكثرها مسائل فقهية - .

٢- أزهار الرياض.

٣- رسالة خواص - او خصوصيات - يوم الجمعة - انهى الخصوصيات الى ست ومائتين خصوصية - .

٤- رسالة فحائل الاعجاز فى التعمية والالغاز.

٥- رسالة شرح كلمة «لا اله الا الله» لفظاً ومعنى.

٦- الفوائد النجفية.

ك - المنطقية:

١- رسالة آداب البحث.

٢- رسالة علم المناظرة.

٣- الرسالة المنطقية وشرحها.

م - المجهولة الموضوع:

١- تنبيه النائم - لعله فى الاخلاق - .

٢- رسالة السبعة السيارة.

٣- رسالة ضوء النهار.

٤- الرسالة المحمدية - ربما تكون فقهية - .

قدرته الرجالية:

كان الماحوزى متبحراً فى علم الرجال، ويحسب فى الرعيل الاول من آساتذة فنه، وهو ميدانه الذى يصول ويجول فيه بقلمه النيقد وعلمه الغزير به.

يقول عنه تلميذه الشيخ عبدالله السماهيجى: «كان أعظم علومه الحديث، والرجال، والتواريخ».

وينقل السيد محسن الامين فى كتابه (أعيان الشيعة) عن (أنوار البدرين) عند

ترجمته للشيخ الماحوزى انه قال: «سمعت مستفيضاً انه - آى المحقق البحرانى - كان يقول: انى أعرف رجال الحديث والرواة أعظم من معرفتى لاهل الماحوز - يعنى اهل بلاده -».

ان مقولة الماحوزى هذه لادل دليل على تضلعه وطول باعه فى علم الرجال وكتابه الذين بين يديك يشبانك من ذلك.

شاعريته:

قال الشيخ يوسف المصفرى فى (اللؤلؤة) عن الشيخ الماحوزى:
«كان شيخنا المذكور شاعراً مجيداً، وله من الشعر كثير متفرق فى ظهور كتبه وفى المجاميع، وكتابه (ازهار الرياض) ومرائى على الحسين عليه السلام جيدة، ومن شعره الحماسى:

قل للثريا هل رأت لى خلة	لما ارتقيت لمهاويت ضجيعها
ان امحلت ارض اقول لاهلها	انى لارضكم اكون ربيعها
و قال ايضا مضمناً ذلك:	
قد كنت فى شرخ الشباب بنعمة	ونعمة طابت بها الاكوان
الروض أنف بالمكارم والملا	والحوض من نعمائها ملان
ذهبت ولم اعرف لها اقدارها	والماء يعرف قدره الظمان

أحواله:

انتهت اليه رئاسة البحرين بعد وفاة السيد هاشم الكتكاني التولانى فى عام (١١٠٧) أو عام (١١٠٩) - على اختلاف اقوال المؤرخين - وجمعه كان آنذاك اما (٣٢) واما (٣٤) حولا.

قال الماحوزى فى بعض فوائده: «دخلت على شيخنا العلامة السيد هاشم التولى زائراً مع والدى (قدس سره) فلما قمنا معه لنودعه وصافحته لزم يدى وعصرهما، وقال لى: «لا تفر من الاشتغال فان هذه البلاد عن قريب ستحتاج اليك».

والظاهر ان المقصود من الرئاسة التى يتكلم عنها مترجموه هى الزعامة الدينية من تدريس والتمام وقضاء وكل ما يمس الحالة الاجتماعية بالشعب البحرانى، وقد يقوم باعباء الدفاع السياسى والمسكرى عن البحرين عند ما تتعرض لاي قلاقل أمنية، بل ربما تكون سلطته فى اوساط المجتمع هى النافذة اماشيخ الاسلام اوالوالى للذان تنصبهما الحكومة الصفوية الفارسية المحتلة للبحرين فى تلك الازمان وظيفتهما قد

تصل الى حدود التمثيل السياسى والعسكرى للدولة المسيطرة كى تعطى البحرين عنوان التبعية لها أمام الدولتين المجاورتين العمانية والعثمانية وبقيّة الدول الاستعمارية.

وبعد تصديده للزعامة سكن مدينة البلاد القديم لان الاكثر اذا انتهت اليهم رئاسة البحرين ولم يكن من سكنة هذه المدينة نقله أهلها اليها لكونها فى ذلك الزمان هى عمدة البحرين وموطن الوجهاء والتجار والعلماء وذوى الاقدار.

كان الرجل ذا وطنية كبيرة فتغنى ببلاده البحرين ووصلتنا قطعة تنم عن هذا الحب المتدفق بالمعاني الفخمة التى حيكها بالفاظ جزلة وكأنه يلبلها الوحيد الواله بعشق نخيلة عشه فعمى عن كل ياسقات النخل وغدا مشدوهاً الى نخيلته فحلق فوقها مفرداً:

هى البحرين قنطرة المعالى	ومعراج المحاسن والكمال
فلاتلحق بها أرضا سواها	فما مام زلال مثل آل
بلغت بها الامانى باجتهاد	وصلت بها الى أوج المعالى
ونلت بها المحاسن والمزايا	وغصت على الفرائد واللثالى
فنونى فى الكمال مبینات	وفقت السابقين من الرجال

نشاهده فى أبياته هذه بلغ به الامر الى ارجاع كل ما وصل اليه من معالى الشخصية لوطنه البحرين وكان دافعه الوحيد فى ذلك هو الولام والحب الصادق لمربع كيانه، غير أنه فى آخر عمره لاقى من بعض اكابرهامايعكر صفو مزاجه ولسنا على دراية بماوراء ذلك لكنه انقلب من كل ذاك التجليل للبحرين وبانفعال الشعراء انفجرت قريحته ذامة اياها بقوله:

لقد طوفت فى الافاق طراً	وعاشرت الاعاظم والموالى
ونلت المرتجى منها ولكن	أبت نفسى سوى سكتى أوالى
لقد حرصت على خير قليل	وقد رغبت عن الدرر الغوالى
فما هى فى الديار كما تراها	تذاذ عن المعانى بالعوالى

لقد وقف الماحوزى ناقداً للوالى الفارسى آنذاك - المدعوب (كلب على) - من دون أن تدخل قلبه رهبة تمنعه من صب حمم كلمات المجابهة عليه بلهجة قاسية شديدة اللدع حيث كان هذا الوالى جائراً طاغياً لكن للأسف لانعلم هل كان هو الوالى فى حقبة تسنم الماحوزى لزعامة الشعب البحرانى أم كان واليا فى السنوات التى قبلها، بيد أننا نمتص من أبياته التاليه أنه ليس بالشخص اللابالى بل اذا اضطره الامرالى قول كلمة الحق فانه لن يخشى فى الصدوع بهالومة لائم اين يكن ذلك الشخص الذى تصدى

له فنراه في ابياته ينشدها حيا الوالى (كلب على) مع القاء اللوم على تمكين الشعب البحراني لهذا الشخص في ولايتهم فيقول:

لما تمدوا طورهم	أهل أوال في المعاصي
وغدوا يحاكون الكلاب	يلا انتفاع واقتناص
ولى عليهم حاكما	كلب الهراش بلا خلاص
فرمى نبال وباله	نحو الاداني والاقاصي

سافر الى موطن المعجم فارس، وربما في سفرته هذه التقى بالعلماء - الشيخ المجلسي الاصفهاني صاحب موسوعة (بحار الانوار) حيث أعجب به - واستجاز منهم ما كانوا يروونه، والظاهر انها لم تكن قصيرة وانما استغرقت مدة بحيث تعلم فيها الماحوزي اللغة الفارسية بطلاقة واستطاع ان يترجم بعض الكتب الى لفته العربية كما لاحظنا في قائمة تأليفه.

لقد خاض غمار المناظرات مع مجموعة من العلماء الكبار كشيخه وصهره محمد ابن ماجد الماحوزي، وشيخه الاخر الشيخ أحمد بن محمد بن يوسف الخطي مما يدل على - وعناوين تصانيفه التي يتضح منها استنتاجاته لاراء شاذة - على انه كان ذا رأى في المسائل، ولم يعجز عن مناقشة جهابذة العلماء ومن يتعلم عليهم.

وفاته:

في السابع عشر من شهر رجب للسنة الحادية والعشرين بعد المائة والالف (١١٢١) وعمره أربع وأربعون سنة وعشرة أشهر. نقل من بيت سكنه في البلاد القديم الى مسقط رأسه بقرية الدونج من الماحوز، ودفن في مقبرة الشيخ ميثم المعلى الماحوزي جد الفيلسوف المشهور الشيخ ميثم الماحوزي.

كتبهاته:

المحقق البحراني تناولته أقلام العلماء في كتب التراجم والرجال والاجازات بكل اكبار واجلال ملموسين بحيث وقفوا منه قدام شخصيته وهم يشعرون انهم واقفون امام رجل عظيم قد اعطى الكثير في عمره القصير واقتدر على احتلال مكانه بين فطاحل العلماء عجزت أفواج ممن وهبوا المقدرات النفسية والذهنية العالية فما انفكت محابر المؤرخين والمترجمين من تسطير وجهات انظارها حول هذه الشخصية الفذة، واليك شذرات مما قيل في محقق البحرين:

وكان هذا الشيخ أعجوبة في الحفظ والدقة وسرعة الانتقال في الجواب والمناظرات

وطلاقة اللسان لم أر مثله قط، وكان ثقة في النقل، ضابطاً، اماماً في عصره، وحيداً في دهره، أذعنت له جميع العلماء، وأقر بفضلته جميع الحكماء، وكان جامعاً لجميع العلوم، علامة في جميع الفنون، حسن التقرير، عجيب التحرير، خطيباً، شامراً، مفوهاً، وكان أيضاً في غاية الانصاف، وكان أعظم علومه الحديث والرجال والتواريخ. هكذا قال تلميذه الشيخ عبدالله بن صالح السماهيجي (١٠٨٦ - ١١٣٥). وقال الشيخ يوسف العصفوري (١١٠٧ - ١١٨٦) عنه: «علامة الزمان، ونادرة الاوان».

والوحيد البهبهاني نراه يقول فيه ضمن الفائدة الرابعة التي كتبها أمام تعليقاته على (منهج المقال) وكان في عرض بيان رموز تعليقاته: «مرادى من المحقق البحراني هو الفاضل الكامل، المحقق المدقق، الفقيه النبيه، نادر العصر والزمان، المحقق الشيخ سليمان (ره)». وقال السيد عبدالله الموسوي الجزائري التستري (١١١٢ - ١١٧٣) في مقام ذكره لشيخه الشيخ عبدالله بن صالح السماهيجي في الرواية: «يروى عن جماعة كثيرة من فضلاء البحرين وغيرهم أعظمهم شأنًا الشيخ سليمان ابن عبدالله المتقدم ذكره، وقد أثنى عليه في مصنفاته واجازاته ثناء بليفاً، ووصفه بغاية الوصف والحفظ والذكاء، وحسن التقرير. وسمعت والدي (رحمه الله) يصفه بمثل ذلك أيضاً في أيام حياته ويقول: ليس في بلاد العرب والمجم أفضل منه».

وسئل يوماً: أيهما أفضل: الشريف أبو الحسن أو الشيخ سليمان؟ فقال: اما الشريف أبو الحسن فقد مارسه كثيراً في اصبهان، وفي المشهد، وفي بلادنا لما قدم الينا وأقام عندنا مدة مديدة، فرأيت في غاية الفضل والاحاطة وسعة النظر، واما الشيخ سليمان فلم أره، لكن الذي بلغني من حاله بالاستفاضة والتسارع أنه أشد ذكاءً، وأدق نظراً، وأكثر استحضار المدارك الاحكام الفقهية، واسرع جواباً في المضكلات مع غاية الرزانة والتحقيق. ولما بلغه وفاته وذلك في سنة اثنتين وعشرين من المائة الثانية عشر تألم كثيراً، وقال:

للم في الدين ثلثة لايسدها شيء الى يوم القيامة».

وفي حقه كتب أبو علي الحائري:

«سليمان بن عبدالله: مولانا العالم الرباني، والمقدس الصمداني، المعروف بـ (المحقق البحراني) قدس الله فسيح تربته وأسكنه بعبوثة جنته».

واما السيد محمد باقر الموسوي الخوانساري فمن علامة البحرين كتب قائلاً:

وبالجملة فهذا الشيخ المتبحر الجليل من أعظم علماء الطائفة، واجلاء فقهاءها، وحسب الدلالة على غاية فضيلة الزجل وامتيازه في القابلية والاستعداد وجودة القريحة من بين قاطبة الامثال والاقران مسلميته عندهم وشهرته لديهم بالتصامية مع قصر العمر ونقصان البقاء، والا فبعد زيادة التوقف في الدنيا وكثرة التمتع بحياتها قل من كان من زمره اهل العلم والديانة ولم يشتهر بشيء من المراتب، أو يقدم على طبقات أو اخر عمره، وان كانوا من أعظم العلماء وأفضل من ذلك الفاضل المعمر بكثير، ولا ينبئك مثل خبير»

وأنشد السيد حسين بن رضا البروجردى في ارجوزته (زبدة المقال في معرفة الرجال):

معمد معقق بحراني
جائك بالمعراج دام عمره

ثم ابن عبدالله ذو البيان
والدسف عنه جليل قدره

وتوضيح البيت الثاني.

سيف: بضم السين وهو رمز للعلامة الشيخ يوسف العصفورى.
عنه: جار ومجرور متعلق بمحذوف تقديره (أخذ) أو (روى).
أى روى وأخذ عنه والد الشيخ يوسف.

جليل قدره: جملة مستأنفة من مبتدأ وخبر، أو انها بتمامها من مبتدأها وخبرها
خبر لمبتدأ محذوف تقديره (هو)، فلا استئناف.

والمعنى حينئذ يكون هكذا: أخذ عنه والد الشيخ يوسف وهو جليل القدر.
دام عمره: يرمز بالحسابات الابدية الى عمر الماحوزى وهو خمس وأربعون سنة.
وقال عنه الشيخ النورى صاحب (المستدرك على الوسائل) فى رسالته حول حياة
الشيخ المجلسى المسماة بـ (الفيض القدسى فى ترجمة العلامة المجلسى) عند تعداد
لتلاميذ المجلسى:

«الشيخ الجليل، العلامة الربانى، الزاهد الورع التقى، الشيخ سليمان بن عبدالله
ابن على بن الحسن بن على بن الحسن بن أحمد بن يوسف بن عمار الماحوزى البحرانى،
المعقق المدقق صاحب (البلغة) و (المعراج فى الرجال) الذى ينقل من كتابيه الامتياز
الاكبر فى تعليقة الرجال كثيراً ويمتد عليهما».

وكتب الشيخ على البلادى واصفاً له:

«علامة العلماء الاعلام، وحجة الاسلام، وشيخ المشائخ الكرام أولى النقض والابرار،
المحقق المدقق، العلامة الثانى».

وفى كتاب (معجم المؤلفين) قال عمر كحاله عنه:

«سليمان بن عبدالله بن علي بن حسن بن أحمد بن يوسف بن عمار السري الماحوزي، المعروف بـ (المحقق البحراني): عالم مشارك في أنواع من العلوم».

- ٥ -

مطالعات في المعراج

راودنا رجاء في تسليط دراسة وافية على الكتاب الذي لم يوفق مصنفه الى اتمامه ووقف الى حد بعض الاسماء في حرف التاء - لكن ضيق الوقت كان لايتسامح معنا فاحكم قبضته حول يراعتنا واستطاع أن يوقف سيولتها بيد أن قاعدة مالا يدرك جله لايترك كله كانت في نجدتنا من هذا المأزق غير المفارق فكتبنا بعض الملاحظات التي قدرنا على تسجيلها وهي:

منشود الماحوزي:

فهرست الشيخ الطوسي يراه الماحوزي لجودة اسلوبه وعموم فائدته وبما جمع من نفائس أسرار و دقائق علم الرجال من أحسن مؤلفات الجرح والتعديل ولذا قام بشرحه، لكن بما أن للفهرست ما ذكرنا من خصائص قد يتساءل لم انبرى الماحوزي شارحاً له؟ أو بمباراة جديدة ما ذا كان ينشد الماحوزي من تأليف المعراج والحالاته يرى الفهرست من أفضل كتب الرجال.

من مقدمة الكتاب يمكن انتزاع اهداف الكتابة ففيها نشاهد ثلة من تبريرات الماحوزي التي دعت الى عمل هذا الشرح، واليكها:

المبرر الاول:

لسوء طالع الفهرست ان مصنفه الشيخ الطوسي لم يرتبه على هيكلية ذات تنسيق تساهم في تسهيل الاستفادة منه فكان يتطلب الترتيب والمراج ناهض بهذه الوظيفة.

المبرر الثاني:

المعروف من تاريخ الطوسي مشاركته في الكثير من علوم زمانه مع انشغاله بقيادة المجتمع الشيعي، ضم الى ذلك ظروف وضعه السياسي المتأزم بجانب قيامه بمهمة التدريس مما ولدت كل هذه الامور تضعيفاً لقدراته العالية وبالنصوص وهو يكتب في شعب علمية متنوعة وبالتأكيد لا بد من أن تؤثر على ما يكتبه وكان من بينها كتابه (الفهرست) فقد أصابه داء فقر التهذيب ومن هنا عند ما لمس الماحوزي فيه ذلك تولى تنقيحه وتشذيبه بالمعراج.

المبرر الثالث:

تطاول الزمان أدى الى تراوح الايدى على الفهرست فلبت أقلام التصحيف به ونال التحريف نصيبه منهوبات أكثر نسخة غير مضبوطة فلا بد من قطع سواعد الفلعل كي لاتصل اليه مرة اخرى ولا سبيل ينهى تلك المشكلة الا بتأليف كتاب فكان هو المعراج.

المبرر الرابع:

هو التنبيه على أخطاء آراء علماء الرجال ونقدها بالتأمل المعمق مع ذكر مايمتقده الماحوزى من فكرة حول الرجل وتطعيم الشرح بالدليل المعتمد فى المسائل، فالتنقيح والتحقيق هو مبرره الرابع لتأليف المعراج.

منهجية الشرح:

لم يحرز الكتاب اسلوبا معينا ينتهجه فى مطالبه غير أنه مطبوع بصيغة غالبة عليه هي ذكره للاسماء الواردة فى المتن - الفهرست - وفق الترتيب الالفبائى المرسوم فى كتابى الرجال للعلامة الشيخ على بن عبدالله بن عبدالصمد بن محمد بن يوسف بن سعيد المقشاعى الاصمى البحرانى المتوفى سنة (١١٢٧)، والمولى زكى الدين هناية الله بن شرف الدين على القهبائى النجفى، ومن ثم يياشر طرح مقالات العلماء فى الرجل ومعظم ما يقتبسه منهم فى أكثر التراجم عند هذه النقطة هي آرائهم فى وثاقة الشخص وضعفه وجلها أقوال للعلماء الاولين.

بعد هذه النقطة قد يياشر نقطة اخرى على حسب ما تحتاجه الترجمة فربما يعنون تلك النقطة بـ (فوائد) او (تتمة) أما اذا كانت لاتفتقر الى بيان بعض الملاحظات التى تزيد عن الواحدة اخذ فى الكتابة ضمن هذه النقطة من غير عنوانها بشىء. ان السمة المميزة للنقطة الثانية هي الحديث عن الصفات النقلية لكل راو يقع فى اسناد الشيخ الطوسى الى مصنفات صاحب الترجمة، وفى العديد من المواضع قد يدور الكلام حول ضبط أسماء رواة طريق الطوسى لهذه المصنفات وربما يتجه الى ناحية سقوط اسم أو حرف فى اسانيد الفهرست أو الى زيادة فيها فينبه عليه. والماحوزى على كل حال لا يابه فى كافة مواقع الكتاب من مناقشة اى عالم لم يرتض ما ذهب اليه او ما نقله.

قيمة الكتاب:

لعل المعراج هو الكتاب الوحيد الشارح لفهرست الشيخ الطوسى وما يؤيد ذلك

أن أغابزر ك الطهراني لم يذكر في الذريعة شرحاً لهذا الكتاب سوى كتابنا المعراج، وهذا تمكن القيمة الخطيرة للكتاب حيث أن القهرست أحد الأصول الأربعة أو الخمسة التي قام عليها علم الرجال لدى الطائفة وكان من المفروض على العلماء منذ القدم تناولها بالبحث والتحصيل من جميع زواياها الرجالية والفهرستية والتاريخية، واعتقد أنها لو أعطيت شيئاً من العناية بوضعها على طاولة الدراسة كلاً على حدة منفرداً عن الآخر لكانت مسيرة علم الرجال لدينا تختلف عما هي عليه الآن لكن للأسف لم تحظ بهذا الشيء على المستوى المرغوب فيه.

المأخوذ تنبه إلى هذا الأمر الكبير فإضافة إلى تعليقاته على خلاصة العلامة ورجال ابن داود عمل على كتابة تعليقة لفهرست الطوسي وعقبها بكتاب آخر هو كتابنا المعراج الذي نقدمه للقارئ.

والكتاب حاول فيه مؤلفه أن يكون دراسة مستوعبة للفهرست مهما أمكنه ذلك فغذاه: بخصال ملحوظة، والجدير بالعناية منها هي ملاحظته الشديدة والدقيقة لآماكن التصحيف في الكتاب المشروح، إذ قل نظيره بين الكتب الرجالية المختلفة في هذه الجهة من حقل المعرفة بالرواة فكان لها بالغ الأهمية في قيمته العلمية.

وحيثما نبتنى الدراية بكيفية استخراج الأخطاء النسخية شاهدنا قد اعتمد على مرونة متأقلمة مع فن المشكلة التصحيحية فأسلوب سمّالجتها في موضع مفاير لأسلوب المعالجة في موضع آخر ونقتدر على حصرها في ثلاثة - مع ضرب مثال لكل واحد منها :-

الأسلوب الأول: رجوعه إلى كتب أخرى :-

ففي ترجمة أحمد بن الحسين بن عبد الملك الأودي تمكن من تصحيح طريق الطوسي إلى كتاب الحسن بن محبوب المسمى بـ (المشيخة) حيث ذكر الطوسي عند كلامه عن الأخير أن الذي يروى عنه هو الحسن بن عبد الملك الأودي والظاهر أنه سهو من الناسخ والسليم - كما يراه المأخوذ - أن الراوى عنه هو أحمد بن الحسين الأودي وكان دليله إلى هذا التصحيح نصوص مواضع من كتاب التهذيب على هذا الاسم الذي اعتقد أنه هو الوارد في سند الطوسي إضافة إلى ما بينه الطوسي ذاته في الفهرست ضمن ترجمة أحمد بن الحسين الأودي من أنه راو لكتاب المشيخة عن الحسن بن محبوب.

الأسلوب الثاني: الاستدلال بنفس كتاب (القهرست).

حيث أنه لما كتب في أحمد بن أبي بشر السراج تكلم عن سند الطوسي إلى كتابه (النوادر) قائلاً:

وأما السند إلى كتابه فقيه حميد بن زياد عن سماعه عنه وهو غير مستقيم لأن حميداً لا يروى عن سماعة بلا واسطة وإنما يروى عنه بواسطتين غالباً أو ثلاث.

وأيضاً فلم نقف على رواية سماعة عنه في موضع قط.

والذى يظهر لى أن هنا غلطاً وإن الصواب من ابن سماعه فإن رواية حميد عنه أكثر من أن تحصى منها فى ترجمة الحسين بن ايوب ومنها فى ترجمة ... الخ. فعدد ما يزيد على اثنتى عشر ترجمة فى الكتاب من أجل سد ثغرة النقصان الحاصل فى سند الطوسى لكتاب أحمد بن أبى بشر السراج. **الإسلوب الثالث:** ما انتهت إليه تحليلاته. قال فى صدد ترجمته لابان بن تغلب ما يلى:

قراءته - يعنى الشيخ الطوسى - على أبى العباس أحمد بن محمد بن موسى الياهوذى بعيدة جداً لأن الشيخ يروى عن ابن الصلت بلا واسطة كما علمته فى الفائدة الثانية فكيف يروى عنه هنا بواسطتين ، ولأن الدورى أعلى طبقة من ابن الصلت المذكور فكيف يروى عنه قراءته.

والذى يظهر لى أن هنا غلطاً فاحشاً لعله من سهو الناسخين، ولعل الصواب هكذا: قراءته على أحمد بن سعيد وحدثنا - أو نحوه - أبو الحسن أحمد بن محمد بن موسى الى آخر السند وحينئذ يستقيم ويطابق ما هو المعروف.

هذا، وقد عجز الماحوزى عن تصحيح بعض الاغلاط التصحيحية التى وقع عليها، فمثلاً فى ترجمة ابراهيم بن محمد المذارى علق على كلام الطوسى: «له - أى صاحب الترجمة - كتاب مناسك الحج وحكى لنا ان من الناس من ينسب هذا الكتاب الى محمد الدعلجى لا به والعمل به».

علق عليه قائلا: «(قوله: لا به والعمل به) كذا فى النسخ التى وقفت عليها وهو غلط بغير شبهة ولم يتضح لى اصلاحه على وجه تطمئن اليه النفس». وقبل ان نمسك عن الكلام حول كتابنا الممرج نحبذ الاشارة الى امور لها دخالة فعالة فى القيمة العلمية للكتاب وهى:

الامر الاول: تصحيحه لكتب اخرى.

ومثاله ضمن ترجمته لاحمد بن الحسين بن عبد الملك الاودى فإنه نقل فيها روايات من كتابى التهذيب والاستبصار و فى طريقها هذا الشخص لكنه ملقب بـ (الاودى) فقال بتصحيحه من (الاودى).

الامر الثانى: معارضته على تهافت كلام الطوسى.

كما فى ترجمة أحمد بن اصفهيد أبو العباس القمى حيث قال: «ذكر الشيخ فى ترجمة محمد بن يعقوب الكلينى ان له كتباً وعد منها كتاب تعبير الرؤيا ولعله مناف لما هنا من ان كتاب تعبير الرؤيا المشهور نسبة الى محمد بن يعقوب الكلينى هو ليس له وإنما هو لأبى العباس أحمد بن اصفهيد صاحب الترجمة».

الامر الثالث: ابداءه لارائه فى القضايا الكلية لعلم الرجال.

ومصادقه عند ما تحدث عن أحمد بن رزق الفهماني فهناك تمرض الى عدة الطوسي وقال بعدم تشخيصهم لكن بما أنهم من مشايخ الاجازات فلا تندخ فيهم جهالتهم هكذا ذهب الماحوزي.

ثم أقطر كلامه بمحاولة لتشخيص بعض أفراد العدة عبر تتبع تحليلي لاحاديث خرجها الطوسي في كتابه (التهديب) وقد نجح في بعضها واحتمل في آخرين. ومصادقه الثاني التفريق الذي ذكره بين (الاصل) و (الكتاب) وقتما بحث في أحوال أبان بن تغلب. فليراجع.

وثالث المصاديق هو رفضه - فى ترجمة ابراهيم بن محمد بن ابي يحيى - لكون الراوى خاصاً بأحاديث الطائفة أو خصيصاً بأبى عبدالله عليه السلام دالا على المعدلة وانما غاية الامر لا يدل على أكثر من أنه مدح تام غير مساوق للوثاقة.

الامر الرابع: اعطاه لبعض الارقام الكاشف عن تتبعه وجهده الكبير فى الكتاب. فمثلا فى ابراهيم بن قتيبة قال عند مالوى قلمه نحو الكتابه عن العدة: «ان الشيخ قد أكثر الرواية عن ابي الفضل بواسطتها - أى العدة - فانى تتبعت تراجم الكتاب فوجدته قد روى فيه على هذا النحو فى ثلاثمائة وأربعين موضعاً تقريباً ولم أجده يروى عنه فيه بغير توسط العدة الا فى موضع واحد فى ترجمة محمد بن يعقوب الكليني فانه روى عنه هناك بواسطة الحسين بن عبيدالله».

وكتب فى ترجمة ابراهيم بن محمد بن ابي يحيى: «ان العلامة فى الخلاصة قد أورد فى القسم الاول منها نحو مائة وخمسين رجلا من الممدوحين». وفى مسك الختام لا بأس بنقل بعض ما قيل عن المعراج لنعرف منه وجهة نظر قائله حول الكتاب:

قال الشيخ على البلادي: «المعراج شرح لفهرست الشيخ الطوسي عجيب الا أنه لم يتم وقد خرج منه باب الالف والباء والتاء وهو شرح نفيس». وقال المامقاني فى هاشم كتابه مقباس الهداية:

«رايت هذا الكتاب - أى المعراج - ونقلت مطالبه فى التنقيح، وهو كتاب نفيس ويا للأسف أنه لم يتم وانما هو فى النسخة التى عثرت عليها الى بكر بن صالح».

هذا، وللأهمية الكبرى للكتاب أنطنا تحقيقه بحجة الاسلام والمسلمين المحقق الفاضل السيد مهدي الرجائي حفظه الله وهو من اساتذة فن التحقيق وقد أخرج الكثير من الكتب والموسوعات بعد التحقيق الرائع التى تشهد له بتضلعه فى هذا المجال.

- ٦ -

بلغة المحدثين في حديث سريع

١ - موقع بلغة المحدثين:

الكتاب بمثابة الكتب الفقهية ذات الفتاوى المجردة عن الاستدلال ففى البلغة حذى الماحوزى حذى الوجيزة التى ألفها شيخه المجلسى فى بيان ما يختار من أحوال الرجال لكن يفارق أن المجلسى ذكر الرواة بأصنافهم الأربعة فاحتوت الوجيزة على الثقات والموثقين وأهل الحسن والضعفاء بينما البلغة اتخذ الماحوزى فيها طرح جميع هؤلاء ماعدا الضعفاء أو من لم تثبت وثاقته أو بمدوحيته.

قال فى مقدمته وهو يوضع ما سيفعله داخل الكتاب:

«عن بخلدى أن أكتب رسالة وجيزة فى تحقيق أحوال الرجال، وأطوى فيها كشعا من القيل والقال، وأقتصر على بيان ما اتضح لى من أحوالهم، غير متعرض لاختلاف الأصحاب وأقوالهم، ولا للضعفاء والمجاهيل لعدم الفائدة مع تأديته الى التطويل». لكننا رصدناه فى مواضع من المتن قد أورد اشخاصا لم يتضحوا عنده ك:

١- حفص بن البختري: قال بأن فى النفس شىء من وثاقته.

٢- الحسن بن على الأطروش: فيه مدح وذم، هكذا كتب عنه بلا وضوح لجهة المدح لديه.

٣- حماد بن عبدالعزيز السمندي: ذكر قولاً بمدوحيته ثم تنظر فيه.

٤- حميد بن حماد: نقل قليلا بمدحه ثم علق عليه بعدم ثبوت ذلك المدح.

٥- داود بن أبى عوف أبو الحاف: تنظر فى القيل الذاهب الى توثيقه.

٦- عبيد الله بن أبى زيد أبو طالب الأنباري: كتب عنه أنه «مختلف فيه».

٧- المرزبان بن عمران: «قد يستفاد مدحه من بعض المواضع، وفيه نظر» كذا كتب حوله.

٨- مسروق بن موسى: تنظر فى توثيق ابن داود له.

٩- مسافر مولى أبى الحسن: علق على نقل ابن داود لمدحه عن الكشى بالتنظرفيه.

هذه الحالات لم تثبت عند الماحوزى فيها وثاقة أو بمدوحية واحد من هؤلاء الأفراد ومع ذلك يخرج عما شرط على نفسه فى مقدمة الكتاب لينذركهم.

تعيداً موقع بلغة المحدثين بين الكتب الرجالية يمكن فى كونها وثيقة كاشفة من أراء فحول الجرح والتعديل من حيث هما، وقد ينشئ الى دمج ما ربما يظن من ان الاسمين لا لشخص واحد فيشير الى اتحادهما كما فى:

١- سندی بن محمد هو أبان بن محمد.

٢- على الخزاز الرازى كأنه على بن أحمد الخزاز الرازى.

٣- عمر بن محمد بن عبد الرحمن بن أذينة هو عمر بن أذينة.

٤- عيسى بن أبي منصور الظن هو عيسى بن صبيح.

كذا وحده الماحوزي بين هذه الاسماء.

يبد أن القيمة الأكبر أهمية في الكتاب هي تعليقات المحقق الماحوزي عليه
لهامش البلغة قد صب فيه الماحوزي نقاشات ومعلومات وأراء خاصة به وبغيره
لها غاية الفائدة عند الرجاليين، وصيرت أطراف الكتاب مغزونا علمياً فنياً لا ينقص
حجمه عن حجم ذات الكتاب.

وبماكاننا أن نضع لما اشتملت عليه التعليقات عناوين متنوعة تبين ما استبطنت
من معلومات وبها تحصل صورة تفصيلية عن هذه التعليقات الى جانب ما ستوضحه
عن وضعية الماحوزي في مواجهة مألديه من مراجع وأراء رجالية وكيفية تعامله
معه، فهذه العناوين تأتيك بعضها لاحق لبعض:

ضبطه لمجموعة من أسماء الرواة:

١- الحسين بن محمد المعروف بـ «القطبي» - وقد فسر معناه أيضاً - .

٢- داود بن زربي - نقل الضبط من كتاب «الخلاصة للعلامة» - .

٣- علي بن سليمان بن الحسن بن الجهم.

٤- فارس بن سليمان الارجاني.

٥- لوط بن يحيى الغامدي.

٦- يزيد بن اسحاق بن شعر.

تمييز المشتركات وتوحيد المفترقات من الاسماء مثل:

١- الفضل بن عثمان المرادي الاعور الظاهر بل القطع اتحاده مع الفضيل الكوفي.

٢- محمد بن اسماعيل الذي يروي عن الفضل بن شاذان ويروي عنه محمد بن
يعقوب هو البندقي وليس البرمكي أو الزعفراني.

٣- محمد بن جعفر بن محمد بن عون اتحاده مع محمد بن جعفر الرزاز توهم
سخيف.

٤- محمد بن عبيد الله بن أحمد بن محمد الزراري ليس هو المراد بـ (أبي طاهر
الزراري) عند الاطلاق.

٥- ابن الفضائري ليس هو الحسين بن عبيد الله كما توهم.

تعين المولى أو المادح :

١- الحسن بن علي بن زياد الوشا.

- ٢- الحسن بن ميثل.
- ٣- الحسين بن الحسن بن أبان.
- ٤- داود بن زريق.
- ٥- البيهقي بن واقد.
- ٦- أبو حيان.

الإشارة إلى آراء المجلسي في أمثال:

- ١- الحسن بن علوان: ذكر تنظيره في توثيق العلامة له.
- ٢- عبد الملك بن عطاء: نقل مدحه للرجل.
- ٣- محمد بن قولويه: أورد أنه اختار توثيقه.

نقل أقوال بعض علماء العامة في:

- ١- الحسين بن عبيد الله الفضائري: أتى بذهاب الذهبي إلى منالته.
- ٢- علي بن وصيف الناشي: ذكر ما قال فيه ابن خلكان.
- ٣- نصر بن مزاحم: نقل توثيقه عن ابن أبي الحديد.

معلومات مستسقات من أفواه علماء بحرانيين أو لعلماء من كتبهم في:

- ١- زكريا بن آدم: مسالة الشيخ البهائي عن أفضلية هذا الراوي على الشيخ الصدوق عبر روايات عنعنها علماء بحرانيون.
- ٢- الشهيد الثاني زين الدين العاملي: ضبط اسمه عن طريق الشيخ جعفر بن كمال الدين البحراني.

اقتباسه من بعض المصادر المجهولة العنوان، مثل:

الشهيد الثاني زين الدين: ضبط اسمه ونسبه عبر كتابات للشهيد الثاني عبر عنها ببعض فوائده.

كذلك الجهل يكون ما نقله عن ابن خاتون العاملي حول مقتل الشهيد الثاني من أي كتاب له قد أخذ منه هذه المعلومات.

إيراده غير نص العبارات كان تكون ملازماتها ومعانيها كما في:

خالد بن الاقطع: نقل ملازم قول صاحب المدارك في هذا الراوي: «في توثيقه كلام» نقل الماحوزي عنه يدل ذلك ما نصه «لم يثبت توثيق سليمان بن خالد».

استفراغات وتعجبات من آراء بعض العلماء في:

- ١- أبان بن عثمان الأحمر: استفراجه من قول المجلسي فيه أنه «مؤثق».
- ٢- الحسين بن منصور العلاج: تعجب من صاحبي (مجالس المؤمنين) و (محبوب القلوب) عند ما بالغا في مدحه.
- ٣- يحيى بن وثاب: حيث تعجب من اعتماد العلامة في استقامة هذا الراوى على ما قاله الأعمش - وهو سليمان بن سليمان - مع أنه لم يذكره في الخلاصة لا بمدح ولا لإطراء.

نفى فساد عقيدة مجموعة من الرواة ٥ :

- ١- عبدالسلام أبو الصلت الهروى.
- ٢- عبدالله بن المفيرة.
- ٣- عمر بن سعيد المدائنى.

استظهارات واستفادات من بعض العبارات كما في مثل:

- ١- الحسن بن علوان الكلبي: قال الماحوزى:
«لنجاشى عبارة موهمة، وظاهرها أن التوثيق له - أى للحسن - لا لآخيه (الحسين) وإن كانت الترجمة له»
- ٢- الحسن بن النضر: استظهر من خبر معتبر فى (الكافى) أنه من الوكلاء.
- ٣- سليمان بن خالد الاقطع: ما رواه الكشى عن أيوب بن توح من قوله فى هذا الراوى:
«كما يكون الثقة»
يراه الماحوزى عبارة مجملة لكن دلالتها على التوثيق أظهر.

مناقشات مع العلماء فى نحو:

- ١- داود بن كثير الرقى: استظهر خلاف استظهار المجلسي من عده رجلا جليلا.
- ٢- غياث بن ابراهيم: ناقش توقف البهائى وصاحب المدارك فى توقفهما عن بقريته.
- ٣- مروك بن عبيد: رد جزم المجلسي فى وثاقته، واختار انه لا يتمدى كونه ممدوحا.

زيادة معلومات عن:

- ١- الحسن بن موسى التوبختي.
 - ٢- الشيخ الحسن بن علي بن داود الحلّي.
 - ٣- الحسين بن خالويه الاديب.
 - ٤- حفص بن غياث.
 - ٥- حماد بن عيسى الجبيني.
 - ٦- سنان بن ظريف.
- وغيرهم، فلتراجع تراجمهم لمعرفة ما كتب فيهم من معلومات.

وصف لمجموعة من الكتب ك :

- ١- جامع الشرائع - للشيخ يحيى بن سعيد الهذلي الحلّي - :
قال فيه أنه: «كتاب جيد يدل على فضل عظيم، ويشتمل على مذاهب غريبة»
- ٢- السرائر - للشيخ ابن ادريس المجلّي الحلّي - : ذكر انه كتاب عجيب كثير الدقة، ثبت.
- ٣- الغيبة - للشيخ محمد النعماني-: وصفه بأن فيه فوائد كثيرة، وأحاديث غريبة.

ب - تاريخ التأليف ومكانه:

قال آقا بزرگ الطهراني في الصدد:
«فرغ منه (١٦ - ع ٢ - ١١٠٧) في قرية صهيمةكان من أعمال جهرم، في المدرسة الشمسية كما نقل صورة خط المصنف كذلك في آخر ما رأيته من النسخة بخط الشيخ لطف الله بن محمد البحراني في سنة (١١٦٥)».

وجهرم من مدن جنوب ايران.

ج- شرح بلغة المحدثين:

كتابا (البلغة) قام بشرحه العلامة الشيخ أحمد بن صالح الطمان السقري (١٢٥١ - ١٣١٥) وسمى الشرح بـ (زاد المجتهدين في شرح بلغة المحدثين)، وليست بحوزتنا معلومات عنه أكثر مما أتقنا به الشيخ علي البلادي والشيخ آقا بزرگ الطهراني، فالاول كتب عنه في كتابه (أنوار البدرين):

«أنه لم يمض فيها - أي في رسالة زاد المجتهدين - كثيراً بل الى أواخر الالف، مجلد حسن.

ذكر في أول الكتاب فوائد وقواعد لعلم الرجال مفيدة عجيبة، ولو أكمله على هذا

المنوال لكمل علم الرجال بلا اشكال».

وأما الثانى فقد تحدث عن (زاد المجتهدين) فى كتابه (الذريعة) قائلاً أنه: «خرج منه شرح الاسماء المبدؤة بالالف والباء فى مجلد كبير فى الرجال... كان موجوداً فى مكتبة ولده - ولد المصنف - الصالح على ما حدثنى، وصرح نفسه فى أول كتابه (المصحفة الصادقية) فقال:

«ان تأليفه كان فى أوائل اشتغاله، وان فيه أحوال الرجال مع نقل الأقوال والاستدلال». ونسخة خط المصنف عند الشيخ حسين بن الشيخ على صاحب (أنوار البدرين). أوله: «ان أصبح حديث فاه بحمد اللسان، وأحسن ما يرسمه البنات والبيان، واثق ما يجبره الضعيف وتشيد له الأركان؛ حمد مفيض مستفيض الآلام المتواترة، وشكر مفيد مستفيد النعماء الباطنة والظاهرة...». وعليه تقرىظ الشيخ محمد طه نجف نظماً:

لله درك من كتاب فاق فى التنقيح والتحقيق فيه منضد
لاغروان أبهرت فضلاً فاضلاً فلانت معجزة أتى بك أحمد

وقرظه أيضاً الشيخ عباس سبط كاشف الغطاء ثراً بليفاً آخره: «نظم لطيف أعجزت فى كل المقال، وكشف عن أمر محال، وطويت علم محمد لى الزاد من علم الرجال، فسواء أصداف وما فيه سوى غرو المقال». وقرظه أيضاً الشيخ عبدالله بن الشيخ محمد العالم، وأيضاً الشيخ باقر بن الشيخ حسين بن الشيخ أحمد مروة العاملى.

د - تحقيق الكتاب:

اعتمدنا فى تحقيقه على نسخة واحدة، ناقصة الآخر حيث سقط منها من وسط حرف الصاد من باب النسب والألقاب الى آخر الكتاب، والظاهر ان الساقط جداً ضئيل، وهى نسخة يشوبها الكثير من المحو والثقوب مع رداءة الخط، لكنها مع ذلك ثمينة، وحيث اننا لم نتمكن من الحصول على نسخ متعددة للكتاب الا عليها لذا اضطررنا ان يكون التحقيق فقط على نسخة واحدة.

وكان عملنا فى التحقيق - اضافة الى ضبط النص - ذكر الساقط من النسخة فى الهامش وكل اعتمادنا فى ذلك هو ما نقله العلامة المامقانى فى موضوعه (تنقيح المقال) عن كتابنا البلغة.

وحاولنا استخراج مصادر الكتاب مهما أمكن، فاستطعنا الاشارة الى غالبيتها العظمى حتى المصادر الخطية للتنبيه على صحة ما نقله المأخوذى عنها.

وبما ان هذه النسخة المعتمدة كانت احدى النسخ التى رجع اليه المحقق المفضل السيد مهدي الرجائي فى تحقيق كتاب (معراج اهل الكمال) لهذا أرجانا بسط الكلام عنها الى المقدمة التى كتبها السيد حول النسخة.
وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

عبدالزهرام المويناتى

البلادى البحرانى

عصر الجمعة ١٤ / جمادى الاولى / ١٤١٢ هـ

قم المقدسة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وآله الطاهرين
واللعنة الدائمة على أعدائهم ومخالفهم أجمعين الى يوم الدين.
لايسمى في هذه العجالة التحدث عن أهمية علم الرجال ودوره الواسع في استنباط
الاحكام الشرعية، ولقد حقق المحققون والباحثون أهمية هذا العلم في كتبهم
ومقالاتهم، وكشفوا لنا بعض زوايا أهمية هذا العلم، وأنا أسرد هنا مذكره شيخنا
المحقق الطهراني قدس سره في الذريعة (٨٠:١٠) حول أهمية علم الرجال وطوره
في التاريخ، ولقد اجاد وأوجز في ذلك.

قال: علم الرجال هو علم يبحث فيه عن أحوال رواة الحديث وأوصافهم التي لها
دخل في جواز قبول قولهم وعدمه. وهذا العلم يحتاج اليه كل من اراد استنباط الاحكام
الشرعية عن أدلتها التي عمدتها الاحاديث المروية عن أهل البيت عليهم السلام حيث
أنه لا بد من أن ينظر في أحوال رجال سند الحديث، ويطمئن بأنهم ممن يصح التحويل
عليهم ويجوز الاخذ عنهم، حتى يكون حديثهم حجة له في عمل نفسه أو الافتاء لغيره.
ولشدة الحاجة اليه اشتد اهتمام علماء الشيعة من العصر الاول الى اليوم في
تأليف كتب خاصة في هذا العلم، وتدوين أسماء رجال الاحاديث مع ايراد بعض
أوصافهم، وذكر بعض كتبهم وأثارهم المعبر عن بعضها بالكتب، وعن بعضها بالاصول.
وكان يدم ذلك حسب اطلاعنا في النصف الثاني من القرن الاول، فان عبيدالله
ابن أبي رافع كان كاتب أمير المؤمنين عليه السلام، وقد دون أسماء الصعابة الذين
شايعوا علياً عليه السلام وحضروا حروبه وقاتلوا معه في البصرة وصفين والنهروان.
ثم في القرن الثاني الى أوائل الثالث دون رجال ابن جبلة وابن فضال وابن محبوب
وغيرهم، واستمر تدوين الرجال الى أواخر القرن الرابع.

قال الشيخ الطوسي ملخصاً في أول القهرست: اني رأيت جماعة من شيوخ طائفتنا

من أصحاب الحديث عملوا فهرس كتب أصحائنا وما صنّفوه من التصانيف ورووا من الأصول، ولم تكن مستوفاة واستوفاهما أبو الحسين أحمد بن القضايري على مبلغ ما قدر عليه في كتابين: أحدهما في المصنفات، والآخر في الأصول، واهلك الكتابان بعد موت المؤلف إلى آخره.

وبالجملة في أول القرن الخامس دونت الأصول الأربعة الرجالية المستخرجة عن تلك الكتب المدونة قبلها، وهي: الاختيار من كتاب الكشي، والفهرست، والرجال المرتب على الطبقات، هذه الثلاثة للشيخ الطوسي، وكتاب الرجال للنجاشي، وفي القرن السادس ألف فهرس الشيخ منتجب الدين، ومعالم العلماء لابن شهر آشوب،

وفي القرن السابع ألف السيد أبو الفضائل أحمد بن طاووس الحلّي كتابه حل الاشكال، وأدرج فيه الفاظ تلك الأصول الأربعة على ما وصل إليه من مشايخه مستنداً إلى مؤلفيها، وأدرج أيضاً الفاظ كتاب الضعفاء المنسوب إلى ابن القضايري، وقد وجدته السيد منسوباً إليه من غير سند إليه، كما صرح بذلك للخروج عن عهده، وليكون كتابه جامعاً لجميع ما قيل في حق الرجل، وقد تبع السيد في ذلك تلميذاه العلامة الحلّي في الخلاصة وابن داود في رجاله، وتبعهما المتأخرون عنهما في النقل من الكتب الخمسة وعن بعض ما بقيت نسخها من تلك الكتب الرجالية القديمة، مثل رجال البرقي ورجال المقيتي، وأما سائر الكتب القديمة فقد ضاعت أعيانها الشخصية من جهة قلة الاهتمام بها بعد وجود عين الفاظها مدرجة في الأصول الأربعة المتداولة عندنا.

فنحن نشكر القدماء على حسن صنيعهم في تأليفاتهم الواصلة إلينا، كما أننا نشكر المتأخرين عنهم الذين أشرنا إلى بعضهم في بسط كتب الرجال بإدخالهم تراجم العلماء والرواة المتأخرين عن أولئك القدماء، لشدة احتياجنا إلى معرفة أحوالهم، وذلك لأن الله يقيض في كل عصر رجالاً حاملين لعلوم أهل البيت عليهم السلام متحملين لأحاديثهم بالقراءة والسماع والإجازة وغيرها، وتزداد بذلك عدة الرواة شيئاً فشيئاً وقرناً بعد قرن، فلا بد لنا من ترجمتهم إما مستقلاً أو في ضمن الرواة القدماء.

وأول من ولج في هذا الباب الشيخ منتجب الدين ابن بابويه الذي كان حياً في (٥٨٥) فانه ألف كتاباً مستقلاً في تراجم العلماء والفقهاء والرواة المتأخرين عن الشيخ الطوسي المتوفى (٤٦٠) أو المعاصرين له ممن فاتت عنه ترجمتهم، وأوصل تراجمهم إلى تراجم الذين نشؤوا في عصره وأدركوا أوائل القرن السابع. وكذا فعل الشيخ رشيد الدين ابن شهر آشوب، ألف معالم العلماء وألحق بآخره أقساماً من أعلام شعراء الشيعة المخلصين لأهل البيت عليهم السلام.

وبعده أدرج الصلاة الحلّي المتوفى (٧٢٦) والشيخ تقي الدين الحسن بن داود

بعض علماء القرن السابع في رجاليهما، ثم بعدهما ألف السيد علي بن عبد الحميد النيلي المتوفى (٨٤١) رجاله، وأمر السيد جلال الدين ابن الأهرج الميدي أن يلحق به العلماء المتأخرين، فألحق به حسب أمره جمعا منهم، ونقلهم عنه صاحب المعالم، وكذا الشيخ الشهيد (٧٨٦) أورد في مجموعته جمعا من العلماء مع تواريتهم، ثم صاحب المعالم في التحرير الطاووسي وغيره، حتى انتهى إلى المحدث الحر العاملي والميرزا عبدا لله الأفندي وغيرهم.

أقول: وفي هذا العصر وهو القرن العاشر والحادي عشر من الهجرة النبوية قبض الله رجلا كثيرا لأحياء هذا العلم الشريف، كالمحقق الشيخ عبد الله التستري والشيخ البهائي والمحقق الداماد والعلامتين المجلسيين والعلامة الاسترآبادي وغيرهم وهم كثيرون.

ومن برز منهم بالتحقيق والتدقيق هو العلامة الشيخ سليمان الماحوزي قدس الله سره، ولقد ألف عدة كتب ورسائل في تنقيح الرجال والاسانيد وشرح عدة من الكتب الرجالية كما أنه قدس سره علق على جملة منها، ومن جملة كتبه الرجالية التي تكشف عن طول باعه في هذا العلم ها هو كتابه النفيس معراج أهل الكمال إلى معرفة الرجال، وهذا الكتاب الشريف مشحون بالتحقيقات الانيقة والمطالب الهامة عز وجودها في غير هذا الكتاب، ويمد هذا الكتاب من المصادر الرجالية عند المتأخرين والمعاصرين. والكتاب بمد لم تكن مطبوعة مع شدة احتياج المحققين والباحثين إليه، إلى أن وفق الله اللطيف فضيلة الشيخ عبد الزمراء العويناتي البحراني لأحياء هذا الكتاب والكتب الاخرى للمؤلف وغيره، وقام فضيلة الشيخ بتحقيق كتاب البلغة للمؤلف وكتب مقدمة علمية مبسولة عن أهمية علم الرجال ودوره في التاريخ، كما أنه حفظه الله كتب ترجمة مبسولة عن حياة المؤلف قدس سره وأسأل الله تبارك وتعالى أن يوفقه ويسدده لأحياء ونشر ميراث سلفنا الصالح انه خير ناصر ومعين.

فى ضوء الكتاب:

فى حين تحقيقى للكتاب عثرت على نكات هامة موجودة فى تفاسيف الكتاب، وهى:

- ١- أشار الى عدة من تصانيفه المصنفة قبل تأليفه هذا الكتاب، وهى: حواشيه على فهرست شيخ الطائفة. وحواشيه على خلاصة العلامة الحلى رسالة مفردة فى توثيق الشيخ الصدوق قدس سره وفوائد الخلاصة، ولعل هى حواشيه على الخلاصة المتقدمة رسالة فى بيان محمد بن اسماعيل الذى يروى عنه الشيخ الكلينى قدس سره. حاشية على تهذيب الشيخ الطوسى. الحاشية على شرح الدراية للشهيد الثانى طاب مرقده. الحاشية على المعالم. كتاب فصل الخطاب فى علم الكلام. رسالة فى الرؤية. هذا ما عثرنا عليه من تأليف القيمة المشيرة فى هذا الكتاب، راجع الصفحات التالية: ٨١ و ٢٣ و ٤٨ و ٣٥ و ٦٧ و ٧٥ و ١١٧ و ١١٩ و ١٤٤ و ١٥٢ و ١٦٨ و ٢٠٤.
- ٢- كان المؤلف قدس سره فى سنة (١١٠٤) فى بلدة شيراز، راجع صفحة: ٣٠، التعليق.

- ٣- يستفاد من موضع من الكتاب سنة تأليف الكتاب، قال فى صفحة ٢١٨: ثم وجدت فى حدود سنة (١١٠٩) بعد تسويد هذا الجلد بسبع سنين فى فوائد شيخنا البهائى الى آخره، فاذن يكون سنة تأليف الكتاب سنة (١١٠٢).
- وقال فى صفحة ١٥٣: وقفت على هذه الرسالة - رسالة أبى غالب - فى خزانة كتب بعض اخواننا فى عنفوان شبابى، فاستنسختها بخطى قبل تأليف الكتاب باحدى عشرة سنة تقريباً وهى الان معى بخطى. أقول: يكون استنساخه للرسالة المزبورة فى سنة (١٠٩١) هـ ق، فتدبر.

- ٤- اشار فى مواضع من الكتاب الى بعض اساتذته: قال فى صفحة ١٨٤: وقد عرضت هذا المبحث على استاذى المرحوم المبرور فى وقت قراءتى التهذيب عليه قبل هذا التاريخ سنة ستين تقريباً. أى سنة (١٠٦٠) هـ ق وقال المؤلف فى الهامش: هو شيخنا العلامة الفقيه الشيخ سليمان بن على بن سليمان رحمه الله، قرأت عليه الفقه والاصول والحديث والمنطق، وكان فقيهاً صالحاً، مات فى شهر رجب للسنة الحادية والمائة والالف. أقول: توفى استاذه قدس سره قبل سنة كاملة من تأليف هذا الكتاب.

وقال فى صفحة ٢٠٩: ثم انى سألت شيخنا المتبحر أحمد قدس سره عن ذلك، فأجاب بتقريب مما ذكرناه فى الشرح.

أقول: هو الشيخ العلامة أحمد بن محمد بن يوسف الخطى.

٥- اشار الى اجازة العلامة المجلسى للمؤلف قدس سره.

قال فى صفحة ٨٠: نعم ذكر خاتمة المحدثين فى رسالته الوجيزة. ثم قال فى الهامش: هو مولانا محمد باقر المجلسى سلمه الله، له كتب كثيرة فى الفقه والحديث،

أشهرها وأكبرها بحار الانوار، رأيت، وبينه وبينى صداقة ومودة، وأجاز لى دام ظله فى سنة (١١٠٧) فى اصفهان المحروسة متع الله المسلمين بطول حياته، فانه من حسنات الدهر.

منهج التحقيق

قامت أولا باستنساخ الكتاب ثم مقابلته على أربع نسخ خطية، وهى:

١- نسخة مخطوطة كاملة من الكتاب، عليها تعليقات من المؤلف، وتقع النسخة فى ١٥٩ ورق، والنسخة محفوظة فى خزانة مكتبة المرحوم آية الله العظمى المرعشى النجفى قدس سره برقم: ٣٤٣٨.

٢- نسخة مخطوطة كاملة اخرى من الكتاب، عليها تعليقات من المؤلف، وتقع النسخة فى ٩٣ ورق، للمكتبة المزبورة برقم: ٥٤٥٨.

٣- نسخة مخطوطة كاملة اخرى من الكتاب، حرر فى عصر المؤلف وعليها تعليقات بخط المؤلف، والنسخة مصححة على يد المؤلف. وبعد الكتاب كتبه الاخر بلغة المحدثين، وهذا الكتاب أيضاً عليه علامة التصحيح والتعليق، وكانت هى النسخة الفريدة للمحقق المويناتى فى تصحيحه الكتاب، وهذه النسخة كانت مرطوبة ومرومة جداً وبعض هوامشها - وبالأخص كتاب البلغة - ممزوقة، ولقد أتعب المحقق فى استنساخ الكتاب وتصحيحه، ومع ذلك هناك نقاط لم يستطع الى اقراءته لذلك. وهذه النسخة محفوظة فى المكتبة المزبورة برقم: ٤٣٦٠.

٤- نسخة مصورة من الكتاب، وعليها تعليقات من المؤلف والعلامة الكلباسى صاحب مصفى المقال، وهذه النسخة أيضاً محفوظة فى المكتبة المزبورة فى قسم المصورات برقم: ٢٦٩.

هذا وقد بذلت الواسع والطاقة فى تحقيق الكتاب وتصحيحه، وعرضه على الاصول المنقولة عنها، أو المصادر المأخوذة عنها، والمرجو من الاعزاء الكرام الذين يراجعون الكتاب أن يتفضلوا علينا بما لديهم من النقد وتصحيح ما لعلنا وقعنا فيه من الاخطاء والاشتباهات.

والحمد لله الذى هدانا لهذا، وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله، ونستغفره مما وقع من خلل، وحصل من زلل، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا، ومن الخيانات بالامانات، وتضييع الحقوق، فهو الهادى الى الرشاد، والموفق للصواب والسداد، والسلام على من اتبع الهدى.

السيد مهدي الرجائي

٢٥/ شعبان المكرم/ ١٤١٢ هـ ق - قم المشرفة

ص ب ٧٥٣ - ٣٧١٨٥

مصادر مقدمة التحقيق

المؤلف	الكتاب
الجزائري التستري	١- الاجازة الكبيرة
محمد بن الحسن الطوسي	٢- اختيار معرفة الرجال
على البلادي	٣- أنوار البدرين
محمد آصف المحسنى	٤- بحوث فى علم الرجال
على العليارى	٥- بهجة الامال
الحسن بن زين الدين العاملى	٦- التحرير الطاووسى
أحمد الحسينى	٧- تلامذة العلامة المجلسى
عبدالله المامقانى	٨- تنقيح المقال
محمد بن على الاردبيلى	٩- جامع الرواة
عبدالنبي بن سعد الجزائرى	١٠- حاوى الاقوال فى معرفة الرجال
الحسن بن المطهر الاسدى الحلى	١١- خلاصة الاقوال فى معرفة الرجال
آقا بزرك الطهرانى	١٢- الذريعة
ابن داود الحسن بن على الحلى	١٣- الرجال
محمد بن الحسن الطوسى	١٤- الرجال
أبو العباس أحمد الاسدى النجاشى	١٥- الرجال
محمد باقر الاصفهانى	١٦- روضات الجنات
محمد بن الحسن الطوسى	١٧- الفهرست
منتجب الدين ابن بابويه الرازى	١٨- الفهرست
محمد تقى التستري	١٩- قاموس الرجال
يوسف العصفورى الدرازى	٢٠- الكشكول
جعفر السبحانى	٢١- كليات فى علم الرجال
يوسف العصفورى الدرازى	٢٢- لؤلؤة البحرين

- ٢٣- مجمع الرجال
عناية الله القهباني
- ٢٤- مصنف المقال في مصنف علم الرجال
آقا بزرگ الطهراني
- ٢٥- معالم العلماء
محمد بن علي ابن شهر آشوب المازندراني
- ٢٦- معجم المؤلفين
عمر رضا كحالة
- ٢٧- مقدمة السيد حسين البروجردي على جامع الرواة.
- ٢٨- مقدمة السيد محمد صادق بحر العلوم على رجال ابن داود.
- ٢٩- مقدمة السيد محمد صادق بحر العلوم على رجال الطوسي.
- ٣٠- مقدمة السيد محمد صادق بحر العلوم على فهرست الطوسي.
- ٣١- مقدمة السيد محمد صادق بحر العلوم على معالم العلماء.
- ٣٢- نقد الرجال
مصطفى التفريشي
- ٣٣- منتهى المقال
أبو علي العائري
- ٣٤- منهج المقال مع التليقة
محمد بن علي الاسترآبادي، المملىق
محمد باقر البهبهاني

معراج أهل الكمال الى معرفة الرجال

للعامة المحقق المحدث
الشيخ سليمان بن عبدالله البحراني

تحقيق
السيد مهدي الرجائي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لدينه الكريم، وصراطه المستقيم، ووفقنا لسلوك منهاج أهل بيت نبيه بلطفه العميم، ومنه الجسيم، وأهلنا لمعرفة مراتب شيعتهم، الأخذين عنهم، المتلقين أحكامهم بالرضا والتسليم. وصلى الله عليهم ما هب نسيم، ورقم رقيم، وبقي الركن والحطيم.

وبعد: فيقول المعتصم باللطف الأبدى السبحاني سليمان بن عبد الله البحراني بيض الله سبحانه نواصي آماله بمحمد وآله: ان معرفة أحوال الرواة ومراتبهم أساس معرفة الأحكام الشرعية، اذ هي معظم الأدلة التفصيلية السمعية؛ اذ أكثر الأحكام الدينية مستفادة من الأخبار النبوية والآثار الواردة عن العترة المعصومة الهادية المهديّة.

فكان معرفة الرجال الناقلين لتلك الأخبار من الأمور اللابدية التي لا يستغني الفقيه عن معرفتها؛ لان في رجالنا الثقة وغيره، ومن يعمل بروايته، ومن لا يجوز التعويل على حديثه.

وقد صنف مشايخنا المتقدمون وعلمائنا السابقون، روح الله أرواحهم وقدس أشباحهم، كتباً متعددة في هذا الفن الجليل، ومؤلفات متكررة هي دساتير الجرح والتعديل.

ومن أحسن تلك المصنفات أسلوباً، وأعمها فائدة، وأكثرها نفعاً، وأعظمها عائدة، كتاب الفهرست لشيخ الطائفة ورئيس الفرقة أبي جعفر محمد بن الحسن بن علي الطوسي قدس الله سره ونور بلفظه قبره.

فقد جمع من تفائس هذا الفن الشريف خلاصتها، وحاز من دقايقه ومعرفة أسرارها نقاوتها، إلا أنه خال عن الترتيب، محتاج إلى التهذيب، يتعسر على الناظر فيه معرفة ما يحاوله، إلا بعد تفتيش كثير، فكأنه عقد قد انفصم فتناثرت للاله.

مع أن أكثر نسخه الموجودة في أيدي أبناء الزمان، قد لعبت بها أيدي التصحيف، وركعت^١ بها حوادث الغلط والتحريف.

فدعاني ذلك إلى أن كتبت هذا الشرح، محاولاً فيه ترتيب تراجمه على وجه أنيق، ومورداً أحوال رجاله على طرز رشيق، مصلحاً ما لعبت به أيدي التصرف والفساد، مستضيئاً في ذلك بنور التوفيق ومصباح الرشاد، منبهاً في أكثر تراجمه على هفوات أفهام المتأخرين، وطفیان أقلام الناسخين، ذاكراً في ضمن ذلك ما اعتمد عليه، ونزك^٢ أو تبجيل.

وقد سميت كتابي هذا بـ «معراج أهل الكمال إلى معرفة الرجال» ورتبته على حروف المعجم في أوله وثانيه، وهكذا إلى آخره، ليسهل أمره على ناظره، وما توفيقى إلا بالله في أوائله وأواخره. وهكذا لاحظ مع اتحاد الاسم حروف أبيه، جارياً على هذا

(١) وركعت المقرب بإبرتها، أي ضربت - المصحح.

(٢) النزك بالتون والزاي المعجمة والكاف الطمن مطلقاً، وأصله الطمن والرسي بما ليس بحق. قال في القاموس [٣٢١/٢]: والنزك الرمح القصير، ونزكه طمنه به، وفلاناً أساء القول فيه ورماه بغير حق انتهى. ولكن أكثر استعماله في الجرح المطلق «منه»،

المنوال، راجياً حسن التوفيق من حضرة ذي الجلال والجمال، ومنه الامداد والتسهيل، وهو حسبي ونعم الوكيل.

باب آدم

١- آدم بن اسحاق بن آدم. له كتاب، أخبرنا به عدة من أصحابنا، عن أبي المفضل الشيباني، عن محمد بن بطة القمي، عن أحمد بن أبي عبدالله البرقي، عن آدم بن اسحاق بن آدم^١.
أقول: هو آدم بن اسحاق بن عبدالله بن سعد الأشعري، قمي ثقة^٢.
وأبو المفضل الشيباني هو محمد بن عبدالله بن المطلب، كثير الرواية، حسن الحفظ، لكن ضعفه جماعة من أصحابنا.
وأبو جعفر محمد^٣ بن جعفر بن أحمد بن بطة القمي قال النجاشي: إنه كبير المنزلة بقم، كثير الادب والعلم والفضل، يتساهل في الحديث، ويعلق الاسانيد بالاجازات. وفي فهرست ما رواه غلط

(١) الفهرست ص ١٦، برقم: ٤٨.

(٢) قاله النجاشي [ص ١٠٥] والعلامة [ص ١٣] وأما الطريق الى كتابه، ففيه عدة التي تروى عن أبي المفضل الشيباني، وهي غير مشخصة، إلا أن جهالة غير قاذية، لأنهم من مشايخ الاجازات، مع أن الاستفادة من التتبع أن الشيخ الجليل الحسين بن عبيدالله الفضائري الذي هو شيخ فضلاء الاصحاب أحد هذه العدة، فالتى وجدته يروى عن أبي المفضل الشيباني في عدة مواضع، منها في ترجمة محمد بن يعقوب الكليني من الكتاب، ومنها في طرق مصيغة كتابي الحديث في الطريق الثية، ومنها في المشيخة أيضاً في الطريق الى يونس بن عبد الرحمن «منه».

(٣) في الخلاصة [ص ١٦٠]: أنه كان كبير المنزلة بقم، كثير الادب والعلم والفضل، يتساهل في الحديث، ويعلق الاسانيد بالاجازات. وفي فهرست ما رواه غلط كثير، ثم نقل كلام ابن الوليد «منه».

كثير. ثم نقل عن ابن الوليد أنه قال: كان ضعيفاً مغلطاً^١.
وأورده العلامة في القسم الاول من الخلاصة^٢، مع ايراده نحو
ما أورده النجاشي، وهو عجب^٣.
وضبط اسم جده بطة بالباء الموحدة المفتوحة والطاء المهملة.
وفي الايضاح بضم الموحدة وتشديد المهملة^٤.
والبرقي ثقة على الاظهر، وستسمع بسطاً في أحوال هذا السند
فيما يأتي من التراجم.
٢- آدم يباع اللؤلؤ. له كتاب، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن
أبي طالب الانباري، عن حميد بن زياد، عن القاسم بن اسماعيل،
عن أبي محمد عنه^٥.
أقول: آدم المذكور هو ابن المتوكل الاتي الثقة، وان جعل غيره
فهو مجهول الحال.
وأحمد بن عبدون بضم العين المهملة والباء الموحدة والنون
أخيراً، هو أحمد بن عبدالله، ويقال: ابن عبد الواحد بن أحمد البزاز
بالزائين المعجمتين، كثير السماع والرواية.
والظاهر عد حديثه في الصحيح، لانه من أكابر مشايخ الاجازات.
ويستفاد من العلامة توثيقه في مواضع.
وأبو طالب الانباري فيه كلام، سنذكره عند الكلام على ترجمته،

(١) رجال النجاشي ص ٣٧٢-٣٧٣.

(٢) رجال العلامة الحلي ص ١٦٠.

(٣) اذ لم ينص أحد الاصحاب على تركيته وتعديله، وانما ذكروا أنه كثير الفضل
وكبير المنزلة بقم، وهذا لا يدل على التعديل، فيبقى جرح محمد بن الحسن بن الوليد
سالماً من المعارض. هذا مع أن الجرح مقدم على التعديل لو اتفق، فاي راده في القسم
الاول لا وجه له «منه».

(٤) ايضاح الاهتباء ص ٢٦٤.

(٥) الفهرست ص ١٦، برقم: ٤٦.

واسمه عبدالله بن أحمد، ووثقه العلامة في الخلاصة، وقال: كان قديماً من الواقفة^١.

وحميد بن زياد واقفي ثقة، روى أكثر الأصول. والقاسم بن اسماعيل غير معلوم الحال، لكن قد استفاد بعضهم من أكثر حميد الرواية عنه جلالة، واني قد رأيت روايته عنه في أكثر من خمسين موضعاً، وهو المعبر عنه بأبي محمد القرشي. والذي أراه أن كلمة «عن» في نسخ الفهرست زائدة سهواً من الناسخين، والله أعلم.

٣- آدم بن المتوكل. له كتاب، رويناه بالاسناد الاول عن حميد ابن زياد، عن أحمد بن زيد الخزاعي عنه^٢. أقول: هو ثقة، وهو بياع اللؤلؤ.

والاسناد الاول هكذا: أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الانباري، عن حميد، وقد تقدم الكلام على رجاله على وجه الاختصار في ترجمة بياع اللؤلؤ.

وأحمد بن زيد الخزاعي غير معلوم الحال، لعدم ذكره في الرجال.

باب أبان

٤- أبان بن تغلب بن دراج^٣ أبو سعيد البكري الجريري، مولى بني جريز بن عباد بن ضبعة^٤ بن قيس بن ثعلبة بن عكاشة بن مصعب ابن علي بن بكر بن وائل.

(١) رجال العلامة ص ١٠٦.

(٢) الفهرست ص ١٦، برقم: ٤٧.

(٣) في المصدر: رباح.

(٤) في المصدر: ضبيعة.

ثقة جليل القدر، عظيم المنزلة في أصحابنا، لقي أبا محمد علي ابن الحسين وأبا جعفر وأبا عبد الله عليهم السلام و روى عنهم. وكانت له عندهم خطوة وقدم.

وقد قال له أبو جعفر عليه السلام: اجلس في مجلس المدينة وأنت الناس، فاني أحب أن أرى في شيعتي مثلك. وقال أبو عبد الله عليه السلام لما أتاه نعيه: أما والله لا وجع قلبي موت أبان.

وكان قارئاً، فقيهاً، لغوياً، نبيلاً، وسمع من العرب وحكى عنهم، وصنف كتاب الغريب في القرآن، وذكر شواهد من الشعر، فجاء فيما بعد عبد الرحمن بن محمد الأزدي الكوفي فجمع من كتاب أبان ومحمد بن السائب الكلبي وأبي روق^١ بن عطية بن الحارث، فجعله كتاباً واحداً، فبين ما اختلفوا فيه و ما اتفقوا عليه. فتارة يجيء كتاب أبان مفرداً، وتارة يجيء مشتركاً، على ما عمله عبد الرحمن. فأما كتابه المفرد، فأخبرنا به أحمد بن محمد بن موسى، عن أحمد بن محمد بن سعيد، عن المنذر بن محمد القابوسي، قال: حدثني أبي محمد بن المنذر بن سعيد بن أبي الجهم، قال: حدثني عمي الحسين بن سعيد، قال: حدثني أبي سعيد بن أبي الجهم، عن أبان.

وأما المشترك الذي لعبد الرحمن، فأخبرنا به الحسين بن عبيد الله. قال: قرأته على أبي بكر أحمد بن عبد الله بن جليل، قال: قرأته على أبي العباس أحمد بن محمد بن [سعيد، وأخبرنا أحمد بن]^٢ محمد بن موسى المعروف بابن الصلت الأهوازي، قال: أخبرنا أحمد بن محمد بن سعيد، قال: أخبرنا أبو أحمد بن الحسين بن عبد الرحمن الأزدي،

(١) في المصدر: ورق، وفي نسخة: أبي روق.

(٢) ما بين المعقوفتين ساقطة من جميع النسخ الثلاث.

قال: حدثنا أبي، قال: حدثنا أبو بردة ميمون مولى بني فزارة، وكان فصيحا لازم أبان بن تغلب وأخذ عنه عن أبان.

ولابان رحمة الله عليه قراءة مفردة، أخبرنا بها أحمد بن محمد ابن موسى، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد، قال: حدثنا أبو بكر محمد بن يوسف الرازي المقرئ بالقادسية سنة إحدى وثمانين ومائتين، قال: حدثني أبو نعم الفضل بن عبد الله بن العباس بن معمر الأزدي الطالقاني ساكن سواد البصرة سنة خمس وخمسين ومائتين بالري، قال: حدثنا محمد بن موسى بن أبي مريم صاحب اللؤلؤ.

قال: سمعت أبان بن تغلب، وما أحد أقرأ منه يقرأ القرآن من أوله إلى آخره وذكر القراءة، وسمعت يقول: انما الهمزة رياضة. ولابان كتاب الفضائل، أخبرنا به أحمد بن محمد بن موسى، عن أحمد بن محمد بن سعيد، عن المنذر القابوسي، قال: حدثنا أبي، قال: حدثنا عمي، عن أبيه [عن أبان بن تغلب] ٢. ومات أبان سنة إحدى وأربعين ومائة في حياة أبي عبد الله عليه السلام، ولابان بن تغلب أصل ٣.

أقول: الرجل المذكور عظيم الشأن، كثير الفضائل، وفضله أكثر من أن يشرح، ذكر النجاشي والشيخ تقي الدين بن داود في كتابهما أنه روى عن أبي عبد الله عليه السلام ثلاثين ألف حديثا ٤.

(١) في المصدر: أبو نعم الفضل.

(٢) الزيادة من المصدر.

(٣) الفهرست ص ١٧-١٨، رقم: ٥١.

(٤) رجال النجاشي ص ١٢، رجال ابن داود ص ١٠.

وروى العلامة قدس سره في الخلاصة أن الصادق عليه السلام قال له: يا أبا ناضر أهل المدينة، فاني أحب أن يكون مثلك من رواتي ورجالي^١.

وقد مدحه العامة، وأكثروا من الثناء عليه. قال أبو الحسين النجاشي في كتابه نقلاً عن البلاذري قال: وروى أبا ناضر عن عطية العوفي. وذكره أبو زرعة الرازي في كتابه، ذكر من روى عن جعفر بن محمد من التابعين ومن قاربهم، فقال: أبا ناضر بن تغلب روى عن انس ابن مالك^٢.

وذكره الذهبي ذهب الله بنوره في كتابه ميزان الاعتدال، و هو من أعظم أهل السنة ومحدثيهم، وكتابه هذا كبير معتمد عليه عندهم، وليس صاحب^٣ كتاب في صحاحه في علم الرجال، ولكن فيه حشو كثير. فقال في الكتاب المذكور: أبا ناضر بن تغلب الكوفي شيعي جيد لكنه صدوق، فلنا صدقه وعليه بدعته، وكان غالباً في التشيع.

فلقائل أن يقول: كيف ساغ له أن يبدع؟ وحد الثقة العدالة والاتقان، وكيف يكون عدلاً من هو صاحب بدعة؟

وجوابه أن البدعة على ضربين: فبدعة صغرى، كفلو التشيع، أو التشيع بلا غلو، وهذا كثير في التابعين وتابعيهم من أهل الدين والورع والصدق، فلو رد حديث هؤلاء لرد جملة من الأحاديث النبوية. وبدعة كبرى، كالرفض الكامل، والغلو فيه، والطمع على أبي بكر وعمر، والدعاء إلى ذلك، فهذا لا يحتج بهم ولاكرامة فيه^٤.

(١) رجال العلامة ص ٢١.

(٢) رجال النجاشي ص ١٠.

(٣) كذا في نسخة، وفي أخرى: صاحب.

(٤) راجع تهذيب التهذيب لابن حجر ص ٩٣-٩٤.

تم كلامه حشره الله مع أوليائه، وضاعف له ما يليق به من جزائه. وهو يدل على كثرة الشيعة في القرن الاول والثاني وغيرهما. وقد ذكر الذهبي ذهب الله بنوره أيضاً في الكتاب المذكور نحواً من أربعمائة من كبار الصحابة أوقاربهم، وطعن فيهم بالتشيع. وذكر في وصف أبان أنه اذا دخل أبان المسجد مسجد الرسول صلى الله عليه وآله اخلت له سارية المسجد و تفوض الناس اليه. وذكر الصدوق قدس الله ضريحه في طرق من لا يحضره الفقيه مطابقاً لما في الاصل: انه توفي في أيام الصادق عليه السلام، فذكره جميل عنده، فقال: رحمه الله، أما والله لقد أوجع قلبي موت أبان^(١). وتحرير هذه الترجمة يتم بوضع فوائد:

الاولى

(في ضبط نسبه)

هو أبان بن تغلب بفتح التاء المثناة من فوق والفين المعجمة وكسر اللام والباء الموحدة أخيراً، ابن دراج بالذال المهملة والراء المهملة المشددة والجيم أخيراً، كذا في نسختي من الفهرست، وهي نسخة صحيحة كررت مقابلتها.

وفي الخلاصة: ابن رياح أبو سعيد^(٢). وكذا في بعض نسخ الفهرست وهو سهو من الناسخين. البكري الجريري بالجيم ثم الراء ثم الياء المثناة التحتية، ثم الراء المهملة، كذا في كتابي العلامة قدس سره. مولى بني جرير بن عباد، كذا في الفهرست والخلاصة، وفي

(١) من لا يحضره الفقيه ٤/٤٣٥، المشيخة.

(٢) رجال العلامة ص ٢١.

الايضاح: ابن عبادة^١ بالهاء فيما حضرني من نسخة وهي ثلاث والله أعلم.

ابن ضبعة^٢ بالضاد المعجمة والعين المهملة، كما في نسخ الفهرست^٣، وفي الايضاح: بضم الصاد المهملة وبعدها باء موحدة مصغرا^٤.

وفي القاموس في مادة ض ب ع بالضاد المعجمة والباء الموحدة والعين ما نصه: وكجينة محلة بالبصرة، وابن ربيعة بن نزار، وابن أسد بن ربيعة، وابن قيس بن ثعلبة، وابن عجل بن لجيم^٥ انتهى. وما هنا هو ثالث الاربعة، وهو يقوى ما في الفهرست، ويضعف ما في الايضاح والله أعلم.

ابن قيس بن ثعلبة بالثاء المثناة والعين المهملة واللام والباء الموحدة والهاء أخيراً، والموجود في نسخ الفهرست تغلبة^٥ بالثاء المثناة الفوقية والفين المعجمة والباء الموحدة. وهو تصحيف بلاشبهة، كما يرشدك اليه كلام القاموس، ومن ثم أصلحناه الى ما ترى. ابن عكاشة بالعين المهملة المضمومة والكاف المخففة أو المشددة والشين المعجمة.

ابن صعب بفتح الصاد المهملة وسكون العين المهملة والباء الموحدة.

ابن علي بن بكر بن وائل بالهمزة بعد الالف.

(١) ايضاح الاشتباه ص ٨١.

(٢) وفي المطبوع من الفهرست: صبيمة.

(٣) الايضاح ص ٨١.

(٤) القاموس المحيط ٥٤/٣.

(٥) وفي المطبوع من الفهرست: ثعلبة.

قال في القاموس: ووائل بن قاسط أبوقبيلة^١.

الثانية

(في الكلام على رجال الطريق الى كتاب المفرد)

أما أحمد بن محمد بن موسى، فهو المعروف بابن الصلت
الاهوازي من مشايخ الاجازات، وهو الواسطة بين الشيخ وبين
ابن عقدة الحافظ.

قال الشيخ قدس سره في ترجمة ابن عقدة، بعد أن ذكر مصنفاته
ما نصه: أخبرنا بجميع رواياته وكتبه أبو الحسن أحمد بن محمد بن
موسى الاهوازي، وكان معه خط أبي العباس أحمد بن محمد بن
سعيد انتهى^٢.

وأما ابن عقدة، فعاله في الحفظ والجلالة أشهر من أن يخفى،
لكنه زيدي، وسيأتي بسط الكلام فيه في ترجمته.

والمندر بن محمد القابوسي بالقاف والباء المنقطة من تحتها
نقطة المضمومة بعد الالف والسين المهملة بعد الواو، كما في
الخلاصة^٣، من ولد قابوس بن النعمان بن المندر، كما ذكره النجاشي^٤.
وهو ثقة من أصحابنا من بيت جليل، كما ذكره النجاشي والعلامة.
قلت: وأبوقابوس كنية النعمان بن المندر [بن المندر]^٥ بن
امرء القيس عمرو بن عدي اللخمي ملك العرب، كذا ذكره

(١) القاموس المحيط ٦٣/٤.

(٢) الفهرست ص ٢٩.

(٣) رجال العلامة ص ١٧٢.

(٤) رجال النجاشي ص ٤١٨.

(٥) الزيادة من المسحاح.

الجوهري في الصحاح^١.

فقد كني بابنه قابوس، وحينئذ يمكن أن يكون القابوسي نسبة الى القابوس بن النعمان، وهو الظاهر من كلام النجاشي. ويحتمل أن يكون منسوباً الى أبي القابوس، وهو النعمان نفسه، لان النسبة الى مثله تكون بالنسبة الى عجزه، كما يقال: طالب في النسبة الى أبي طالب.

وأبوه محمد بن المنذر بن سعيد بن أبي الجهم غير معلوم الحال. وكذا عمه الحسين بن سعيد.

وأما جده سعيد بن أبي الجهم القابوسي أبو الحسين، فهو ثقة. قال العلامة في الخلاصة: كان سعيد ثقة في حديثه وجهاً بالكوفة، روى عن أبان بن تغلب وأكثر عنه، وروى عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام^٢ انتهى. وقريب منه كلام النجاشي^٣ قدس الله روحه.

الثالثة

(في الكلام على الطريق الى كتابه المشترك وتحقيق أحوال رجاله) أما الحسين بن عبيدالله بضم العين المهملة والباء الموحدة المفتوحة والياء المثناة التحتية على زنة التصغير، فهو أبو ابراهيم الغضائري بالغين المعجمة المفتوحة والضاد المعجمة والياء المثناة من تحت بعد الالف ثم الراء المهملة.

(١) صحاح اللغة ٩٥٧/٢.

(٢) رجال العلامة ص ٨٠.

(٣) رجال النجاشي ص ١٧٩.

وفي الايضاح: الفضاري بالراء بعد الالف بغير فصل^١. والمعروف الاول، وهو الموجود في الخلاصة^٢ في غير موضع. والرجل من مشايخ الاجازات، ذكره الشيخ في كتاب الرجال في باب من لم يرو عن أحد من الائمة عليهم السلام بهذه العبارة: الحسين بن عبيد الله الفضائري، يكنى أبا عبد الله، كثير السماع، عارف بالرجال، وله تصانيف ذكرناها في الفهرست^٣. أقول: لعل ترجمته كانت موجودة في مسودته، ثم سقطت من الناسخين، والا فكتاب الفهرست الذي بأيدينا خال عن ترجمته أصلاً، مع أنا قد تتبعنا من نسخة ما تيسر لنا الوقوف عليه. ونقل بعض المعاصرين دام ظله عن ابن طاووس أنه وثقه. وذكره العلامة في الخلاصة في القسم الاول وقال: انه شيخ الطائفة^٤.

والحق أن جلالته وعدالته مما لا يثبني الزيب فيها، ومات رحمه الله في نصف صفر سنة احدى عشرة وأربعمائة. وأما أبوبكر أحمد بن عبد الله بن جلين، فهو الدوري ثقة، سيأتي الكلام فيه مستوفى عند الكلام على ترجمته، وقراءته على أبي العباس أحمد بن محمد بن موسى الالهوازي بعيدة جداً لان الشيخ يروي عن ابن الصلت بلا واسطة، كما علمته في الفائدة الثانية، فكيف يروي عنه هاهنا بواسطتين، ولان الدوري أعلا طبقة من ابن

(١) ايضاح الاشتباه ص ١٦١ - ١٦٢.

(٢) رجال العلامة ص ٥٠.

(٣) رجال الشيخ ص ٤٧٠.

(٤) رجال العلامة ص ٥٠.

الصلت المذكور، فكيف يروي عنه قراءة ؟
والذي يظهر لي أن هاهنا غلطاً فاحشاً لعله من سهو الناسخين،
ولعل الصواب هكذا: قال قرأته على أحمد بن محمد بن سعيد،
وحدثنا أبو نحوه أبو الحسن أحمد بن محمد بن موسى إلى آخر السند.
وحيث يستقيم ويطابق ما هو المعروف.
وكذا الذي يظهر لي أن لفظ «ابن» في قوله «قال أخبرنا أبو أحمد
ابن الحسين بن عبد الرحمن الأزدي» زائدة سهواً من النساخ،
ويؤيده أن المشترك لعبد الرحمن بن محمد الأزدي، فلا بد من انتهاء
الطريق إليه، وهو إنما يتم على ما أصلحناه.
والحسين بن عبد الرحمن الأزدي وأبوه غير معلوم الحال.
وكذلك أبو بردة ميمون مولى بني فزارة.

الفائدة الرابعة

(في الكلام على الطريق إلى قراءة المفرد)

أما الاحمدان المتوافقان في الاسم واسم الاب، فقد تقدم الكلام
عليهما.

وأما أبو بكر محمد بن يوسف الرازي المقرئ، فهو غير معلوم الحال.
وكذلك محمد بن موسى بن أبي مريم صاحب اللؤلؤ.
وأما أبو نعيم^١ الفضل بن عبد الله بن عباس، فقد ذكره العلامة
في الايضاح مهملاً، قال رحمه الله: الفضل مكبراً أبو نعيم مصغراً
ابن عبد الله بن العباس بن معمر بفتح الميم واسكان العين وتخفيف
الميم الطالقاني باللام المفتوحة قبل القاف والنون بعد الالف^٢ انتهى.

(١) في بعض نسخ الفهرست أبو نعم بغير ياء، وهو تصحيف، والصواب ما أثبتناه

«منه».

(٢) ايضاح الاعتباه ص ٢٥٣-٢٥٤.

وفي ذلك مخالفة لما هنا فتدبر.
ومعنى قوله «انما الهمزة رياضة» أن الهمزة فيه نبر وشدة،
والافصاح به يحتاج الى رياضة. أو المراد تخفيفها بالتسهيل،
والله أعلم.

الفائدة الخامسة (فى الفرق بين الاصل والكتاب)

قال الفاضل الامين الاسترآبادي قدس سره فى بعض معلقاته:
ان المراد بالكتاب ما اشتمل على الاحاديث التي سمعوها من أرباب
العصمة عليهم السلام، وعلى عباراتهم التي زادوها في حل الاحاديث.
والمراد بالاصل ما اشتمل على الاحاديث التي سمعوها فقط انتهى.
وهو غير مستقيم^١، لانك تسمعهم يقولون: كتاب قرب الاسناد،
وكتاب سليم بن قيس الهلالي، وكتاب بصائر الدرجات وأمثالها.
ومن المعلوم عدم اشتمالها على أمر زائد على أخبار أهل العصمة
سلام الله عليهم، فضلا عن أن تكون مشتملة على عبارات المصنفين
في حل كلامهم عليهم السلام.

ويظهر لي أن الفرق بينهما أن الاصل يعتبر فيه أن يكون
مشهوراً بين الطائفة موثقاً به معولاً عليه، بخلاف الكتاب، وها هنا

(١) ورأيت فى كلام بعض المعاصرين منقولاً عن الشيخ المفيد أبى عبدالله محمد:
ابن النعمان البغدادي ما نمه: صنفت الامامية من عهد أمير المؤمنين عليه السلام الى
عهد أبى محمد العسكري عليه السلام أربعمئة كتاب، وتسمى الاصول، وهذا
معنى قولهم فلان له أصل «منه». ثم رأيت فى كتاب معالم العلماء للشيخ الجليل
شمس الاسلام محمد بن على بن شهر آشوب المازندراني «منه»، المعالم: ٣.

موضع تأمل، وقد حررنا ذلك في حواشي الفهرست مستوفى.

٥- أبان بن محمد بن عثمان الأحمر البجلي. أبو عبد الله مولا هم، أصله الكوفة^١ وكان يسكنها تارة، والبصرة أخرى، وقد أخذ عنه أهلها أبو عبيدة معمر بن المثنى، وأبو عبد الله محمد بن سلام وأكثروا الحكاية عنه في أخبار الشعر والنسب والايام، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام، وما عرف من مصنفاته الا كتابه الذي يجمع المبدأ والمبعث والمغازي والوفاة والسقيفة والردة. أخبرنا بهذه الكتب وهي كتاب واحد الشيخ أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان، والحسين بن عبيد الله، جميعاً عن محمد بن عمر بن يحيى العلوي الحسيني، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد قراءة عليه. وأخبرنا أحمد بن محمد بن موسى، قال: أخبرنا أحمد بن محمد ابن سعيد، قال: حدثني علي بن الحسن بن فضال، قال: حدثنا محمد ابن عبد الله بن زرارة، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن أبان.

قال علي بن الحسن بن فضال: وحدثنا اسماعيل بن مهران، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن أبي نصر، ومحمد بن سعيد، عن أبي نصر جميعاً، عن أبان.

وأخبرنا أحمد بن عبدون، قال: حدثنا علي بن محمد بن الزبير، قال: حدثنا الحسن بن علي بن فضال، وأخبرنا الحسين بن عبيد الله، قال: قرأته على أبي غالب^٢ أحمد بن محمد بن سليمان الزراري، قال: حدثنا جدي^٣ وعم أبي محمد وعلي ابننا سليمان، عن علي بن

(١) في المصدر: كوفى.

(٢) في المصدر: ابن أبي غالب.

(٣) في المصدر: جد أبي.

الحسن بن فضال.

وأخبرنا أبو الحسين بن أبي جيد القمي، والحسين بن عبيد الله، جميعاً عن أحمد بن محمد بن يحيى العطار، قال: حدثنا عبد الله بن جعفر الحميري، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن عيسى، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن أبان، هذه رواية الكوفيين، وهي رواية ابن فضال ومن شاركه فيها من القميين.

وهناك نسخة أخرى أنقص عنها رواها القميون، أخبرنا بها الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن جعفر بن سفيان، قال: حدثنا أحمد بن إدريس، قال: حدثنا محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن جعفر بن بشير، عن أبان.

وأخبرنا أبو الحسين بن أبي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن المعلى بن محمد البصري، عن محمد بن جمهور القمي، عن جعفر بن بشير، عن أبان بن عثمان.

وله أصل، أخبرنا به عدة من أصحابنا، عن أبي المفضل محمد ابن عبيد الله الشيباني، عن أبي جعفر محمد بن جعفر بن بطة، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن محسن بن أحمد، عن أبان.

وبهذا الاسناد عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبي نصر، عن أبان كتاب المغازي^١.

أقول: المعروف هو أبان بن عثمان، كما في الخلاصة^٢ وكتاب النجاشي^٣، فالظاهر أن ما في نسخ الفهرست^٤ من توسط ابن محمد

(١) الفهرست ص ١٨ - ١٩.

(٢) رجال العلامة ص ٢١.

(٣) رجال النجاشي ص ١٣.

(٤) وفي المطبوع من الفهرست أبان بن عثمان من دون توسط محمد، فراجع.

في البين سهو من قلم النساخ.

ويمكن أن يكون ما في الخلاصة، وكتاب النجاشي والكشي، وكتب الحديث نسبة له الى جده، فتأمل. وأمره في الجلالة والشهرة لا يخفى.

قال أبو عمرو الكشي: ان العصابة اجتمعت على تصحيح ما يصح عن أبان بن عثمان والاقرار له بالفقه^١.

وقال أيضاً: قال محمد بن مسعود: حدثني علي بن الحسن، قال: كان أبان بن عثمان من الناوسية^٢.

وهذا لا يوجب جرحه، لان علي بن الحسن فطحي لا يقبل جرحه لمثل هذا الثقة الجليل.

فان قلت: ان علي بن الحسن وان كان فطحيّاً الا أنه ثقة، قال المصنف رحمه الله في ترجمته من الكتاب بعد أن وثقه: انه كثير العلم، واسع [الرواية و]^٣ الاخبار، جيد التصانيف، غير معاند، و كان قريب الامر الى أصحابنا الامامية القائلين بالاثني عشر^٤ انتهى.

وقال العلامة في الخلاصة: انه كان فقيه أصحابنا بالكوفة، ووجههم وثقتهم، وعارفهم بالحديث، والمسموع قوله فيه، سمع منه شيئاً كثيراً، ووثقه النجاشي، ولم يعثر له على زلة فيه ولا ما يشينه^٥ وحينئذ فيصح الاعتماد على قوله، ويثبت به ضعف أبان.

قلت: هذا كله غير نافع له، ولا موجب لعدالته بعد ظهور فساد عقيدته الذي هو أعظم أنواع الفسق، ان لم يكن كفراً.

هذا مع أنا لوقبلناه باعتبار توثيق الاصحاب له، لكان أبان

(١) اختيار معرفة الرجال ٦٧٣/٢، برقم: ٧٠٥.

(٢) اختيار معرفة الرجال ٦٤٠/٢، برقم: ٦٦٠.

(٣) الزيادة من المصدر.

(٤) الفهرست ص ٩٢.

(٥) رجال العلامة ص ٩٣.

أحق بالقبول، لنقل الكشي الثقة الجليل القدر الاجماع على تصديقه وتصحيح ما يصح عنه، وحينئذ فاللازم قبول خبره على كل حال. وقد اضطرب كلام العلامة^١ في هذا الرجل اضطراباً عظيماً، فقال في الخلاصة، بعد أن أورده في القسم الاول، وأورد كلامي الكشي ما نصه: والاقرب عندي قبول روايته، وان كان فاسد المذهب^٢ للاجماع المذكور^٣ انتهى.

ويرد عليه مضافاً الى ما سبق أن العدالة عنده لا تجماع فساد العقيدة، كما هو معلوم من مذهبه في كتبه الاصولية من اشتراط الايمان في الراوي.

وفي الخلاصة في الفائدة الثامنة ما هو أغرب من ذلك، حيث قال: وطريق الصدوق رحمه الله عن أبي مريم الانصاري صحيح، وان كان في طريقه أبان بن عثمان وهو فطحي، لكن الكشي قال: ان العصابة اجتمعت على تصحيح ما يصح عنه^٤ انتهى.

فزادكونه فطحي^٥ والحال أن المذكور في كتب الرجال حتى في

(١) وفي المختلف في مسألة كفارة شهر رمضان ما هذه صورته: ان أبان بن عثمان وان كان ناووسياً الا أنه كان ثقة. وقال الكشي: انه مما أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه، والاجماع عندنا حجة قاطعة انتهى، وسياق الكلام يشهد بشبوت فساد العقيدة عنده تأمل «منه».

(٢) مما يخطر بالبال في حل هذه العبارة: ان مراد العلامة بقوله «وان كان فاسد المذهب» المبالغة في توثيقه، لا الجزم بفساد عقيدته، فكانه قال: هو مقبول الرواية، وان فرض فساد عقيدته، وسلم جرح ابن فضال له، كيف وهو غير مسلم، ولا يخفى أنه رحمه الله لو عبر بـ «لو» مكان «ان» لكان أولى على هذا المعنى «منه».

(٣) رجال العلامة ص ٢٢.

(٤) رجال العلامة ص ٢٧٧.

(٥) ومن غريب ما اتفق له أيضاً في المنتهى في بحث الحلق والتقمير أن قال: انه واقفي. وكأنه سهو، أو يحتمل الواقفي على من وقف على أحدهم عليهم السلام، فهدخل فيهم الناووسية، لانهم يقفون على الصادق عليه السلام «منه».

الخلاصة في ترجمته أنه ناووسي لا فطحي، وبينهما بون، وفي مبحث صلاة العيد من المنتهى ما يطابق ذلك، وكأنه في الموضعين سهو من النساخ.

وحكي عن فخر المحققين ولده أنه قال: سألته عن أبان بن عثمان، فقال: الاقرب عندي عدم قبول روايته، لقوله تعالى «ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا»^١ الآية، ولا فسق أعظم من عدم الايمان. ويرد عليه ما أسلفناه فيما سبق، فتدبر^٢.
وتحريير هذه الترجمة يتم بوضع فوائد:

الفائدة الاولى

(في الكلام على طرق رواية الكوفيين)

أما الشيخ أبو عبدالله، فأمره أشهر من أن يشرح.
وأما العلوي المذكور، فهو غير معلوم الحال.
وأحمد بن محمد بن سعيد قد تقدم الكلام عليه.
وكذا أحمد بن محمد بن موسى قد سبق الكلام فيه، وانه من مشايخ الاجازات. ووجدت الان في اجازة^٣ العلامة قدس الله روحه لسادة بني زهرة أنه من رجال العامة، ولم أجده في كلام غيره.
وابن فضال قد تقدم الكلام عليه، ويأتى مبسوطاً في ترجمته.
ومحمد بن عبدالله بن زرارة غير معلوم الحال، وقد يستفاد من

(١) سورة الحجرات: ٦.

(٢) رأيت في المعتبر في مواضع تضعيفه، منها في أوصاف المستحقين من الزكاة، حيث قال: ان في أبان بن عثمان ضعفاً «منه».

(٣) وهي اجازة شريفة طويلة كثير الفوائد، تشرفت بمطالعتها في حدود سنة (١٠٩٤) «منه».

بعض المواضع مدحه بل توثيقه، وقد بسطنا الكلام فيه في معلقات الخلاصة. وجزم بعض^١ المعاصرين بتوثيقه. وابن أبي نصر ثقة، ولنا فيه كلام طويل، سنذكره عند الكلام على ترجمته انشاء الله تعالى.

واسماعيل بن مهران في الطريق الثاني هو ابن محمد بن أبي نصر السكوني، قال المصنف رحمه الله: انه ثقة معتمد عليه^٢. وضعفه ابن الفضائري، وسيأتي الكلام عليه في موضعه انشاء الله تعالى.

ومحمد بن سعيد غير معلوم الحال.

وأما علي بن محمد بن الزبير في الطريق الثالث، فهو القرشي من مشايخ الاجازات، يروي عنه الشيخ أكثر الاصول بتوسط أحمد ابن عبدون، وهو يروي عن علي بن الحسن بن فضال.

وقد اتفقت نسخ الفهرست التي اطلعت عليها نصاً على الحسن ابن علي بن فضال، وهو سهو من النساخ بلاشبهة^٣.

وأما أبو غالب الزراري، فهو أحمد بن محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن أعين، الثقة الجليل القدر، شيخ الامامية في وقته.

وقد اتفقت النسخ التي تحضرني على ابن أبي غالب، وهو سهو من النساخ، والصواب ما صححناه.

(١) هو مولانا محمد باقر المجلسي خاتمة المحققين «منه».

(٢) الفهرست ص ١١.

(٣) لان ابن الزبير لم يدرك الحسن بن علي بن فضال، ولا يصح روايته عنه، وانما يروي عنه بواسطتين، وهما علي المذكور من أخويه عن أبيهما الحسن بن علي بن فضال، كما سيأتي في ترجمة ابراهيم بن أبي سمائل «منه».

واتفقت أيضاً على الرازي بالراء المهملة قبل الالف والزاي بعدها، وهو سهو آخر فشا في المصنفات^١ وكتب الحديث، والصواب الزراري كما أصلحنا بالزاي المضمومة والراء المهملة قبل الالف وبعدها نسبة الى زرارة بن أعين، وسيأتي ايضاح هذا عند الكلام على ترجمة أبي غالب المذكور.

وقد روى في هذا الطريق وفي أكثر الطرق التي له الى أرباب الاصول والكتب عن جده أبي طاهر الاكبر محمد بن سليمان، وعم أبيه علي بن سليمان، وهما في غاية الوثاقة والجلالة.

وقد رأيت في نسخ الفهرست التي وقفت عليها هكذا: قال حدثنا جد أبي وعم أبي محمد وعلي ابنا سليمان، وهو سهو صريح لعله وقع من بعض الناسخين، والصواب ما أثبتناه.

وسيأتي في كلام الشيخ قدس سره في ترجمة اسماعيل بن مهران بن أبي نصر السكوني مثل هذا السهو، وسنتكلم عليه انشاء الله تعالى عند الكلام على تلك الترجمة.

وأما ابن أبي جيد، فهو علي بن أحمد بن محمد بن أبي جيد أبو الحسين، كما سيأتي في ترجمة أحمد بن الحسين بن سعيد من مشايخ الاجازات.

وأحمد بن محمد بن يحيى العطار من مشايخ الاجازات أيضاً، وهو من مشايخ الصدوق رحمه الله، والواسطة بينه وبين سعد بن عبدالله، وعبدالله بن جعفر الحميري، شيخ القميين ووجههم، ثقة جليل القدر، وقد وثقه الشيخ قدس سره وأثنى عليه.

(١) حتى في رسالة شيخنا المعاصر سلمه الله بالنسبة الى علي بن سليمان عم أبي غالب، ولعله قصد موافقة القوم، والله العالم «منه».

وأحمد بن محمد بن عيسى أمره في الجلالة والوثاقة أشهر من الشمس.

الفائدة الثانية

(في الكلام على طريقى رواية القميين)

أما الطريق الاول، فأحمد بن جعفر بن سفيان فيه من مشايخ الاجازات.

وأحمد بن ادريس هو أبو علي الاشعري الثقة الجليل من مشايخ ثقة الاسلام محمد بن يعقوب الكليني قدس الله روحه، وله ترجمة في هذا الكتاب^١.

ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب ثقة جليل القدر، واسم أبي الخطاب زيد.

وجعفر بن بشير ثقة يلقب بفقهِ العلم، لانه كان كثير العلم^٢ وسيأتي استقصاء أحواله وذكر مدائحه في ترجمته.

والطريق الثاني: فيه محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد، وهو ثقة جليل، وعنه أخذ الصدوق وتلمذ عليه.

والمعلّى بن محمد البصري ضعيف، مضطرب الحديث والمذهب. قال شيخنا المعاصر قدوة المحدثين باقر علوم المتأخرين مد الله تعالى رواق ظلاله بحق محمد وآله في وجيزته التي ألفها في الرجال ما نصه: لا يضر في السند، لكونه من مشايخ الاجازات انتهى.

(١) الفهرست ص ٢٦.

(٢) رجال العلامة ص ٣٢.

وفيه نظراً يأتي تحريره في الكلام على ترجمته، وفي الكلام على ترجمة سهل بن زياد. هذا وفي رواية ابن الوليد عنه عندي نظر، والذي أراه سقوط الوساطة من البين، ولعله الحسين بن محمد بن عامر الأشعري الثقة، فانه الراوي عنه غالباً. ورأيت رواية ابن الوليد عنه في مواضع منها في ترجمة محمد ابن بندار بن عاصم المعروف بالذهلي من الكتاب^٢. ومحمد بن جمهور العمي هو محمد بن الحسن بن جمهور العمي البصري، ضعيف جداً، كان غالباً في المذهب، فاسداً في الرواية، وكثيراً ما ينسب الى جده كما هنا. وهو منسوب الى العم بالعين المهملة والميم المشددة، وهو لقب مالك بن حنظلة أبوقبيلة، كما ذكره في القاموس^٣. وفي بعض الاسانيد والطرق القمي بالقاف المثناة من فوق، وكأنه تصحيف، والله أعلم.

الفائدة الثالثة

(في الكلام على طريق الشيخ الى أصله)

أما الاول، فأبو المفضل وابن بطة، قد تقدم الكلام عليهما على وجه الاختصار. وكذا أحمد بن محمد بن عيسى.

(١) وجه النظر أن الظاهر أن مشايخ الاجازة الذين لم يحتاجوا الى التزكية هم المتأخرون من عهد ثقة الاسلام ومشايخه لامطلقاً، كما صرح به شيخنا الشهيد الثاني وغيره. وقد يجاب عن شيخنا المعاصر سلمه الله بنوع من العناية، كما منبئته في ترجمة المعلى وسهل بن زياد «منه».

(٢) الفهرست ص ١٤٠.

(٣) القاموس المحيط ١٥٤/٤.

وأما محسن بتشديد السين المهملة بن أحمد القيسي من موالي
قيس بن علان بالعين المهملة، فهو مذكور في الايضاح^١ بالضبط
المذكور مهملًا^٢.
وأما الطريق الثاني، فقد تقدم البحث على رجاله سابقاً، وفيه
كفاية.

باب ابراهيم

٦- ابراهيم بن أبي بكر بن أبي سمال. له كتاب، أخبرنا به ابن
عبدون، عن ابن الزبير، عن علي بن الحسن بن فضال، عن أخويه،
عن أبيهما الحسن بن علي بن فضال، عن ابراهيم بن أبي بكر^٣.
أقول: الرجل المذكور ثقة واقفي.

قال العلامة في الخلاصة: ابراهيم بن أبي سمال بالسين غير
المعجمة واللام واقفي لا أعتمد على روايته^٤.
وقال النجاشي: انه ثقة انتهى.

ويرد عليه أنه ان بناء على ما قرره في كتبه الاصولية من اشتراط
ايمان الراوي وعدالته ورد عليه أنه أورد أبان بن عثمان في القسم
الاول من الكتاب المذكور، وقال: الاقرب عندي قبول روايته وان
كان فاسد المذهب. وهذا يدل على أن الشرط العدالة لا الايمان،

(١) ايضاح الاشتباه ص ٣٠٢.

(٢) وله ترجمة في الكتاب المذكور «منه».

(٣) الفهرست ص ٩ - ١٠.

(٤) هذا مجازات للقوم، وأما التحقيق فله نمط آخر «منه».

(٥) رجال العلامة ص ١٩٨.

(٦) رجال النجاشي ص ٢١.

وان العدالة تجامع فساد العقيدة.

وكذا فعل في ترجمة حميد بن زياد، وعلي بن الحسن بن فضال، وعلي بن أسباط، مع اعترافه بفساد عقائدهم على البناء المذكور، فالواجب ايرادهم في القسم الثاني ورد رواياتهم، وعدم الاعتماد عليها.

وسيأتي لهذا البحث مزيد تقرير في أثناء كلامنا على التراجم الالية، وتحرير هذه الترجمة يتم بوضع فوائد:

الفائدة الاولى

(في ضبط نسب الرجل المذكور)

قال العلامة رحمه الله في الايضاح: ابراهيم بن أبي بكر محمد بن الربيع، يكنى بأبي بكر ابن أبي السماك بالسين المهملة المفتوحة والكاف أخيراً، وقيل: اللام، سمعان^٢ بالسين المهملة ابن هبيرة بالهاء المضمومة والباء المنقطة تحتها نقطة المفتوحة، ابن مساحق بالسين المهملة بعد الميم المضمومة والحاء المهملة بعد الالف والقاف أخيراً، ابن بجير بالباء المنقطة تحتها المضمومة والجيم المفتوحة والياء المنقطة تحتها نقطتين والراء أخيراً، ابن عمير مصغراً، ابن أسامة بن نصر بن قعين بالقاف المضمومة والعين المهملة الساكنة والياء المنقطة تحتها نقطتين والنون أخيراً، ابن الحارث ابن ثعلبة بن دودان بالدالين المهملتين المفتوحتين بينهما واو ساكنة^٣ انتهى.

(١) وبالجمله فاللازم اما ايراد الجميع في القسم الاول أو في القسم الثاني، والفرق تحكم «منه».

(٢) في المصدر: وقيل لام سمعيان.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ٨٦ - ٨٧.

قلت: وما نقله أخيراً من أنه ابن أبي سمال بالسين المهملة واللام هو الموجود فيما وقفت عليه من نسخ الفهرست، والمطابق لما ضبطه هو في الخلاصة، كما تقدم نقله. وما نقله أولاً من أنه بالكاف مطابق لما وجدته في فهرست أسانيد من لا يحضره الفقيه. وما ذكره من ضبط قعين بالعين المهملة الساكنة مخالف لما في القاموس، فإن المذكور فيه أن العين منه مفتوحة، وهذه عبارته: قعين كزبير بطن من أسد^١ انتهى، ولم يذكر سوى ذلك.

الفائدة الثانية

(في الكلام على الطريق الى كتابه)

أما أحمد بن عبدون وابن الزبير، فهما من مشايخ الاجازات، كما تقدم التنبيه عليه.

وعلي بن الحسن بن فضال تقدم شرح حاله.

و أخواهما أحمد و محمد ابنا الحسن بن علي بن فضال، وهما فطحيان، إلا أن أحمد قد وثق. قال الشيخ في ترجمته: كان فطحيّاً غير أنه ثقة^٢.

وأما محمد، فقد يستفاد من بعض المواضع اعتباره في الجملة. وأبوهم الحسن بن علي بن فضال جليل القدر ثقة، كان فطحيّاً. وروى أبو عمرو الكشي حديثاً في طريقه محمد بن عبد الله بن زرارة أنه رجع عند الموت^٣. وسيأتي انشاء الله استقصاء ذلك في موضعه.

(١) القاموس المحيط ٤/٢٦٠.

(٢) الفهرست ص ٢٤.

(٣) اختيار معرفة الرجال ٢/٨٣٦ - ٨٣٧.

الفائدة الثالثة

فى التنبيه على ما وقع لبعض المتأخرين من التوهم فى هذا الرجل

قال السيد السند والعلامة الاوحد السيد محمد^١ صاحب المدارك فى مباحث الحج: ان ابراهيم بن أبى سمال مجهول. وهو من غريب ما وقع له من الغفلة، كيف؟ وهو مذكور فى كتاب النجاشي^٢ الذي هو أضبط علماء الجرح والتعديل، وأعلمهم بالتزيين والوقف، وكتاب النجاشي بمرآ منه ومسمع. وكذا العلامة قدس سره أورده فى القسم الثانى من الخلاصة، قال: انه واقفي، ونقل عن النجاشي توثيقه، وقد نقلنا عبارته فيما سبق.

وقد اتفق لشيخنا الشهيد الثانى قدس الله روحه فى شرح الشرائع فيه توهم آخر، فقال بأنه راقفي ضعيف. فان أراد المصطلح، دفع تصريح النجاشي بتوثيقه، اتجه عليه أن تضعيفه غير موجود فى كتب الرجال التي بأيدينا الان، وهي المتداولة بين الاصحاب. وان أراد ضعفه بالوقف، كان تأكيداً، والمتبادر من العبارة خلاف ذلك.

٧- ابراهيم بن أبى البلاد، له أصل، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن

(١) هو السيد محمد بن السيد العالم العابد السيد على بن أبى الحسن، ابن بنت شيخنا الشهيد الثانى، من أعظم المتأخرين، له كتاب مليحة، أحسنها المدارك وشرح النافع، وهو شرح مليح أجاد فيه، رأيت الجزء الثانى منه فى شيراز المحروسة سنة (١١٠٤) وله شرح مختصر على الرسالة الالفية، وهو عتدى «منه».

(٢) قال النجاشي رحمه الله فى ترجمته: انه ثقة هو وأخوه اسماعيل، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، وكانا من الواقفية انتهى «منه». النجاشي: ٢١.

ابن الوليد، عن الصفار، عن محمد بن أبي الصهبان^١، واسمه عبد الجبار عن أبي القاسم عبدالرحمن بن حماد الكوفي، عن محمد بن سهل بن اليسع، عن ابراهيم بن أبي البلاد^٢.

أقول: الرجل المذكور ثقة جليل القدر، روى عن الصادق والكاظم والرضا عليهم السلام وعمر، وكان للرضا عليه السلام اليه رسالة وأثنى عليه.

ووثقه النجاشي^٣، والعلامة في الخلاصة، قال: ويكنى أبا الحسن^٤. وذكر الصدوق في فهرست طرق الفقيه أنه يكنى أبا اسماعيل^٥.

وأبو البلاد بكسر الباء الموحدة واللام المخففة والداال المهملة، كما ضبطه العلامة رحمه الله في الخلاصة والايضاح^٦، واسمه يحيى ابن سليم، وعليه اعتمد في الخلاصة، واقتصر عليه النجاشي.

وقيل: ابن سليمان، وعليه اعتمد في الايضاح، ونقل الاول بلفظ قيل، وعكس في الخلاصة، وهو مولى بني عبدالله بن غطفان بالغين المعجمة والطاء المهملة المفتوحة.

قال في القاموس: وغطفان محركة حي من قيس^٧ انتهى. وذكر غيره أن غطفان أبو قبيلة من قبائل العرب، وهو غطفان ابن سعد بن قيس بن غيلان.

وتحرير الترجمة يستدعي بيان حال الطريق الى أصله. فنقول: أما ابن أبي جيد وابن الوليد، فقد تقدم بيان حالهما.

(١) في المصدر: عن الصفار عن محمد بن عيسى عن الحسين بن أبي الصهبان.

(٢) الفهرست ص ٩، برقم: ٢٢.

(٣) رجال النجاشي ص ٢٢.

(٤) رجال العلامة ص ٤.

(٥) من لا يحضره الفقيه ٤/ ٤٦٩.

(٦) ايضاح الاشتباه ص ٨٧.

(٧) القاموس المحيط ٣/ ١٨١.

وأما الصفار بالصاد المهملة والفاء والراء المهملة بعد الالف، فهو محمد بن الحسن بن فروخ الثقة الجليل. وتوهم ابن داود^١ أنه مشترك^٢ بين رجلين، وهو سخي، وسيأتي ايضاح ذلك في محله. ومحمد بن أبي الصهبان بضم الصاد المهملة والباء الموحدة والنون بعد الالف، هو محمد بن عبد الجبار، كما ذكره الشيخ من أصحاب أبي الحسن الثالث عليه السلام، قمي ثقة، وستأتي له ترجمة^٣.

وأما أبو القاسم عبد الرحمن بن حماد^٤، فهو غير معلوم الحال، وقد اتفقت نسخ الفهرست عليه، وسيأتي في باب عبد الرحمن من باب العين عبد الرحمن بن حماد له كتاب، وان الراوي عنه محمد بن خالد البرقي^٥. ويمكن أن يكون هو هو.

وفي الخلاصة: عبد الرحمن بن أبي حماد، أبو القاسم كوفي صيرفي انتقل الى قم وسكنها، وهو صاحب دار أحمد بن أبي عبد الله البرقي، رمي بالضعف والفلو، وقال ابن الغضائري: انه يكنى أبا محمد، وهو ضعيف جداً لا يلتفت اليه في مذهبه غلو^٦ انتهى.

(١) رجال ابن داود ص ٣٠٥ و ٣٠٧.

(٢) كلام ابن داود صريح في أن محمد بن الحسن الصفار اثنان ابن فروخ وغيره، والاول ثقة والثاني ممدوح. والحق أن كليهما واحد، وهو ابن فروخ، وان ابن داود واهم في التعدد، كما ستطلع عليه في محله «منه».

(٣) الفهرست ص ١٤٧.

(٤) رأيت في ترجمة عمار السايطي من الخلاصة [ص ٢٤٣] مالفظة: روى الكشي عن علي بن محمد عن محمد بن أحمد بن يحيى عن ابراهيم بن هاشم عن عبد الرحمن ابن حماد الكوفي، عن مروك بن عبيد الى آخره. وفي الاستبصار بسند مثل ما في الكتاب بعينه، وعبد الرحمن هذا مجهول الحال «منه».

(٥) الفهرست ص ١٠٩.

(٦) رجال العلامة ص ٢٣٩.

ولا يبعد عندي أنه المذكور في السند^١. وان لفظ «أبي» قد سقط سهواً من قلم النساخ، والله أعلم.

ومحمد بن سهل بن اليسع لم يذكر من حاله، الا أن له مسائل عن الرضا عليه السلام، كما ذكره الشيخ رحمه الله في ترجمته^٢.

ابراهيم بن أبي حفص أبو اسحاق الكاتب، شيخ من أصحاب أبي محمد عليه السلام ثقة وجيه، له كتب، منها كتاب الرد على الغالية وأبي الخطاب وأصحابه^٣.

أقول: أورده أيضاً العلامة في الخلاصة في القسم الاول، وقال أيضاً: انه ثقة وجيه، أعمل على روايته^٤. والرجيه ذوالجاء.

قال في القاموس: والمراد بالغالية هم الغلاة^٥، وهم من اعتقد الهية علي عليه السلام، أو نبوته، أو أحد الائمة عليهم السلام^٦.

قال الشهيد الثاني قدس الله روحه في شرح الشرائع: وقد يطلق

(١) رأيت في الاستبصار في باب البشر يقع فيه العدة اليابسة والرطبة: سعد بن عبدالله، عن موسى بن الحسن، عن أبي القاسم عبدالرحمن بن حماد الكوفي. وهذا السند وهو كما في الكتاب ربما يبعد الاحتمال الذي نفينا عنه البعد في الشرح.

ومن الاضافات القرية اني وجدت للسيد السند السيد محمد قدس سره في حاشية على هذا السند من الاستبصار هذه صورتها: ان الموجود في كتب الرجال ابن أبي حماد أبو القاسم، فكأنه هذا ولفظة «أبي» سقطت من نسخة المصنف انتهى. وهذا من جملة النواكر التي اتفقت لنا، والذي يظهر لي الان أنه رجل آخر مجهول، والله العالم «منه».

(٢) الفهرست ص ١٤٧.

(٣) الفهرست ص ٧.

(٤) رجال العلامة ص ٥، وليس فيها كلمة «وجيه».

(٥) في حاشي الاقوال للشيخ عبدالنبي بن سعد قدس سره: ان الغلاة هم القائلون بأن علياً عليه السلام اله الخلق انتهى. وفيه نظر، اذ هم فرق مختلفة وطوائف متعددة، المذكورون في مظان أحق بذلك، والقائلون بأن علياً عليه السلام اله الخلق بعضهم «منه».

(٦) لم أعثره في القاموس المحيط.

على من قال بالهية أحد من الناس، فيدخل فيهم من ميلاد الشام من التيامنه والارود ومن قال بمقاتلتهم انتهى.

وأبو الخطاب بفتح الخاء المعجمة والطاء المهملة المثقلة والباء الموحدة بعد الالف، هو محمد بن مقلص بالقاف الاسدي الكوفي الاجذع لعنه الله، قال: ويكنى مقلص أبا زينب الزراد، قال ابن الغضائري: انه مولى بني أسد لعنه الله، أمره شهير^١.

٨- ابراهيم بن أبي محمود الخراساني، له مسائل، أخبرنا بها عدة من أصحابنا، عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه، عن أبيه، عن سعد الحميري، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابراهيم بن أبي محمود^٢.

أقول: ابراهيم المذكور ثقة جليل، قال النجاشي بعد أن وثقه: انه روى عن الرضا عليه السلام^٣.

وقال العلامة في الخلاصة: انه مولى روى عن الرضا عليه السلام اعتمد على روايته^٤ انتهى. ولا بد من الكلام على الطريق.

فنقول: العدة المذكورة قد فسرهما الشيخ رحمه الله في ترجمة محمد بن علي بن بابويه، وهم: الشيخ أبو عبدالله محمد بن محمد بن النعمان، وأبو عبدالله الحسين بن عبيدالله، وأبو الحسين جعفر بن الحسن بن حسكة القمي، وأبو زكريا محمد بن سليمان الحمرائي^٥. والشيخان الاولان جالتهما كالشمس في رابعة النهار، كما تقدم التنبيه عليه. والاخيران من مشايخ الاجازات.

(١) رجال العلامة ص ٢٥٠.

(٢) الفهرست ص ٨، برقم: ١٥.

(٣) رجال النجاشي ص ٢٥.

(٤) رجال العلامة ص ٣.

(٥) الفهرست ص ١٥٧.

وأما محمد بن علي بن الحسين، فهو رئيس المحدثين الصدوق ابن بابويه، المتولد بدعوة صاحب عليه السلام، أمره في الجلالة لا يخفى على أحد^١.

وأبوه علي بن الحسين بن موسى شيخ القميين وثقتهم. وسعد هو ابن عبدالله ثقة جليل القدر، واسع الاخبار، كثير التصانيف.

والحميري بكسر الحاء المهملة والميم الساكنة والياء المثناة من تحت المفتوحة والراء المهملة والياء أخيراً، هو عبدالله بن جعفر الثقة الجليل.

وأحمد بن محمد بن عيسى هو أبو جعفر الاشعري، أمره في الوثاقة والجلالة في الدين والدنيا أشهر من الشمس. ولكل من هؤلاء الاعاظم ترجمة على حدة في هذا الكتاب، والله الموفق.

٩- ابراهيم بن اسحاق أبو اسحاق الاحمرى النهاوندى، كان ضعيفاً في حديثه، متهماً في دينه، وصنف كتباً جماعة^٢، قريبة من

(١) وقد صرح جماعة من الاصحاب بتعديله، منهم السيد السعيد ذوالمكرمات والمقامات والمجاهدات رضى الدين على بن موسى بن طاووس قدس الله روحه وبالغ بتوليته في كتاب فلاح السائل ونجاح السائل. ومنهم العلامة في المختلف. ومنهم فهنا الشهيدي قدس سره وغيرهم، بل جعلوا مروياته في الفقيه مزية على مروياته له. والمجيب من شيخنا قدس سره حيث توقف في توليته، لعدم النص عليه بذلك في كتب الرجال، وهو كما ترى. وقد بسطنا الكلام في ذلك في رسالة مفردة، وفي هوائى الخلاصة، وسنشير الى جملة منه في ترجمته «منه».

(٢) قوله «صنف كتباً جماعة» الظاهر اتفاق النسخ على العبارة المذكورة، كما حكى العبارة المذكورة في آخر الوسائل من نسختين من الكتاب. والمجيب من المصنف الشارح من همم التفاته الى الاشكال، فضلاً من ايضاح الحال، وأظن أن الاصل كان «كتباً جملة» فصنف القاصرون ولم يعن الناظرون المتأملون، ولو آمن بعضهم والتفت

السداد منها: كتاب الصيام، كتاب المتعة، كتاب الدواجن، كتاب جواهر الامرار، كتاب النوادر، كتاب الفيبة، كتاب مقتل الحسين بن علي عليهما السلام.

أخبرنا بكتبه ورواياته أبو القاسم [علي] بن شبل بن أسد الوكيل، قال: أخبرنا أبو منصور ظفر بن حمدون بن سداد البادراني، قال: حدثنا إبراهيم بن اسحاق.

وأخبرنا بها أيضاً الحسين بن عبيد الله، عن أبي محمد هارون ابن موسى التلعكبري، قال: حدثنا أبو سليمان أحمد بن نصر بن سعيد الباهلي المعروف بابن أبي هراسة، قال: حدثنا إبراهيم بجميع كتبه.

وأخبرنا أبو الحسن بن أبي جيد القمي، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفار، عن إبراهيم بمقتل الحسين عليه السلام خاصة^١.

أقول: الرجل المذكور كان ضعيفاً في حديثه، متهماً في دينه، كما ذكره الشيخ رحمه الله، وفي مذهبه ارتفاع، وأمره مختلط.

قال العلامة رحمه الله في الخلاصة: لا أعمل على شيء مما يرويه^٢. وضعفه النجاشي^٣ أيضاً، وكذا الشيخ في كتاب الرجال في

إلى حقيقة الحال لما كان يصل إلينا هذا الحال، فبقى الكتاب مصحفاً إلى هذا الزمان والمصن. أبو الهادي. أقول هو الشيخ العلامة المحقق الرجالي الميرزا أبو الهادي الكلباسي الاصفهاني صاحب كتاب سماء المقال في علم الرجال.

(١) الفهرست ص ٧، برقم: ٩.

(٢) رجال العلامة ص ١٩٨.

(٣) رجال النجاشي ص ١٩.

باب من لم يرو عن أحد من الائمة عليهم السلام.^١
 وقال في رجال الهادي عليه السلام من الكتاب المذكور: ابراهيم
 ابن اسحاق ثقة^٢. والظاهر أنه غير المذكور هنا.
 وقال البرقي: ابراهيم بن اسحاق بن أزور شيخ لا بأس به^٣.
 وكأنه المذكور في رجال الهادي، وتحرير هذه الترجمة يتم بوضع
 فائدتين.

الفائدة الاولى

(في الكلام على طرق الشيخ الى كتبه ورواياته)

أما الطريق الاول، ففيه أبو القاسم بن شبل بن أسد الوكيل،
 وهو من مشايخ الاجازات، واسمه علي، كما صرح به الشيخ رحمه
 الله في ترجمة ظفر بن حمدون من كتاب الرجال^٤.
 وفيه أبو منصور ظفر بن حمدون بن سداد البادراني.
 قال النجاشي: انه من أصحابنا، له كتب منها: أخبار أبي ذر^٥.
 وقال العلامة رحمه الله في الخلاصة في القسم الاول: ظفر بن
 حمدون أبو منصور البادراني، قال النجاشي: انه من أصحابنا، وقال
 ابن الغضائري: ظفر بن حمدون بن سداد البادراني أبو منصور،
 روى عن ابراهيم الاحمري، كان في مذهبه ضعف، والاقوى عندي
 التوقف فيه^٦ انتهى.

(١) رجال الشيخ ص ٤٥١.

(٢) رجال الشيخ ص ٤٠٩.

(٣) رجال البرقي ص ٥٨.

(٤) رجال الشيخ ص ٤٧٧.

(٥) رجال النجاشي ص ٢٠٩.

(٦) في المصدر: سداد.

(٧) رجال العلامة ص ٩١.

وقال الشيخ في كتاب الرجال في باب من لم يرو عن أحد من
الائمة عليهم السلام: ظفر بن محمد البادراني، روى عن ابراهيم
ابن اسحاق الاحمري، أخبرنا عنه علي بن شبل الوكيل^١.

وذكر بعض المعاصرين أنه مجهول، وهو سهو.

والطريق الثاني فيه أبو محمد هارون بن موسى التلعكبري، وهو
ابن أحمد بن سعيد بن سعيد بن بني شيبان، جليل القدر، عظيم
المنزلة، واسع الرواية، عظيم النظر، وجه أصحابنا، يعتمد عليه،
لا يطعن عليه في شيء، مات سنة خمس وثمانين وثلاثمائة رحمه الله،
كذا في الخلاصة^٢، وكتاب النجاشي^٣، وباب من لم يرو عنهم عليهم
السلام من رجال الشيخ^٤.

ثم في كتاب النجاشي: له كتب، كنت أحضر في داره والناس
يقرؤون عليه^٥.

وفي باب من لم يرو عنهم عليهم السلام: روى جميع الاصول
والمصنفات، أخبرنا عنه جماعة^٦.

وفيه أبو سليمان أحمد بن نصر بن سعيد الباهلي المعروف بابن
أبي هراسة، وهو من مشايخ الاجازات، أورده الشيخ رحمه الله
مهملاً في باب من لم يرو عن أحد من الائمة عليهم السلام من كتاب
الرجال، وقال: سمع منه التلعكبري، وله منه اجازة^٧.

(١) رجال الشيخ ص ٤٧٧.

(٢) رجال العلامة ص ١٨٠.

(٣) رجال النجاشي ص ٤٣٩.

(٤) رجال الشيخ ص ٥١٦.

(٥) رجال النجاشي ص ٤٣٩.

(٦) رجال الشيخ ص ٥١٦.

(٧) رجال الشيخ ص ٤٤٢.

وأما الطريق الثالث، فقد تقدم الكلام على رجاله.

الفائدة الثانية

(في ضبط أسماء الرجال في هذه الترجمة)

النهاوندي بكسر النون أولاً، ثم الواو بعد الالف والنون الساكنة والبدال المهملة والياء أخيراً، نسبة الى نهاوند.
وقال في القاموس: نهاوندمثلثة النون والفتح والكسر عن الصفاني، والضم عن اللباب، بلد من بلاد الجبل جنوبي همدان^١ انتهى.

وعلى هذا يجوز في النون الحركات الثلاث، لكن العلامة رحمه الله اقتصر في الايضاح^٢ على الكسر.
وظفر بالطاء المعجمة والفاء ابن حمدون بضم الحاء المهملة كما في الايضاح^٣.

والباهلي نسبة الى باهلة، وهم قوم قاله في القاموس^٤.
والتلعكبري ضبطه العلامة رحمه الله في الايضاح بالطاء المنقطة فوقها نقطتين، واللام المشددة، والعين المهملة المضمومة، والباء المنقطة تحتها نقطة المضمومة، والراء.

ثم قال: وجدت بخط السيد السعيد صفى الدين محمد بن معد، حدثني برهان الدين القزويني وفقه الله تعالى، قال: سمعت السيد فضل الله الراوندي رحمه الله يقول: وقد ورد أمير يقال له: عكبر،

(١) القاموس المحيط ٣٤٢/١.

(٢) ايضاح الاشتباه ص ٨٦.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ٢٠٦.

(٤) القاموس المحيط ٣٣٩/٣.

فقال أحدنا: هذا عكبر بفتح العين، فقال فضل الله: لا تقول هكذا بل قولوا عكبر بضم العين والباء، وكذلك شيخ الاصحاب هارون بن موسى التلعكبري بضم العين والباء، وقال: بقرية من قرى همدان [يقال لها ورشد أولاد هذا]^١ عكبر، ومنهم اسكندر بن دريش بن حكيم، وكان من الامراء الصالحين وممن رأى القائم عليه السلام. وقال: وعن فضل الله عكبر ومادي ودنيان ودريش^٢ امراء الشيعة بالعراق وجوههم ومتقدمهم، ومن يعقد عليه الخنصر اسكندر المقدم ذكره^٣ انتهى ما في الايضاح، وانما نقلناه بطوله لكثرة فوائده.

وفي فوائد الشهيد الثاني على الخلاصة: وجدت بخط الشهيد رحمه الله خفف لام التلعكبري في كتاب النسب، قال: عكبر رجل من الاكراد نسب التل اليه، ورأيت ضبطه في الخلاصة بالتشديد انتهى. قلت: وفي القاموس مانعه: وعكبراء بفتح الباء ويقصر قرية والنسبة عكبراي وعكبري^٤ انتهى.

وفي تاريخ ابن خلكان: انها بليدة على دجلة فوق بغداد بعشرة فراسخ، خرج منها جماعة من العلماء. وحينئذ فيمكن أن يكون التل أضيف الى هذه القرية أو البليدة، لكنه مخالف لما في الايضاح، والله أعلم.

١٠- ابراهيم الاعجمي، من أهل نهاوند، له كتاب، أخبرنا به عدة من أصحابنا عن أبي المفضل الشيباني، عن ابن بطة، عن أحمد

(١) الزيادة من المصدر.

(٢) في المصدر: وماري ودنيان ودريش.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ٣١٤ - ٣١٥.

(٤) القاموس المحيط ٩٥/٢.

ابن أبي عبدالله البرقي، عن ابراهيم الاعجمي^١.
أقول: الذي يغلب على الظن أنه الاحمري النهاوندي المتقدم،
وهو الذي قربه صاحب التلخيص، لكن كلام الشيخ رحمه الله يدل
على المغايرة.

وقد يستدل عليه أن الراوي عن الاحمري النهاوندي ظفر بن
حميدون البادراني، وأحمد بن نصر الباهلي، ومحمد بن الحسن
الصفار. والراوي عن هذا أحمد بن أبي عبدالله البرقي، وهو أعلى
طبقة منهم. وهو استدلال ضعيف جداً فتدبر.

وبالجملة فالرجل المذكور ان لم يكن الاحمري، فهو مجهول
الحال، والطريق قد تقدم تحرير أحوال أكثر رجاله.
وأحمد بن أبي عبدالله هو أحمد بن محمد بن خالد البرقي، ثقة
جليل القدر، وجرحه ابن الفضائري، وسيأتي تحقيق حاله عند الكلام
على ترجمته.

وقد اتفقت نسخ الفهرست التي وقفت عليها على أبي الفضل
بغير الميم، والصواب ما أصلحناه.
وأما المدة التي تروي عن ابن المفضل المذكور، فلم يحضرني
الآن تشخيصها، لكن من جملتهم الحسين بن عبيد الله، كما يستفاد
من مواضع منها في ترجمة محمد بن يعقوب الكليني من الكتاب^٢،
والله أعلم.

١- ابراهيم بن الحكم بن ظهير الفزاري أبواسحاق ... ابن^٣

(١) الفهرست ص ٨، برقم: ١٦.

(٢) الفهرست ص ١٣٥.

(٣) وفي النسخة الموجودة من الفهرست على الوجه المعكى عن التلخيص، ولكن
باسقاط قوله «ابن» قبل صاحب التفسير، وإن من الظاهر أنه ليس فيه شيء إلا اسقاط
البياض. ومن المحتمل قوياً وقوع الاسقاط من بعض النسخ - أبو الهدي.

صاحب التفسير عن السري، صنف كتباً، منها: كتاب الملاحم، وكتاب الخطب خطب علي عليه السلام، أخبرنا بها أحمد بن محمد ابن موسى، قال: أخبرنا أحمد بن محمد بن سعيد، قال: حدثني يحيى بن زكريا بن شيبان، عن ابراهيم بن الحكم^١.

أقول: ابراهيم المذكور غير معلوم الحال، والبياض بين أبو اسحاق وبين قوله «ابن صاحب التفسير» ثابت في النسخ التي وقفت عليها من نسخ الفهرست^٢.

وفي التلخيص حكى عنه ابراهيم بن الحكم بن ظهير أبو اسحاق ابن صاحب التفسير، وكذا عن كتاب النجاشي^٣.

وأما الطريق اليه، فالاحمدان تقدم الكلام عليهما.

وأما يحيى بن زكريا بن شيبان، فهو أبو عبدالله الكندي العلاف، الشيخ الفقيه الصدوق، لا يطعن عليه^٤.

وقوله في الترجمة «ابن صاحب التفسير عن السري» بالسين والراء المهملتين، في الظن^٥ أنه تصحيف، وان صوابه السدي بالبدال.

(١) الفهرست ص ٤، برقم: ٤.

(٢) أقول: وفي المطبوع من الفهرست كذا: أبو اسحاق صاحب التفسير، من دون توسط كلمة «ابن».

(٣) رجال النجاشي ص ١٥.

(٤) في كتاب بصائر الدرجات لمحمد بن الحسن الصفار: حدثنا أبو الفضل العلوي، قال: حدثني سعيد بن عيسى، عن ابراهيم بن الحكم بن ظهير، عن أبيه، عن شريك ابن عبدالله الثعلبي، عن أبي تمام، عن سلمان الفارسي، عن أمير المؤمنين عليه السلام في قول الله تبارك وتعالى «قل كفى بالله شهيداً بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب» فقال: أنا هو الذي عنده علم الكتاب، وقد صدقه الله وأعطاه الوسيلة في الوصية الحديث «منه» بصائر الدرجات ص ٢١٦.

(٥) بل القطع أنه تصحيف وفي المطبوع من الفهرست والنجاشي: سدي. وتفسيره مشهور.

١٢- ابراهيم بن رجاء الجعدي، من بني قيس بن ثعلبة، رجل ثقة من أصحابنا البصريين، له كتب، منها: كتاب الفضائل، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني، قال: حدثنا علي بن ابراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن ابراهيم بن رجاء^١. أقول: الرجل المذكور جليل، وثقه الشيخ والنجاشي^٢ والعلامة. قال رحمه الله في الخلاصة: ابراهيم بن رجاء بالراء غير المعجمة والجيم، الجعدي بالجيم المفتوحة والحاء غير المعجمة الساكنة والدال غير المعجمة المفتوحة والراء غير المعجمة، من بني قيس ابن ثعلبة، رجل ثقة من أصحابنا البصريين^٣.

وفي نسخ الفهرست ابن قيس بن ثعلبة بالثاء المثناة من فوق والغين المعجمة، وهو تصحيف بغير شبهة، والصواب ما صححناه. وأما الطريق إليه، ففيه أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني بالذال المعجمة كما ذكره العلامة في الخلاصة، قال رحمه الله: كان رجلاً ثقة ديناً فاضلاً رضي الله عنه^٤. وكذا وثقه ابن داود، ونقله عن باب من لم يرو. عن أحد من الأئمة عليهم السلام من كتاب الرجال^٥. وأما علي بن ابراهيم بن هاشم، فهو ثقة جليل القدر، وهو صاحب التفسير.

وأبوه ابراهيم بن هاشم ممدوح، وسيأتي ذكر حاله في ترجمته.

(١) الفهرست ص ٤، برقم: ٥.

(٢) رجال النجاشي ص ١٦.

(٣) رجال العلامة ص ٤.

(٤) رجال العلامة ص ١٩.

(٥) رجال ابن داود ص ٢٨.

١٣- ابراهيم بن خالد العطار، له كتاب، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الانباري، عن حميد بن زياد، عن ابن نهيك، عن ابراهيم بن خالد^٢.

أقول: ابراهيم المذكور مهمل كماترى، وقول الشيخ له كتاب لا ينهض بمدحه الا عند بعض من لا يعتد بكلامه، وقد أشرنا الى ذلك في الترجمة السابقة.

وأما الطريق، فأبو طالب الانباري اسمه عبدالله بن أحمد. قال الشيخ في ترجمته: قيل انه كان من الناوسية، له مائة وأربعون كتاباً ورسالة^٣.

وقال العلامة في الخلاصة: انه ثقة في الحديث عالم به، كان قديماً من الواقفة^٤.

وحميد بن زياد قد تكرر ذكر حاله، وانه ثقة واقفي. وأما ابن نهيك، فالظاهر أنه عبيدالله بن أحمد، ثقة جليل. ويمكن كونه عبدالرحمن بن نهيك، لاني رأيت حميداً يروي عنه أيضاً، كما في ترجمة محمد بن اسماعيل من الكتاب^٥، وهو ضعيف. قال العلامة في الخلاصة: عبدالرحمن بن أحمد بن نهيك بالنون والياء المنقطة تحتها نقطتين قبل الكاف السمرى الملقب دحان^٦

(١) هذه الترجمة قبل الترجمة التي قبلها وانما اخرت سهواً «منه».

(٢) الفهرست ص ١٠، برقم: ٢٥.

(٣) الفهرست ص ١٠٣.

(٤) رجال العلامة ص ١٠٦.

(٥) الفهرست ص ١٥٢.

(٦) في الايضاح [٢٣٩]: دحان بالذال المهملة والحاء المهملة والميم والنون أخيراً. وهو الموافق لما في النجاشي [ص ٢٣٦] وكتاب ابن داود وكان مافى الخلاصة سهواً. وفي كتاب ابن داود [ص ٤٧٣] السمرقندي بدل السمرى، ثم نقل السمرى عن بعض واعترضه، وهو غير متوجه كماترى، لانه الموجود في كتاب النجاشي «منه».

بالدال المهملة المضمومة والحاء المهملة والنون بعد الالف، ضعيف مرتفع القول، كان كوفي الاصل، لم يكن في الحديث بذلك، يعرف منه ذلك وينكر^١ انتهى.

وبما ذكرناه يظهر أن ما ذكره صاحب التلخيص قدس الله روحه في الكنى واللقاب أن ابن نهيك هو عبدالله بن أحمد، يشير بذلك الى حمل الاطلاق عليه محل نظر.

١٤- ابراهيم بن سليمان بن داحة المزني، مولى الطلحة أبو اسحاق، ذكر أنه روى عن أبي عبدالله عليه السلام، وكان وجه أصحابنا بالبصرة، فقهياً وكلاماً وأدباً وشعراً، والجاحظ يحكي عنه كثيراً، وذكر أنه صنف كتباً ولم يرو^٢ منها شيئاً^٣.

أقول: كذا في نسخ الفهرست ابن داحة، والمذكور في كتاب النجاشي^٤ ابن أبي داحة، ونقله عن الجاحظ.

وقال العلامة قدس الله ضريحه في الخلاصة: ابراهيم بن سليمان ابن أبي داحة بالدال غير المعجمة والحاء غير المعجمة أيضاً المزني. وداحة امه، وقيل: كانت جارية لابيه ربه فنسب اليها. وقيل: أبوه اسحاق بن أبي سليمان، فوقع الاشتباه فحول لفظة «أبي سليمان» الى داحة مولى آل طلحة بن عبدالله أبو اسحاق^٥ انتهى.

والظاهر أن الطلحة في الترجمة تصحيف آل طلحة بوصل الناسخ

(١) رجال العلامة ص ٢٢٩.

(٢) في المصدر: ولم نر.

(٣) الفهرست ص ٤، برقم: ٣.

(٤) رجال النجاشي ص ١٥.

(٥) رجال العلامة ص ٤.

اللام بالطاء المهملة سهواً، ويدل عليه ما في الخلاصة^١، والله أعلم.
والجاحظ بالجيم والحاء المهملة بعد الالف والطاء المعجمة
بعدها، هو عمرو بن بحر، من أعظم المعتزلة، وبلغاء علماء الادب
والمتفلسفة، وله مقالة ينسب اليها، وهو ناصب خبيث.

١٥- ابراهيم بن سليمان بن عبدالله بن حيان النهمي، بطن من
همدان الخزاز الكوفي أبو اسحاق، ثقة في الحديث، سكن الكوفة
في بني تميم، وربما قيل: التميمي^٢ ثم قالوا: ثم سكن في بني هلال،
ربما قيل: الهلالي، ونسبه في نهم.

له من الكتب كتاب التوارد، كتاب الخطب، كتاب الدعاء، كتاب
المناسك، كتاب أخبار ذي القرنين، كتاب ارم ذات العماد، كتاب
قبض روح المؤمن والكافر، كتاب الدفائن، كتاب خلق السماوات
وأخبار جرهم^٣.

أخبرنا بجميع كتبه ورواياته أحمد بن عبدون، عن أبي الفرج
محمد بن أبي عمران بن علي بن عبدويه القزويني، قال: حدثنا أبو
الحسن موسى بن جعفر الحائري عبدون، قال حدثنا حميد بن زياد،
قال: أخبرنا ابراهيم. وأخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبي طالب
الانباري، عن ابن أبي جيد عنه^٤.

أقول: الرجل المذكور وثقه النجاشي أيضاً في كتابه^٥.
وقال العلامة في الخلاصة بعد أن حكى كلام الشيخ في هذه

(١) كذا في المطبوع من الفهرست: آل طلعة.

(٢) في المصدر: سكن الكوفة في بني نهم قديماً، فلذلك قيل النهمي وسكن في
بني تميم فسمى تيمياً.

(٣) في المصدر: كتاب أخبار جرهم.

(٤) الفهرست ص ٦.

(٥) رجال النجاشي ص ١٨.

الترجمة ماهذه عبارته: وضعفه ابن الفضايري، فقال: انه يروى عن الضمفام، وفي مذهبه ضعف، والنجاشي وثقه ايضاً كالشيخ، وحينئذ يقوى عندي العمل بما يرويه^١ انتهى كلامه.

وعليه سؤال مشهور، وهو أنه مع تعارض الجرح والتعديل، فالترجيح للجرح؛ اذ أمكن الجمع بين كلامي الجراح والمعدل، لجواز اطلاع الجراح على مالم يطلع عليه المعدل، وقد قرر ذلك العلامة رحمه الله في كتبه الاصولية سيما النهاية.

وهذا يقتضي تقديم جرح ابن الفضايري له على تعديل الشيخ والنجاشي، مع أنه رحمه الله رجح التعديل على خلاف ماقرره، فقد صرح رحمه الله فيها بعدم الالتفات الى الترجيح في هذا القسم من التعارض بكثرة العدد، معللاً بأن سبب تقديم الجراح فيه جواز اطلاعه على مالم يطلع عليه المعدل، وهو لا ينتفي^٢ بكثرة العدد.

وهذا التعليل يقتضي عدم اعتباره في هذا النوع الترجيح بشيء من المرجحات، من كثرة العدد، وشدة الورع، والضبط، وزيادة التفتيش عن أحوال الرواة، الى غير ذلك.

وقد وقع له مثل هذا في تراجم متعددة من الخلاصة:

منها: في ترجمة اسماعيل بن مهران^٣.

ومنها: في ترجمة ابراهيم بن عمر اليماني الصنعاني^٤.

ومنها: في ترجمة خلف بن حماد، فانه أورده في القسم الاول،

تعويلاً على تعديل النجاشي، ولم يلتفت الى جرح ابن الفضايري له^٥.

(١) رجال العلامة ص ٥.

(٢) في نسخة: لا ينفى.

(٣) رجال العلامة ص ٨.

(٤) رجال العلامة ص ٦.

(٥) رجال العلامة ص ٦٦.

ومنها: في ترجمة داود بن كثير الرقي، فانه رجع تعديل الشيخ له على جرح النجاشي وأحمد بن عبد الواحد والكشي وابن الفضائري^١. وهذا من الفرائب، لان القاعدة الاصولية تقتضي تقديم الجرح على التعديل مطلقاً، فكيف مع كون الجرح هذه الجماعة الثقات الاجلاء. ومنها: في ترجمة محمد بن اسماعيل البرمكي، فانه رجع تعديل النجاشي على جرح ابن الفضائري^٢.

وغاية ما يمكن ذكره في الجواب عن هذا السؤال أن يقال: ان من تتبع كلام ابن الفضائري، وجده قد تجاوز الغاية في جرح الثقات، وقدح فيهم بما ليس بقادح عند الاعتبار الصحيح، بل لا يكاد يسلم أحد من ثقات الرواة وأجلاتهم من جرحه، ألا تراه قد جرح هؤلاء الثقات مع اعتماد الاصحاب عليهم.

وكذا جرح حذيفة بن منصور، ومحمد بن خالد البرقي، وابنه، وأبا بصير ليث بن البختري المرادي، وغيرهم ممن يطول تعدادهم، وحينئذ ففي معارضة جرحه لتعديل النجاشي أو الشيخ نظر. هذا مع عدم وضوح حاله وضوحاً تاماً. ويمكن أن يجاب أيضاً بأن ما ذكره في المواضع المذكورة عدول عما قرره في الاصول، من تقديم الجرح على التعديل مطلقاً، مع امكان الجمع بينهما ورجوع الى اعتبار الترجيح بالمرجحات فيه، وهو الذي اختاره شيخنا البهائي قدس الله روحه في مشرق الشمسيين. وفي الجوابين معاً نظر، حررناه في حواشي الخلاصة، فليرجع اليها من أراد تحقيق الحال. وتحرير هذه الترجمة يتم بوضع فائدتين:

(١) رجال العلامة ص ٦٧.

(٢) رجال العلامة ص ١٥٤ - ١٥٥.

الفائدة الاولى

(في ضبط نسب الرجل المذكور)

هو ابراهيم بن سليمان بن عبدالله مكبراً وفي الايضاح ابن عبيدالله مصغراً^١ ابن حيان بالحاء المهملة والياء المثناة من تحت المشددة والنون بعد الالف، كذا في الخلاصة^٢. موافقاً لما في نسخ الكتاب.

النهمي بكسر النون وسكون الهاء والميم المكسورة والياء أخيراً، منسوب الى نهم، كذا في الخلاصة، وذكر الشيخ في الترجمة أنه بطن من همدان، ومثله في الخلاصة.

وهمدان بفتح الهاء وسكون الميم والبدال المهملة كما في الخلاصة، والذي في القاموس هو أن نهماً بكسر النون أبوبطن من ربيعة^٣. وربما يظن التنافي بينهما.

فأقول: ذكر السمعاتي في الانساب: ربيعة بن نزار أبوقبيلة ربيعة وهي قبيلة واسعة تشتمل على قبائل كثيرة، كل واحدة منها قبيلة على حدة منتهية في نسبها الى ربيعة.

قال: ومن جملة قبائل ربيعة قبيلة بكر بن وائل بن قاسط بن مهب بن أقصى بن دعي بن جديلة بن أسد بن ربيعة بن نزار. وأيضاً يقال ربيعة على ربيعة الازد، وقال ابن دريد: ربيعة الازد حي أيضاً^٤.

(١) ايضاح الاشتباه ص ٨٥.

(٢) رجال العلامة ص ٥.

(٣) القاموس المحيط ٤/١٨٤.

(٤) الانساب للسمعاتي ٣/٤٣.

وفي القاموس ما نصه: وربيعة الفرس هو ابن نزار بن معد بن عدنان أبوقبيلة، والنسبة ربيعي محركة، وفي عقيل ربيعتان: ربيعة ابن عقيل أبو الخلفاء، وربيعة بن عامر بن عقيل أبو البرص وقحافة وعرة وقرة، وفي تيم ربيعتان: الكبرى، وهي ربيعة بن مالك، وتدعى ربيعة الجوع. والصغرى، وهي ربيعة بن حنظلة بن مالك، وربيعة أبوحى من هوازن، وهو ربيعة بن عامر بن صعصعة، وهم بنوعجد، وعجد امهم^١ انتهى.

وأما همدان، فقال السمعاني في الانساب: همدان بفتح الهاء وسكون الميم والدا لالمهملة، قبيلة من اليمن نزلت بالكوفة، ونسبهم يتصل بقحطان^٢.

وفي القاموس: همدان قبيلة باليمن^٣. وأنت خبير أنه على ماذكر لامنافاة بين ما ذكره الشيخ والعلامة من أن نهماً بطن من همدان، وبين ما نقلناه عن القاموس من أنه أبوبطن من ربيعة، لما علمت من أن ربيعة قبيلة واسعة جداً، فيجوز أن تكون همدان قبيلة منها، والله أعلم. الخزاز بالخاء المعجمة والزائين المعجمتين قبل الالف وبعدها، كما في الخلاصة والايضاح، وهو الموجود في نسخ الفهرست.

الفائدة الثانية

(فى الكلام على الطريقين الى كتبه ورواياته)

أما الطريق الاول، ففيه أبو الفرج محمد بن أبي عمران موسى

(١) القاموس المحيط ٢٥/٣ - ٢٦.

(٢) الانساب للسمعاني ٦٤٧/٥.

(٣) القاموس المحيط ٣٤٨/١.

ابن علي بن عبدويه القزويني، وهو ثقة، صحيح الرواية، واضح الطريقة، وله كتب، قاله النجاشي، ثم قال: رأيت هذا الشيخ ولم يتفق لي سماع شيء منه^١ انتهى.

وكذا وثقه العلامة في الخلاصة^٢.

وفيه أيضاً أبو الحسن موسى بن جعفر الحائري، وهو مجهول الحال غير مذكور في الرجال.

وأما الطريق الثاني، ففيه أبو طالب الانباري، وقد تقدم الكلام فيه أيضاً.

وفيه أيضاً ابن أبي جيد، وهو غير معروف، وليس هو بابي الحسين علي بن أحمد بن محمد الذي يروي عنه الشيخ بلا واسطة قطعاً؛ لأن الشيخ روى عنه هاهنا بواسطتين، ولأن طبقته أدنى من طبقة أبي طالب الانباري.

والذي يظهر لي بعد كثرة المراجعة للسانيد والطرق، أنه تصحيف بغير شبهة، وإن الصواب عن حميد، كما في الطريق الأول، ولي عليه قرائن كثيرة: منها: ما تقدم.

ومنها أن الشيخ رحمه الله ذكر في ترجمة حميد بن زياد من الكتاب أنه يروي كتبه ورواياته عن أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الانباري عن حميد^٣. وهو هذا الطريق بعينه.

ومنها: تكرار رواية حميد بن زياد عن ابراهيم بن سليمان في طرق الكتاب حتى أنني تتبعت ذلك، فوجدته في قريب من مائة موضع.

(١) رجال النجاشي ص ٣٩٧.

(٢) رجال العلامة ص ١٦٤.

(٣) الفهرست ص ٦٠.

ومنها: تكرار رواية أبي طالب الانباري عن حميد في مواضع كثيرة، منها: في ترجمة ابراهيم بن خالد العطار السابقة^١.
ومنها: في ترجمة ابراهيم بن صالح^٢.
ومنها: في ترجمة ابراهيم بن يوسف^٣.
ومنها: في ترجمة ابراهيم بن نصير^٤.
وكذا في ترجمة ابراهيم بن حماد^٥.
وكذا في ترجمة ابراهيم بن عمر اليماني^٦.
وكذا في ترجمة اسماعيل بن عبد الخالق^٧، وفي ترجمة اسماعيل ابن عثمان بن أبان^٨، وكذا في ترجمة اسحاق القمي^٩. ومثله في ترجمة أسباط بن سالم^{١٠}، و ترجمة ادريس بن زياد^{١١}. وكذا في ترجمة آدم بياع اللؤلؤ^{١٢}. وآدم بن المتوكل^{١٣} وقد تقدم ذلك.
وقد اجتمع القرينتان في مواضع:
منها: في ترجمة اسماعيل بن أبان^{١٤}. ومنها: في ترجمة اسماعيل ابن دينار على ما سيجيء بيانه^{١٥}.
وبالجملة فلا ينبغي الشك في ذلك، وانا لم نقف مع التتبع التام على رواية ابن أبي جيد عن ابراهيم بن سليمان في غير هذا

(١ - ٥) الفهرست ص ١٠.

(٦) الفهرست ص ٩.

(٧) الفهرست ص ١٤.

(٨) الفهرست ص ١٥.

(٩) الفهرست ص ١٦.

(١٠) الفهرست ص ٣٨-٣٩.

(١١) الفهرست ص ٣٩.

(١٢-١٣) الفهرست ص ١٦.

(١٤-١٥) الفهرست ص ١٤.

الموضع، وانما أطلنا الكلام في هذه الترجمة، لانه بحث لا بد منه، وهو كثير النفع، والله الموفق.

١٦- ابراهيم بن صالح الانماطي، كوفي يكنى بأبي اسحاق ثقة، ذكر أصحابنا أن كتبه انقرضت، والذي أعرف من كتبه: كتاب الغيبة، أخبرنا به الحسين بن عبيدالله، قال: حدثنا أحمد بن جعفر، قال: حدثنا حميد بن زياد، قال: حدثنا عبيدالله بن أحمد بن نهيك، عن ابراهيم بن صالح الانماطي^١.

أقول: الرجل المذكور وثقه النجاشي في كتابه أيضاً، وقال: انه ثقة لا بأس به^٢. ثم ذكر في ترجمة اخرى ابراهيم بن صالح الانماطي الاسدي ثقة روى عن أبي الحسن عليه السلام ووقف^٣، وظاهر كلامه يعطي المغايرة.

والعلامة في الخلاصة أورده في القسم الثاني، ونقل كلام الشيخ المذكور في الترجمة، ثم نقل كلام النجاشي في الترجمتين، ثم قال: والظاهر أنهما واحد مع احتمال التعدد، فعندي توقف فيما يرويه^٤ انتهى.

ويرد عليه أولاً أن الظاهرية المدعاة في حيز المنع، بل الظاهر من كلام النجاشي المغايرة كما أسلفناه.

وثانياً: أنه مع الاتحاد فلاوجه لتوقفه فيما يرويه، لانه ان اعتبر

(١) الفهرست ص ٣-٤، برقم: ٢.

(٢) رجال النجاشي ص ١٥.

(٣) رجال النجاشي ص ٢٤.

(٤) رجال العلامة ص ١٩٨.

في الراوي الايمان، وهو الذي صرح به في كتبه الاصولية كلها، وفي مواضع كثيرة من كتبه الاستدلالية، وفي عدة مواضع من الخلاصة، منها: في ترجمة اسحاق بن عمار^١، ومنها: في ترجمة ابراهيم بن أبي سمائل^٢. ومنها: في ترجمة اسماعيل بن أبي سماك^٣. وغيرها.

ورد عليه أولاً: أنه مناف لايراده علي بن الحسن بن فضال، وأبيه، وعلي بن أسباط، وحميد بن زياد وغيرهم، وكثيراً من أهل العقائد الفاسدة في القسم الاول من الكتاب المذكور، وتصريحه بالاعتماد على روايتهم.

وثانياً: أن الواجب حينئذ ترك حديثه لاالتوقف فيه، وإن لم يعتبر ايمان الراوي، بل وثاقته في الرواية فقط، كما يظهر منه في ترجمة أبان بن عثمان، وكذا في ترجمة حميد بن زياد على ما سيأتي نقله عنه عند الكلام على ترجمته.

ورد عليه أن الواجب حينئذ قبول حديثه والعمل على روايته. وبالجمله فالتوقف لاوجه له، وتحرير هذه الترجمة يتم بوضع فائدتين:

الفائدة الاولى

ذكر الشيخ رحمه الله في كتاب الرجال ابراهيم بن صالح، وذكر في رجال الباقر عليه السلام ابراهيم بن صالح أيضاً^٤. وفي باب من لم يرو عن أحد من الائمة عليهم السلام ابراهيم بن صالح^٥.

(١) رجال العلامة ص ٢٠٠.

(٢) رجال العلامة ص ١٩٨.

(٣) رجال العلامة ص ١٩٩.

(٤) رجال الشيخ ص ١٠٤.

(٥) رجال الشيخ ص ٤٥٠.

وقال بعض محققي هذا الفن: الظاهر أن الجميع واحد، وهو الثقة الواقفي الذي ذكره النجاشي رحمه الله. وفيه نظر لا يخفى على المتأمل. نعم الظاهر أن ما يظهر في الترجمة الاتية هو المذكور في هذه الترجمة، كما سيأتي التنبيه عليه انشاء الله تعالى.

الفائدة الثانية

(في الكلام على الطريق)

فيه أحمد بن جعفر، وهو ابن سفيان البزوفري، وقد تقدم التصريح به في ترجمة أبان بن عثمان الأحمر، وهو من مشايخ الاجازات، كما ذكرناه في تلك الترجمة، وقد أكثر الشيخ الجليل الحسين بن عبيد الله الرواية عنه، كما في هذه الترجمة وفي ترجمة أحمد بن ميثم بن أبي نعيم^١. وفي ترجمة أبان بن عثمان^٢. وغيرها مما ستراه في مواضعه، وهذا يزيده جلالة.

وقد تكرر الكلام في حميد بن زياد، مع أن له في الكتاب ترجمة سنذكر فيها أحواله، ويستقصى ما عليه وماله.

وعبيد الله بالتصغير ابن أحمد بن نهيك بالنون المفتوحة والهاء المكسورة والياء المثناة والكاف أخيراً، كذا في الايضاح^٣، وفي الخلاصة عبد الله مكبراً، وهو تصحيف، والصواب ما في الايضاح، وهو المطابق لما وجدته في نسخ الفهرست، وهو ثقة جليل، يكنى

(١) الفهرست ص ٢٥-٢٦.

(٢) الفهرست ص ١٨.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ٢٣٥.

أبا العباس النخعي.

قال العلامة في الخلاصة: عبدالله بن أحمد بن نهيك أبو العباس النخعي، الشيخ الصدوق ثقة، وآل نهيك بالكوفة بيت من أصحابنا، منهم عبدالله بن محمد وعبدالرحمن السمریان وغيرهما^١ انتهى ملخصاً.

قلت: وقد أكثر حميد بن زياد الرواية عن هذا الشيخ، فأنني تتبعت الطرق فوجدته قد روى عنه في مواضع متعددة، وستطلع عليها متفرقة فيما سيرد عليك من التراجم بعون الله تعالى.

نكتة

الانماطي بالنون والميم والطاء المهملة بعد الالف والياء منسوب الى الانماط على خلاف القياس، والقياس نمطي.
قال في القاموس: النمط محرّكة ظهارة فراش ما أو ضرب من البسط والطريقة والنوع من الشيء، وجماعة أمرهم واحد، وثوب صوف يطرح على اليهودج، الجمع أنماط والنسب أنماطي ونمطي^٢ انتهى.

ويجوز ارادة ما هذا الرابع والخامس هنا، فيمكن أن تكون هذه النسبة باعتبار عمله للانماط، وأن تكون باعتبار بيعه لها، والله أعلم.
١٧- ابراهيم بن صالح، له كتاب، رويناه بالاسناد الاول عن ابن نهيك، عن ابراهيم بن صالح^٣.

أقول: الذي أظنه أن ابراهيم بن صالح المذكور هو الانماطي

(١) رجال العلامة ص ١١٢.

(٢) القاموس المحيط ٣٨٩/٢.

(٣) الفهرست ص ١٠، برقم: ٢٦.

في الترجمة السابقة، بقرينة اتحاد الراوي عنهما، وهو ابن نهيك. ويحتمل التعدد بل هو ظاهر الشيخ رحمه الله.

والمراد بالاسناد الاول هو الاسناد المذكور في ترجمة ابراهيم ابن خالد العطار، وهو أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الانباري، عن حميد بن زياد، عن ابن نهيك.

وقد تكلمنا على هذا السند في ترجمة ابراهيم بن خالد العطار، وقلنا ان الظاهر أن ابن نهيك هو عبيد الله بن أحمد بن نهيك، وبيننا حال الرجلين.

وانما قلنا ان الظاهر أنه عبيد الله، لانا وجدنا رواية حميد عنه كثيرة في عدة مواضع، ولم نطلع على روايته عن عبد الرحمن الا في ترجمة محمد بن اسماعيل الجعفري، والله الموفق.

١٨- ابراهيم بن عبد الحميد، ثقة له أصل، أخبرنا به أبو عبد الله

محمد بن محمد بن التعمان، والحسين بن عبيد الله، عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد ابن الحسن الصفار، عن يعقوب بن يزيد، ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب، وابراهيم بن هاشم، عن ابن أبي عمير، وصفوان، عن ابراهيم بن عبد الحميد، وله كتاب النوادر، رواه حميد بن زياد، عن عوانة بن الحسين البزاز، عن ابراهيم^١.

أقول: قال الشيخ رحمه الله في كتاب الرجال في رجال الكاظم عليه السلام: انه واقفي^٢.

وقال سعد بن عبد الله: انه أدرك الرضا عليه السلام فلم يسمع منه، فتركت روايته لذلك. وقال الفضل بن شاذان: انه صالح^٣.

(١) الفهرست ص ٧-٨، برقم: ١٢.

(٢) رجال الشيخ ص ٣٤٤.

(٣) اختيار معرفة الرجال ٧٤٤/٢.

والعلامة رحمه الله أورده في القسم الثاني من الخلاصة نظراً الى طعن الشيخ رحمه الله عليه بأنه واقفي^١.

وقال ابن داود رحمه الله في رجاله: هما اثنان أحدهما ثقة من رجال الصادق عليه السلام وهو المذكور في الكتاب، والاخر واقفي من رجال الكاظم عليه السلام^٢.

قلت: فيه نظر، والحق أنهما واحد هو ثقة واقفي، وقد أوضحنا ذلك في حواشي الخلاصة، فليرجع اليه من أراد تحقيق الحال. وأما الطريق الاول، ففيه يعقوب بن يزيد، وهو ابن يوسف الكاتب، وهو ثقة صدوق.

ومحمد بن الحسين هو ابن أبي الخطاب زيد أبو جعفر الهمداني، ثقة جليل القدر، كثير الرواية، حسن التصانيف، مسكون الى روايته. وابراهيم بن هاشم، وهو أبو اسحاق القمي، أول من نشر حديث الكوفيين بقم، وسيأتي ذكر حاله في ترجمته.

وابن أبي عمير، هو محمد بن زياد، من أوثق أصحابنا وأعبدتهم. وصفوان هو ابن يحيى، ثقة جليل، أوثق أهل زمانه عند أهل الحديث وغيرهم، كما ذكره الشيخ، وتفصيل أحوالهما عند الكلام على ترجمتهما.

فان قلت: صفوان مطلق في الطريق، فلم حملته على ابن يحيى؟ مع أنه مشترك بينه وبين صفوان بن مهران الجمال، وهو ثقة أيضاً. قلت: الظاهر أنه ابن يحيى لوجوه: منها أن الشيخ رحمه الله ذكر في ترجمة صفوان بن يحيى من الكتاب^٣ أن يعقوب بن يزيد

(١) رجال العلامة ص ١٩٧.

(٢) رجال ابن داود ص ٤١٦.

(٣) الفهرست ص ٨٤.

ومحمد بن الحسين يرويان عنه كتبه ورواياته، وهي قرينة قوية على ارادته هنا.

ومنها: أنه ذكر في ترجمة صفوان بن مهران أن له كتاباً يرويه عنه السندي بن محمد^١ ولم يذكر رواية يعقوب بن يزيد ومحمد بن الحسين عنه.

ومنها: أن في ترجمة داود بن فرقد من الكتاب^٢ في الطريق الى كتابه رواية محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن صفوان بن يحيى بالتصريح.

وفي ترجمة هشام بن سالم من الكتاب^٣ رواية الثلاثة المذكورين، أعني: يعقوب بن يزيد، وابراهيم بن هاشم، ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن ابن أبي عمير وصفوان بن يحيى. وهذا الطريق مفسر لما هنا، لانه مثله في رواية الثلاثة عن الاتيين.

ومنها: أنا قد تتبعنا كتب الحديث، فوجدنا رواية هذه الثلاثة عن صفوان بن يحيى أكثر من أن تحصى.

ففي باب صفات الذات من الكافي محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسين، عن صفوان بن يحيى، عن الكاهلي^٤.

وفي باب قوله تعالى «الرحمن على العرش استوى» عنه عن محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسين، عن صفوان بن يحيى، عن عبد الرحمن بن الحجاج^٥.

(١) الفهرست ص ٨٤.

(٢) الفهرست ص ٦٨.

(٣) الفهرست ص ١٧٤.

(٤) اصول الكافي ١/١٠٧، ح ٣.

(٥) اصول الكافي ١/١٢٨، ح ٨.

وفي باب ان أهل الذكر الذين أمر الله بسؤالهم هم الائمة عليهم السلام، محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسين، عن صفوان بن يحيى^١. ومثله في باب ما عند الائمة عليهم السلام من سلاح رسول الله صلى الله عليه وآله ومثاعه^٢.

وكذا في باب من دان الله تعالى بغير امام من الله عز وجل^٣. وفي باب ما يكره اجارة الارضين من الاستبصار، محمد بن يعقوب، عن محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسين، عن صفوان بن يحيى^٤. وفي باب الجنسين اذا اجتماعا فنقص كل واحد منهما عن حد كمال ما تجب فيه الزكاة، محمد بن علي بن محبوب، عن محمد بن الحسين، عن صفوان بن يحيى^٥.

وفي طرق من لا يحضره الفقيه في الطريق الى أبي الاغر النخاس: محمد بن يحيى العطار، عن ابراهيم بن هاشم، عن صفوان بن يحيى^٦. وفيه أيضاً: وما كان فيه عن صفوان بن يحيى، فقد رويته عن أبي رضي الله عنه، عن علي بن ابراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن صفوان بن يحيى^٧.

وفيهِ أيضاً: في الطريق الى أبان بن عثمان، وما كان فيه عن أبان بن عثمان، فقد رويته عن محمد بن الحسن رضي الله عنه، عن

(١) اصول الكافي ١/٢١١، ح ٧.

(٢) اصول الكافي ١/٢٣٥، ح ٧.

(٣) اصول الكافي ١/٣٧٤، ح ١.

(٤) الاستبصار ٣/١٢٨، ح ٢.

(٥) الاستبصار ٢/٤٠، ح ٤٠.

(٦) من لا يحضره الفقيه ٤/٤٢٩.

(٧) من لا يحضره الفقيه ٤/٤٤٦.

محمد بن الحسن الصفار، عن يعقوب بن يزيد، وأيوب بن نوح، وإبراهيم بن هاشم، ومحمد بن عبد الجبار، كلهم عن محمد بن أبي عمير، وصفوان بن يحيى، عن أبان بن عثمان^١.

وفيه أيضاً: في طريقه إلى محمد بن حمران، محمد بن الحسن رضي الله عنه، عن محمد بن الحسن الصفار، عن أيوب بن نوح، وإبراهيم بن هاشم، جميعاً عن صفوان بن يحيى وابن أبي عمير، جميعاً عن محمد بن حمران^٢.

وفي ترجمة إبراهيم بن عثمان الخزاز الآتية رواية يعقوب بن يزيد، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن محمد بن أبي عمير وصفوان بن يحيى^٣.

وفي ترجمة حميد بن المثنى مثل ذلك^٤.

ومنها: أنا قد تتبعنا الأخبار، فوجدنا صفوان بن يحيى مشاركاً لمحمد بن أبي عمير في الرواية، معطوفاً عليه في مواضع متعددة تقرب من مائة موضع، بل تزيد على ذلك، ولم نجد في شيء من كتب الحديث بعد كثرة التتبع عطف صفوان بن مهران عليه، بل المستفاد من كثرة التتبع أنه من مشايخه.

ويرشدك إلى ذلك أن الصدوق رحمه الله أورد طريقه إلى صفوان ابن مهران هكذا: عن محمد بن علي ماجيلويه، عن عمه محمد بن أبي القاسم، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن صفوان بن مهران الجمال^٥.

(١) من لا يحضره الفقيه ٤/٤٨٤.

(٢) من لا يحضره الفقيه ٤/٤٨٩-٤٩٠.

(٣) الفهرست ص ٨.

(٤) الفهرست ص ٦٠.

(٥) من لا يحضره الفقيه ٤/٤٣٦.

وأما الطريق الى كتاب النوادر، فهو معلق على حميد بن زياد، وقد ذكر الشيخ رحمه الله في ترجمته اليه طرقاً ثلاثة:
 الاول أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الانباري عنه.
 والثاني: عدة من أصحابنا عن أبي المفضل عنه.
 الثالث: أحمد بن عبدون، عن أبي القاسم علي بن حبشي بن قوني بن محمد الكاتب^١.

وقد تكلمنا على الطريقين الاولين في مواضع.
 وأما الثالث، فأبو القاسم المذكور مسدوح، أورده الشيخ في كتاب الرجال في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام بهذه العبارة: علي بن حبشي بن قوني الكاتب خاصي، روى عنه التلعكبري، وسمع منه سنة اثنتين وثلاثين وثلاثمائة الى وقت وفاته، وله منه اجازة^٢ انتهى.

وله هنا ترجمة أيضاً سنتكلم عليه فيها بما يقتضيه الحال.
 وفيه عوانة بن محمد بكسر العين المهملة والواو والنون بعد الالف والهاء أخيراً أبو الحسن البزاز بالباء الموحدة والزائين المعجمتين، قال الشيخ رحمه الله في كتاب الرجال في «لم»: انه كوفي زوى عنه حميد بن زياد، ومات سنة أربع وستين ومائتين، وصلى عليه موسى بن زيد العلوي^٣ انتهى.

وأقول: قد أكثر حميد بن زياد الرواية عن عوانة بن الحسين المذكور.

(١) الفهرست ص ٦٠.

(٢) رجال الشيخ ص ٤٨٢.

(٣) رجال الشيخ ص ٤٧٩.

١٩- ابراهيم بن عثمان المكنى بأبي أيوب الخزاز الكوفي، ثقة، له أصل، أخبرنا به أبو الحسين بن أبي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، وأبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان، عن أحمد بن محمد ابن الحسن بن الوليد، عن أبيه، عن محمد بن الحسن الصفار، عن يعقوب بن يزيد، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن محمد بن أبي عمير، وصفوان بن يحيى، عن أبي أيوب الخزاز^١. أقول: الرجل المذكور من أعظم الثقات. قال العلامة في الخلاصة: إنه كوفي ثقة كبير المنزلة، روى عن أبي عبد الله عليهما السلام^٢.

وما ذكره المصنف قدس سره من اسم أبيه هو المطابق لما ذكره الصدوق في أسانيد من لا يحضره الفقيه، لكن قال رحمه الله بعد ذلك: ويقال له ابراهيم بن عيسى^٣ انتهى. وهو مطابق لما في الايضاح^٤، ولكن في الخلاصة حكى القول الاول بلفظ قيل^٥.

والخزاز بالغاء المعجمة والراء المهملة والزاي بعد الالف، كذا في نسخ الفهرست التي وقفنا عليها، وهو المطابق لما اختاره في الخلاصة. وفي الايضاح: الخزاز بالزائين المعجمتين، وهو المطابق لما وجدته في نسختين صحيحتين من نسخ الفقيه، ولما ضبطه شيخنا الشهيد الثاني في شرح دراية الحديث، ونقله العلامة

(١) الفهرست ص ٨، برقم: ١٣.

(٢) رجال العلامة ص ٥.

(٣) من لا يحضره الفقيه ٤/٤٦٩.

(٤) ايضاح الاشتباه ص ٨٦، وفيه ابراهيم بن عيسى.

(٥) وهو أيضاً مختار الشيخ تقي الدين ابن داود في كتابه، وحكى ما ذكره العلامة قولاً، وقد وقع التصريح بأنه ابن عيسى في حديث صحيح من التهذيب في قنوت الجمعة «منه».

في الخلاصة قولاً بلفظ قيل مشعراً بتمريضه، والامر في هذا الاختلاف سهل.

وأما الطريق اليه، فقد تقدم الكلام علي ابن أبي جيد في غير موضع، وذكرنا أنه من مشايخ الاجازات. والظاهر أنهم في أعلى طبقات الجلالة والوثاقة.

وفي الايضاح: علي بن أحمد بن أبي جيد بالجيم المكسورة والباء المنقطة تحتها نقطتين الساكنة والذال المهملة^١ انتهى.

وكذا تقدم بيان حال محمد بن الحسن بن الوليد.

وأما أحمد ابنه، فهو من مشايخ الاجازات، وقد أكثر شيخنا الجليل أبو عبدالله المفيد الرواية عنه، وهو الواسطة بينه وبين أبيه، وهذا يزيد جلاله وعظاماً.

وأما بقية رجال الطريق، فقد ذكرنا أحوالهم في ترجمة ابراهيم ابن عبد الحميد.

وبقي هنا شيء لا بد من التنبيه عليه، وهو أن الموجود فيما يحضرني من نسخ الفهرست عن يعقوب بن يزيد، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب الى آخره، ومقتضاه رواية يعقوب بن يزيد عن محمد بن الحسين، والذي أراه انه سهو من النساخ، والصواب ومحمد بن الحسين بالعطف، فانهما معاً يرويان عن صفوان ومحمد ابن أبي عمير، كما أوضحناه في ترجمة ابراهيم بن عبد الحميد السابقة. ويكفيك أن الشيخ ذكر في ترجمة صفوان بن يحيى أنهما يرويان عنه كتبه ورواياته^٢. وكذا في ترجمة محمد بن أبي عمير^٣.

٢٠- ابراهيم بن عمر اليماني، وهو الصنعاني، له أصل، أخبرنا

(١) ايضاح الاشتباه ص ٢١٦.

(٢) الفهرست ص ٨٤.

(٣) الفهرست ص ١٤٢.

به عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد، عن أبيه، عن محمد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن حماد بن عيسى عنه، وأخبرنا ابن عبدون، عن أبي طالب الأنباري، عن حميد بن زياد، عن ابن نهيك، والقاسم ابن اسماعيل القرشي جميعاً عنه^١.

أقول: قد اختلف أئمة الفن في حال هذا الرجل، فقال أبو العباس النجاشي قدس الله ضريحه: انه شيخ من أصحابنا، ثقة، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، ذكر ذلك أبو العباس وغيره^٢. وقال ابن الغضائري: انه ضعيف جداً، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، وله كتاب، ويكنى أبا اسحاق. وقال العلامة في الخلاصة: الأرجح عندي قبول روايته، وان حصل بعض الشك بالطعن فيه^٣ انتهى.

أقول: وقد قدمنا في ترجمة ابراهيم بن سليمان الخزاز أن هذا الترجيح مخالف للقاعدة الاصولية، فان مقتضاها تقديم الجرح. وقد يقال: ان في قبول الجرح مطلقاً كلاماً، وان مذهب أكثر المحدثين عدم قبوله، الا مع بيان السبب الموجبه له، لاختلاف الناس فيما يوجب، فربما أطلق بعضهم القدح بشيء بناءً على أمر اعتقده جرحاً وليس بجرح في نفس الامر، فلا بد من بيان سببه حينئذ ليعتبر. قال شيخنا الشهيد الثاني في شرح البداية: وقد اتفق لكثير من العلماء جرح بعض، فلما استفسر ذكر ما لا يصلح جرحاً. قيل لبعضهم: لم تركت حديث فلان؟ فقال: رأيت يركض على برذون. وسئل آخر عن رجل من الرواة، فقال: ما أصنع بحديثه ذكر يوماً عند حماد، فامتخط حماد^٤ انتهى.

(٢) رجال النجاشي ص ٢٠.

(٤) الرماية للشهيد الثاني ص ١٩٥.

(١) الفهرست ص ٩، برقم: ٢٠.

(٣) رجال العلامة ص ٦.

فكيف اذا كان المطلق هو ابن الفضائري، وقد علم من حاله جرح كثير من أجلاء الثقات، هذا مع أنه ليس بمعروف، وليس هو الحسين بن عبيد الله الفضائري قطعاً، لوجوه فصلناها في حواشي الخلاصة، هذا خلاصة ما ذكر في توجيه ترجيحه^١ رحمه الله التعديل في هذه الترجمة على الجرح، وهو بعد محل نظر^٢.

أما حديث عدم قبول الجرح الا مفسراً، فيرد عليه أن ما ذكر أت أيضاً في باب التعديل، لان الجرح كما يختلف أسبابه كذلك التعديل يتبعه في ذلك، كما بينه شيخنا الشهيد الثاني في شرح البداية، فان اعتذر بصعوبة التفصيل اتجه الاكتفاء بالاطلاق فيهما، وما هنا تأمل.

وأما ما ذكره من أن ابن الفضائري قد جرح كثيراً من الثقات، فهو غير وارد؛ لان من جرحه فهو عنده غير ثقة. وان أراد أنه ثقة عند غيره، فهو غير قادح، وليس هذا مختصاً بابن الفضائري.

بل النجاشي قد جرح كثيراً من الثقات بهذا المعنى، فانه جرح داود الرقي، وقد وثقه شيخنا المفيد، وجعفر بن محمد بن مالك وقد وثقه الشيخ، وجابر الجعفي وقد وثقه ابن الفضائري وأثنى عليه العقيقي وغيرهم. وكذلك الشيخ جرح جماعة قد وثقهم النجاشي، وتفصيل ذلك مستدعي للتطويل، وستقف عليه مفصلاً في مواضعه.

(١) هذا مع ان الذي اختاره في التهذيب هو أن المزكي والجرح ان كانا عالمين

بأسباب الجرح والتعديل، اكتفى بالاطلاق منهما، والا وجب الاستفسار «منه».

(٢) وجه التأمل أن الحق أنه لا صعوبة في بيان الجرح، اذ يكفي الجرح أن يقول

مثلاً: انه زنا أو شرب الخمر أو نحوهما، بخلاف بيان وجه التعديل «منه».

وأما قوله «انه غير معروف» فغريب وان صدر عن هو في نهاية الحذافة، لان هذا الشيخ أبو الحسن أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري، وهو من عظماء أصحابنا وأجلاتهم، وقد اعتمد عليه النجاشي، وحكى أقواله على طريقة القبول والاستناد اليها في مواضع من كتابه:

منها: في ترجمة جعفر بن محمد بن مالك، حيث قال بعد ان ضعفه قال أحمد بن الحسين: كان يضع الحديث وضعاً، ويروي عن المجاهيل^١.

والعلامة رحمه الله اعتمد عليه في أكثر تراجم القسم الثاني من الخلاصة، بل رجح جرحه على تعديل النجاشي في مواضع:

منها: في ترجمة صباح بن قيس بن يحيى المزني^٢.

ومنها: في ترجمة عبدالله بن أيوب^٣. وغيرهما.

ومن تتبع كتاب خلاصة الاقوال علم جلالة قدر هذا الرجل، واعتماد العلامة عليه، وتأدبه في حقه عند حكاية كلامه، وقد حققنا ذلك في فوائد الخلاصة.

ومن هنا تعلم أن الاشكال باق بحاله، وهذا مع أن في النفس من توثيق النجاشي شيئاً، لان ظاهر كلامه يشعر بأنه اعتمد في توثيقه على أبي العباس، وهو مشترك بين ابن عقدة الزيدي الجارودي، وبين أحمد بن علي بن نوح السيرافي، ولا قرينة على تعيين المراد. هذا مع الاغماض عما في ابن نوح من الكلام المشهور، فقد

(١) رجال النجاشي ص ١٢٢.

(٢) رجال العلامة ص ٢٣٠.

(٣) رجال العلامة ص ٢٣٨.

حكى عنه مذاهب فاسدة في الاصول، مثل القول بالرؤية وغيرها. وبالجملة قانا في هذا الرجل من المتوقفين.

وأما الكلام على الطريقتين الى أصله، ففي الاول منهما عدة من أصحابنا عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد، وقد تكرر من الشيخ رحمه الله الرواية عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد بتوسط العدة في مواضع:

منها: في ترجمة عبيس بن هشام الناشري^١.

ومنها: في ترجمة أحمد بن عبدوس الخلنجي^٢.

ومنها: في ترجمة علي بن رثاب الكوفي^٣.

ومنها: في ترجمة غياث بن ابراهيم^٤.

ومنها: في ترجمة محمد بن الحسن بن الوليد^٥.

ومنها: في ترجمة أحمد بن محمد بن عيسى^٦.

ومنها: في ترجمة يونس بن عبدالرحمن^٧.

والمعهود المتكرر أن يروي عنه بتوسط الشيخ أبي عبدالله المفيد، كما اتفق في قريب من مائة وخمسين موضعاً من الكتاب. هذا والذي يظهر لي بعد كثر المراجعة والتتبع لتراجم هذا

(١) الفهرست ص ١٢١.

(٢) الفهرست ص ٢٤.

(٣) الفهرست ص ٨٧.

(٤) الفهرست ص ١٢٣.

(٥) الفهرست ص ١٥٦.

(٦) الفهرست ص ٢٥.

(٧) الفهرست ص ١٨١.

الكتاب وغيره أن هذه العدة هي التي يروي الشيخ عن الصدوق بواسطتها.

وهم: الشيخ أبو عبد الله المفيد، وأبو عبد الله الحسين بن عبيد الله، وأبو الحسين جعفر بن الحسن بن حسكة، وأبوزكريا محمد بن سليمان العمراني، كما صرح به الشيخ في مواضع منها: في ترجمة الصدوق رحمه الله^١.

وانما حملنا العدة التي تروي عن أحمد بن محمد بن الحسن على هؤلاء أيضاً، لأن الشيخ رحمه الله ذكر في ترجمة يونس بن عبد الرحمن أنه يروي كتبه ورواياته عن جماعة، عن محمد بن علي ابن الحسين، وأحمد بن محمد بن الحسن، عن أبيه، وهذا صريح في اتحاد العدة في الموضعين، والله الهادي.

وفيه الحسين بن سعيد وحماد بن عيسى، وأمرهما في الوثيقة والجلالة أشهر من الشمس.

وقال الكشي: اجتمعت العصابة على تصحيح ما يصح عن حماد، وأقروا له في الفقه في آخرين^٢. وبهذا يمكن تصحيح أحاديث ابراهيم بن عمر اليماني، ويقوى القول بتوثيقه، فتدبر.

وأما الطريق الثاني، فقد كررنا الكلام عليه مراراً، وقلنا الظاهر أن ابن نهيك هو أبو العباس عبيد الله بن أحمد بن نهيك، ويؤيده التصريح به في مواضع كثيرة:

منها: في ترجمة أحمد بن الحسن بن اسماعيل بن شعيب

(١) الفهرست ص ١٥٧.

(٢) اختيار معرفة الرجال ٦٧٣/٢.

الميثمي^١.

ومنها: في ترجمة بزية العبادي^٢.

ومنها: في ترجمة هشام بن سالم، وكذا في ترجمة هشام بن الحكم^٣. وغيرها.

ويمكن كونه عبدالرحمن بن أحمد بن نهيك، فان حميداً قد روى عنه أيضاً، كما في ترجمة محمد بن اسماعيل الجعفري^٤. وقد تقدم في ترجمة ابراهيم بن صالح مثل هذا البحث، وانما أعدناه هنا لطول العهد، وللتنبية على بعض المواضع التي وجدنا فيها التصريح برواية حميد بن زياد عن عبيد الله بن أحمد بن نهيك. وقد كررنا الكلام على القاسم بن اسماعيل في مواضع متعددة، فلا داعي لاعادته.

تمة

اليمني بالياء المثناة من تحت والميم والنون بعد الالف والياء أخيراً نسبة الى اليمن على غير قياس، والقياس يماني. قال في القاموس: واليمن محركة ما عن يمين القبلة، وهو يماني ويمني^٥ انتهى. والصنعاني بالصاد المهملة المفتوحة والنون الساكنة والعين

(١) الفهرست ص ٢٢.

(٢) الفهرست ص ٤١.

(٣) الفهرست ص ١٧٤ و ١٧٥.

(٤) الفهرست ص ١٥٢، وفيه عبدالله بن أحمد بن نهيك.

(٥) القاموس المحيط ٢٧٩/٤.

المهملة المفتوحة والنون بعد الالف والياء أخيراً، من شواذ النسب أيضاً، والقياس صنعاوي، لانه منسوب الى صنعاء بالمد، وهي بلد باليمن، كثيرة الاشجار والمياه تشبه دمشق، قاله في القاموس^١.

٢١- ابراهيم بن قتيبة، من أهل اصفهان، له كتاب، أخبرنا به عدة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن أبي عبدالله، عن ابراهيم بن قتيبة^٢.

أقول: الرجل المذكور مهمل، والسند الى كتابه قد تكلمنا عليه في ترجمة ابراهيم الاعجمي.

وأما العدة المذكورة، فلم يحضرني تشخيصها، مع أن الشيخ قد أكثر الرواية عن أبي المفضل بواسطتها، فاني تتبعت تراجم الكتاب فوجدته قد روى فيه على هذا النحو في ثلاثمائة وأربعين موضعاً تقريباً.

ولم أجده يروي عنه فيه بغير توسط العدة الا في موضع واحد في ترجمة محمد بن يعقوب الكليني، فانه روى عنه هناك بواسطة الحسين بن عبيدالله.

لكنني وجدت مثله في بيان الطرق الى المشيخة من كتابي الحديث في موضعين: أحدهما في الطريق الى محمد بن يعقوب الكليني أيضاً^٣. والاخر في الطريق الى يونس بن عبد الرحمن^٤. وكذا في باب وجوب الترتيب في الاعضاء الاربعة من الاستبصار^٥. وهذا يدل على أنه

(١) القاموس المحيط ٥٣/٣.

(٢) الفهرست ص ٨، برقم: ١٧.

(٣) التهذيب ٢٣/١٠، المشيخة.

(٤) التهذيب ٨٣/١٠، المشيخة.

(٥) الاستبصار ٧٣/١، ح ١.

أحد العدة، كما ذكرناه في ترجمة ابراهيم الاعجمي، واما الباقي فغير مشخص.

٢٤- ابراهيم بن محمد بن أبي يحيى، أبو اسحاق مولى أسلم بن أقصى، مدني، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، وكان خالصاً بحديثه، والعامة تضعفه لذلك.

ذكر يعقوب بن سفيان في تاريخه في أسباب تضعيفه عن بعض الناس، أنه سمعه يتال من الاولين. وذكر بعض ثقات العامة أن كتب الواقدي سائرهما إنما هي كتب ابراهيم بن محمد بن أبي يحيى، ونقلها الواقدي أوادعها، ولم يعرف منها شيئاً منسوباً الى ابراهيم. وله كتاب محبوب في الحلال والحرام عن جعفر بن محمد عليهما السلام، أخبرنا به أحمد بن موسى المعروف بابن الصلت الاهوازي، قال: أخبرنا أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة الحافظ، قال: حدثنا المنذر بن محمد القابوسي، قال: حدثنا الحسين بن محمد بن علي الأزدي، قال: حدثنا ابراهيم^١.

أقول: الرجل المذكور من أجلة أصحابنا وعظمائهم، ولاختصاصه بحديثنا ضعفه المخالفون، كما ذكره الشيخ رحمه الله والعلامة.

قال في الخلاصة: ابراهيم بن محمد بن أبي يحيى أبو اسحاق مولى أسلم مدني، وقيل: أبو الحسن روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، وكان خصيصاً به^٢ وخاصاً بحديثنا، والعامة تضعفه لذلك^٣ انتهى.

(١) الفهرست ص ٣، برقم: ١.

(٢) من كتاب النجاشي وكان خصيصاً بهما أي بالامامين عليهما السلام «منه».

(٣) رجال العلامة ص ٤.

وهو أوضح دلالة على مدحه من كلام الشيخ رحمه الله، لزيادة قوله «وكان خصيصاً به» أي: بأبي عبد الله عليه السلام.

وما نقله الشيخ رحمه الله عن يعقوب بن سفيان في تاريخه هو أن سبب تضعيفه طعنه على الاولين يزيده جلالة وعظماً، وقد أورده النجاشي^١ رحمه الله، لكن الذي وجدته في كتب المخالفين لا يساعد على ذلك.

قال ابن حجر: ابراهيم بن محمد بن يحيى الاسلمي أبو اسحاق المدني، متروك من السابعة، مات سنة أربع وثمانين، وقيل: احدى وتسعين أي بعد المائة^٢.

وقال الذهبي ذهب الله بنوره: ابراهيم بن محمد بن أبي يحيى سمعان وتركه ابن جريح، فقال: ابراهيم بن محمد بن أبي عطاء المدني مولى الاسلمي، وعنه الشافعي، وكان حسن الرأي فيه. قال البخاري: جهمي تركه ابن المبارك والناس، وقال أحمد: قدرى معتزلي جهمي كل بلاء فيه. وقال يحيى القطان: كذاب، مات سنة (٢١٦) ٣ انتهى.

وكيف كان فالرجل جليل عندنا، ولا يضر طعن المخالف، لانه يدل على الجلالة كما قيل:

واذا أتتك مذمتي من ناقص فهي الشهادة لي بأني كامل
فحديثه يدخل في الحسن القريب من الصحيح، وما حكاه الشيخ

(١) رجال النجاشي ص ١٤.

(٢) تهذيب التهذيب لابن حجر ١/١٥٩.

(٣) راجع التهذيب لابن حجر ١/١٥٨ - ١٦١. و رأيت في نسخة شيخنا قدس سره من الخلاصة حاشية منسوبة لبعض الافاضل صورتها قال صاحب ميزان الاعتدال هو كذاب رافضى انتهى. ولم أجده فيه. والله العالم «منه».

رحمه الله عن بعض ثقات العامة من أن كتب الواقدي سائرهما إنما هي كتب إبراهيم نقلهما الواقدي وادعاهما، ذكرها النجاشي أيضاً، إلا أنه قال: وحكى بعض أصحابنا عن بعض العامة إلى آخره^(١).
وتحرير هذه الترجمة يتم بوضع فوائد:

الفائدة الأولى

أورد العلامة رحمه الله الرجل المذكور في القسم الأول من الخلاصة^(٢)، وهو موضوع لمن يعتمد على روايته، وهو يقتضي اعتماده على رواية الرجل المذكور.

وهو: أما مبني على اعتقاده عدالته ووثاقته، أو على جواز العمل بالحسن من الأحاديث، وهو ما أحد رجاله غير موثق، مع كونهم جميعاً إماميين ممدوحين، وكلاهما مشكل.

أما الأول فظاهر، لأن كونه خاصاً بعديثنا، أو خصيصاً بأبي عبد الله عليه السلام، لا يدل على العدالة والضبط المأخوذ في الثقة، وإنما يدل على المدح، كما حقق في علم الدراية، وأوضحه الشهيد الثاني قدس الله روحه في شرح البداية، غاية الأمر أنه مدح تام، لكنه أعم من كونه ثقة في نفسه، كما يدل عليه العرف.

وأما الثاني فلأن جمهور أصحابنا على اشتراط عدالة الراوي لاية التثبت الدالة على أن عدم الفسق شرط لقبول الرواية، ومع الجهل بالمشروط يتحقق الجهل بالشرط، وهو الذي اختاره هو قدس الله سره في كتبه الأصولية، كالنهاية والتهذيب والمبادي.

(١) رجال النجاشي ص ١٤.

(٢) رجال العلامة ص ٤.

والعجب أنه رحمه الله غفل عما قرره هو وغيره في خلاصة الاقوال، وأورد في القسم الاول منها نحواً من مائة وخمسين رجلاً الممدوحين.

بل ربما كان مدح بعضهم قليلاً جداً، ومنهم إبراهيم بن هاشم، وإبراهيم بن محمد بن فارس، وإبراهيم بن محمد بن سعيد ابن هلال، وإبراهيم بن عبدة، وإبراهيم بن علي الكوفي، وإبراهيم ابن محمد بن العباس الختلي وغيرهم.

وقد حررنا في فوائدنا على الخلاصة حقيقة الحال، وذكرنا ما قيل أو لعله يقال، وتكلمنا على ما وقع له قدس سره من الغفلة بما لا مزيد عليه، وسنذكر في التراجم الآتية أيضاً ما فيه كفاية، والله سبحانه ولي التوفيق والهداية.

الفائدة الثانية

(في شرح ما في الترجمة من الالفاظ اللغوية وضبط كلماتها)

لتصان عن تصحيف المتحذلقين من عوام المحدثين. المولى يطلق على المالك، والعبد، والمعتق، والمعتق، والصاحب، والقريب كابن العم ونحوه، والجار، والحليف، والابن، والعم، والنزيل، والشريك، وابن الاخت، والسولي، والرب، والناصر، والمنعم، والمنعم عليه، والمحب، والتابع، والصهر، قاله في القاموس^١.

والمراد به هنا الحليف والنزيل، كما ذكره الشهيد الثاني. وأقصى بالهمزة المفتوحة والقاف والصاد المهملة، وهو الذي حفظناه عن المشايخ قدس الله أرواحهم.

الواقدي بالقاف والبدال المهملة، هو واقد بن مسلم الواقدي، كما في القاموس^١، وقد صحفه بعض المحصلين، فقال: الواقدي بالفاء وهو غريب.

والقابوسي قد تقدم ضبطه ومعناه في ترجمة أبان بن تغلب مستوفى، فلتراجع.

وما في الترجمة منقولاً عن يعقوب بن سفيان في تاريخه حكاية عن بعضهم أنه سمعه ينال من الأولين، يمكن ضبطه على صيغة التثنية والجمع، ولعله الظاهر ليدخل الثالث لعنه الله والمعنى أنه سمعه يسبهم ويطعن عليهم لعنهم الله. قال في القاموس: ونال منه سبه انتهى^٢.

الفائدة الثالثة

(في الكلام على الطريق الى كتابه)

فيه أحمد بن موسى، وهو أحمد بن محمد بن موسى المعروف بابن الصلت، كما صرح به في تراجم متعددة.

منها: ترجمة أبان بن تغلب^٣.

ومنها: ترجمة أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة^٤.

ومنها: في ترجمة ابراهيم بن الحكم بن ظهير^٥. وغيرها.

ولعله رحمه الله نسبه هنا الى جده اختصاراً وهو من مشايخ

(١) القاموس المحيط ٣٤٦/١.

(٢) القاموس المحيط ٦٢/٤.

(٣) الفهرست ص ١٧.

(٤) الفهرست ص ٢٨.

(٥) الفهرست ص ٤.

الاجازات، كما كررناه في التراجم السابقة، ولي فيه تأمل، لان العلامة رحمه الله ذكر في اجازته لاولاد زهرة أنه من رجال العامة، وهو أوثق جارح، خصوصاً مع أنه خال من المعارض، فيتعين ضعفه، وقد أشرنا الى ذلك في ترجمة أبان بن عثمان.

وابن عقدة قد قدمنا في غير موضع أنه من رجال الزيدية، ثقة واسع الرواية، نادرة الزمان في الحفظ، وسعة الرواية. والمتنذر بن محمد القابوسي هو المتنذر بن محمد بن المنذر بن سعيد بن أبي الجهم، عدله النجاشي^١ والعلامة^٢ كما تقدم في ترجمة أبان بن تغلب.

والحسين بن محمد بن علي الازدي هو أبو عبدالله الكوفي، ثقة من أصحابنا، قاله في الخلاصة^٣.

٢٣- ابراهيم بن محمد الأشعري، له كتاب بينه وبين أخيه الفضل بن محمد، أخبرنا به ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفار، عن محمد بن الحسين، عن الحسن بن علي بن فضال عنهما^٤.

أقول: قال العلامة في الخلاصة في ترجمته: انه قمي ثقة، روى عن الكاظم والرضا عليهما السلام^٥. ومثله في كتاب النجاشي^٦ والتلخيص.

(١) رجال النجاشي ص ٤١٨.

(٢) رجال العلامة ص ١٧٢.

(٣) رجال العلامة ص ٥٢.

(٤) الفهرست ص ٨، برقم: ١٤.

(٥) رجال العلامة ص ٦.

(٦) رجال النجاشي ص ٢٤ - ٢٥.

و قد تكرر منا الكلام على أكثر رجال الطريق .
والحسن بن علي بن فضال من رجال الفطحية، الا أنه ثقة جليل،
وأورده العلامة في القسم الاول من الخلاصة^١. وروى الكشي^٢ رجوعه
الى الحق، و وثقه الشيخ رحمه الله أيضاً، وسيجيء تمام الكلام فيه
انشاء الله تعالى.

٢٤- ابراهيم بن محمد بن سعيد بن هلال بن عاصم بن سعد بن مسعود الثقفي.

أصله كوفي، و سعد بن مسعود أخو أبي عبيد بن مسعود عم
المختار، ولاء علي عليه السلام على المدائن، وهو الذي لجأ اليه
الحسن عليه السلام يوم ساباط.

وانتقل أبو اسحاق ابراهيم بن محمد الى اصفهان وأقام بها،
وكان زيدياً أولاً، وانتقل الى القول بالامامة، ويقال: ان جماعة من
القميين كأحمد بن محمد بن خالد وغيره وفدوا اليه^٣ الى اصفهان،
وسألوه الانتقال الى قم فأبي.

وله مصنفات كثيرة، فمنها: كتاب المغازي، كتاب السقيفة،
كتاب الردة، كتاب مقتل عثمان، كتاب الشورى، كتاب بيعة أمير
المؤمنين عليه السلام، كتاب الجمل، كتاب صفين، كتاب الحكمين،
كتاب النهر، كتاب الفارات، كتاب مقتل أمير المؤمنين عليه السلام،
كتاب رسائل أمير المؤمنين عليه السلام وأخباره وحروبه غير ما

(١) رجال العلامة ص ٣٨.

(٢) اختيار معرفة الرجال ٢/ ٨٣٦-٨٣٧.

(٣) في المصدر: عليه.

تقدم، كتاب قيام الحسن بن علي عليهما السلام، كتاب مقتل الحسين عليه السلام، كتاب التوابين وعين الورد.

كتاب أخبار المختار، كتاب فذك، كتاب الحجة في فعل المكرمين، كتاب السرائر، كتاب المودة في ذوي القربى، كتاب المعرفة، كتاب الحوض والشفاعة، كتاب الجامع الكبير في الفقه، كتاب الجامع الصغير.

كتاب ما نزل من القرآن في أمير المؤمنين عليه السلام، كتاب فضل الكوفة ومن نزلها من الصحابة، كتاب في الإمامة كبير، كتاب في الإمامة صغير، كتاب المتعتين، كتاب الجنائز، كتاب الوصية.

وزاد أحمد بن عبدون في فهرسته: كتاب أخبار عمر، كتاب أخبار عثمان، كتاب الدار، كتاب الأحداث، كتاب الحروراء، كتاب الاستنفار والغارات، كتاب السيرة، كتاب أخبار يزيد، كتاب ابن الزبير، كتاب التفسير، كتاب التاريخ، كتاب الرؤيا، كتاب الاشارة الكبير والصغير، كتاب زيد وأخباره، كتاب محمد و ابراهيم، كتاب من قتل من آل محمد عليهم السلام، كتاب المقربات.

أخبرنا بجميع هذه الكتب أحمد بن عبدون، عن علي بن محمد بن الزبير القرشي، عن عبد الرحمن بن ابراهيم، عن أبي اسحاق ابراهيم بن محمد بن سعيد الثقفي.

وأخبرنا بكتاب المعرفة ابن أبي جيد القمي، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن أحمد بن علوية الاصفهاني المعروف بابن الاسود، عن ابراهيم.

وأخبرنا به الاجل المرتضى علي بن الحسين الموسوي، والشيخ

أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان، جميعاً عن علي بن حبشي الكاتب، قال الشيخ أبو علي بن حبش بغير ياء، عن الحسن بن علي ابن عبد الكريم الزعفراني، عن أبي اسحاق ابراهيم بن محمد بن سعيد، ومات ابراهيم بن محمد سنة ثلاث وثمانين ومائتين^١.

أقول: الرجل المذكور كما ترى غير موثق، نعم هو ممدوح، وربما أشعر وفود القميين اليه الى اصفهان بجلالته.

وفي الخلاصة^٢ أورده في القسم الاول، ولم يزد في ترجمته على ما ذكره الشيخ رحمه الله. ويرد عليه أنه لاوجه لايراده حينئذ في القسم الاول، لانه موضوع لمن يعتمد على روايته، وقد علمت أنه لم يعدله هو ولا غيره.

نعم ذكر خاتمة^٣ المحدثين في رسالته الوجيزة أن له مدائح، وان ابن طاووس قد وثقه، فتدبر.

وأما الطريق، ففي الاول منها عبدالرحمن بن ابراهيم، وهو غير معلوم الحال.

وفي الثاني أحمد بن علوية الاصفهاني، وهو مهمل في الرجال، وربما استفيد مدحه.

وقال الشيخ في كتاب الرجال في باب من لم يرو عن أحد من الائمة عليهم السلام: أحمد بن علوية الاصفهاني المعروف بابن الاسود الكاتب، روى عن ابراهيم بن محمد الثقفى كتبه كلها، روى

(١) الفهرست ص ٦٤، برقم: ٧.

(٢) رجال العلامة ص ٥.

(٣) هو مولانا محمد باقر المجلسى سلمه الله، له كتب كثيرة في الفقه والحديث أشهرها وأكبرها بحار الانوار، رأيت، وبينه وبينى صداقة ومودة، وأجاز لى دام ظله فى سنة (١١٠٧) فى اصفهان المحروسة متع الله المسلمين بطول حياته، فانه من حسنات الدهر «منه».

عنه الحسين بن محمد بن عامر، وله كتاب دعاء الاعتقاد تصنيفه^١.
وقد ذكره النجاشي مهملًا^٢.

وقال العلامة في الإيضاح: أحمد بن علوية الأصفهاني بفتح العين المهملة وفتح اللام وكسر الواو وتشديد الياء المنقطة تحتها نقطتين، له كتاب الاعتقاد في الادعية، وله النونية المسماة بالالفية، وهي ثمانمائة ونيف وثلاثون بيتاً، وقد عرضت على أبي حاتم السجستاني^٣، فقال: يا أهل البصرة غلبكم والله شاعر أصفهاني في هذه القصيدة في احكامها وكثرة فوائدها، انتهى.

وهو يدل على جلالة، الا أن أبا حاتم السجستاني المأح له غير معلوم الحال، والظاهر أنه من رجال المخالفين، فتدبر.
وفي الثالث الاجل المرتضى علم الهدى ذوالمجدين علي بن الحسين الموسوي، وأمره في الوثيقة والجلالة أشهر من أن يحتاج الى الشرح ولتسميته بعلم الهدى قصة طريفة سنذكرها في ترجمته انشاء الله تعالى بمون الله وتوفيقه.

وعلي بن حبشي الكاتب وقد ذكرنا حاله في التراجم السابقة، لكن الذي تقدم بالياء المثناة أخيراً، والشيخ نقل في هذه الترجمة حذفها بعد أن أورده في السند على نهج ما تقدم، ولكن ما يحضرنا من نسخ الفهرست لا يخلو من غلط؛ لان فيها قال الشيخ: أبو علي

(١) رجال الشيخ ص ٤٤٧-٤٤٨.

(٢) رجال النجاشي ص ٨٨.

(٣) أبو حاتم السجستاني اسمه سهل بن محمد بن عثمان النحوي اللخوي، أئنا عليه ابن خلكان في تاريخه، وقال: انه نزيل البصرة وعالمها، كلن ائلماً في علوم الادب، وعنه أخذ علماء عصره، كابن بكر محمد بن دريد والمبرد وغيرهما، عالماً باللغة والشعر حسن العلم بالمعروض واخراج المعنى، ولم يذكر منه «منه».

(٤) ايضاح الاشتباه ص ١٠٤-١٠٥.

ابن حبش بغير ياء، ولعل الصواب قال الشيخ أبو عبدالله علي بن حبش بغير ياء.

وفي الايضاح: علي بن حبش بالحاء المهملة المفتوحة والياء المنقطة تحتها نقطة والشين المعجمة ابن. قون بالقاف المضمومة والواو والنون انتهى.

وفيه الحسن بن علي بن عبدالكريم الزعفراني، وهو غير معلوم الحال.

٢٥- ابراهيم بن محمد المذاري، صاحب حديث وروايات، له كتاب مناسك الحج، أخبرنا به وبرواياته أحمد بن عبدون عن ابراهيم بن محمد، وحكي لنا أن من الناس من ينسب هذا الكتاب الى محمد الدعلجي لا به، والعمل به^٢.

أقول: هو ابراهيم بن محمد بن معروف المذاري بالميم المفتوحة والذال المعجمة والراء بعد الالف، كما في الخلاصة^٣.

قلت: وكأنه منسوب الى المذار بلد بين واسط والبصرة قاله في القاموس^٤. وهو شيخ من أصحابنا، وهو ثقة، كما نص عليه النجاشي^٥ والعلامة^٦.

وقوله رحمه الله في الترجمة «وحكي لنا أن من الناس من ينسب هذا الكتاب الى محمد الدعلجي» يمكن قراءة حكي بفتح الحاء والكاف على البناء للمعلوم، أي: حكي أحمد بن عبدون، ويمكن

(١) ايضاح الاشتباه ص ٢١٤.

(٢) الفهرست ص ٧، برقم: ١١.

(٣) رجال العلامة ص ٥.

(٤) القاموس المحيط ١٣٢/٢.

(٥) رجال النجاشي ص ١٩.

(٦) رجال العلامة ص ٥.

قراءته بضم الحاء و كسر الكاف على البناء للمجهول، فيكون الحاكي غير معلوم.

وقوله «لا به والعمل به» كذا في النسخ التي وقفت عليها، وهو غلط^١ بغير شبهة، ولم يتضح لي اصلاحه على وجه تطمئن اليه النفس، فتدبر.

٢٦- ابراهيم بن مهزم الاسدي، له أصل، أخبرنا به ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عن ابراهيم بن مهزم^٢.

أقول: ابراهيم بن مهزم بكسر الميم وفتح الزاي، كما في الايضاح^٣ والخلاصة^٤، وهو من بني نصر يعرف بابن أبي بردة، ثقة، روى عن الصادق والكاظم عليهما السلام، وعمر عمرأطويلا، كذا في الخلاصة^٥ وكتاب النجاشي^٦.

وقد تكرر الكلام على رجال الطريق بأسرهم، سوى الحسن بن محبوب، وهو ثقة عين، روى عن الرضا عليه السلام، وكان جليل القدر يعد في الاركان الاربعة في عصره. وقال الكشي: أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصح عنه، وأقروا له بالفقه والعلم^٧.

(١) في المطبوع من الفهرست: لانسبة به والعمل به، وفي بعض نسخ الفهرست: لانسبة له به والعمل. ولعل المراد أنه لانسبة للكتاب بالدعجى، والعمل بكونه لابراهيم لالدعجى.

(٢) الفهرست ص ٩، برقم: ٢١.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ٨٧.

(٤) رجال العلامة ص ٦.

(٦) رجال النجاشي ص ٢٢.

(٧) اختيار معرفة الرجال ٢/ ٨٣٠، برقم: ١٠٥٠.

وسياتي ذكر مدائحه واستقصاء أحواله في ترجمته.

٢٧- ابراهيم بن نصر، له كتاب، أخبرنا به جماعة من أصحابنا،

عن أبي محمد هارون بن موسى التلعكبري، عن أبي علي محمد بن همام، عن حميد بن زياد، عن القاسم بن اسماعيل، عن جعفر بن بشير، عن ابراهيم بن نصر^١.

أقول: هو ابن نصر بن الققعاق بالقاف المفتوحة قبل العين غير المعجمة ثم القاف والعين المهملة بعد الالف الجعفي، كوفي ثقة، صحيح الحديث، روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام كما في الخلاصة^٢، وكتاب النجاشي^٣.

والجماعة التي تروي عن أبي محمد هارون بن موسى التلعكبري غير مشخصة، لكنهم من مشايخ الاجازات، فلا تقدح جهالتهم. مع أن الذي يظهر لي أن الحسين بن عبيد الله الغضائري الذي هو شيخ مشايخ الاصحاب أحده هذه الجماعة، لاني اطلعت على روايته عن التلعكبري في مواضع.

منها في ترجمة محمد بن يعقوب الكليني من الكتاب^٤.

ومنها: في الطرق الى المشيخة من كتابي الحديث، في الطريق الى محمد بن يعقوب الكليني^٥.

ومنها: في باب وجوب الترتيب في الاعضاء الاربعة من الاستبصار^٦.

(١) الفهرست ص ٩، برقم: ١٨.

(٢) رجال العلامة ص ٦.

(٣) رجال النجاشي ص ٢١.

(٤) الفهرست ص ١٣٦.

(٥) التهذيب ١٠/١٣، المشيخة.

(٦) الاستبصار ١/٧٣، ح ١.

وأما أبو علي محمد بن همام، فهو أبو علي البغدادي الكاتب الاسكافي، شيخ أصحابنا ومتقدمهم، له منزلة عظيمة، كثير الحديث، جليل القدر ثقة، وله مدائح كثيرة سنذكرها في الكلام على ترجمته. وجعفر بن بشير أبو محمد العبلي الوشاء، من زهاد أصحابنا وعبادهم ونساکهم، وكان ثقة جليلاً، وله في الكتاب ترجمة سنذكر فيها أحواله.

٢٨- إبراهيم بن نصير، له كتاب رويناه بالاسناد الاول، عن حميد، عن القاسم بن اسماعيل، عن ابراهيم بن نصير. أقول: هذا الرجل غير معلوم الحال، وليس هو ابراهيم بن نصير الكشي الثقة المأمون، الكثير الرواية، لانه مذكور في من لم يرو عن أحد من الائمة عليهم السلام، ولان القاسم بن اسماعيل أعلى طبقة منه في الجملة، مع احتماله على بعد. وليس هو ابراهيم بن نصر بغير ياء المذكور في الترجمة السابقة، كما ظنه بعضهم، وجعل نصيراً بالياء تصحيفاً، لان الشيخ أفرد لكل ترجمة، وهو يشعر بالمغايرة، ولان النسخ اتفقت على اثبات الياء.

ولان المذكور في ترجمة ابراهيم بن نصر السابق أن القاسم بن اسماعيل يروي عنه بواسطة جعفر بن بشير، وها هنا ذكر انه يروي عن ابراهيم بن نصير، وهو جليل المتفاير، فتأمل. والمراد بالاسناد الاول هو المذكور في ترجمة ابراهيم بن خالد العطار، لان تلك الترجمة في الاصل قبل هذه الترجمة بترجمتين، والاسناد في الكل وهو المذكور فيها هكذا: أخبرنا عنه أحمد بن

عبدون، عن أبي طالب الانباري، عن حميد بن زياد، و قد تكلمنا على هذا الطريق فيما مضى.

٢٩- ابراهيم بن هاشم، أبو اسحاق القمي، أصله من الكوفة وانتقل الى قم، وأصحابنا يقول: انه أول من نشر حديث الكوفيين بقم، وذكروا أنه لقي الرضا عليه السلام، والذي أعرف من كتبه: كتاب النوادر، وكتاب قضايا أمير المؤمنين عليه السلام.

أخبرنا بهما جماعة من أصحابنا، منهم: الشيخ أبو عبدالله محمد بن محمد بن النعمان، وأحمد بن عبدون، والحسين بن عبيدالله، كلهم عن الحسن بن حمزة بن علي بن عبيدالله العلوي، عن علي بن ابراهيم بن هاشم، عن أبيه^١.

أقول: الرجل المذكور غير معدل فيما وقفنا عليه من كتب الرجال، وليس فيه مدح سوى الشيخ رحمه الله في الترجمة من أنه أول من نشر حديث الكوفيين بقم.

وقال العلامة في الخلاصة: ابراهيم بن هاشم أبو اسحاق القمي أصله من الكوفة وانتقل الى قم، الى آخر ما ذكره الشيخ في وصفه، ثم قال: وهوتلميذ يونس بن عبدالرحمن، ولم أقف لاحد من أصحابنا على قول بالقدح فيه ولا على تعديله بالتنصيص، والروايات عنه كثيرة، والارجح قبول روايته^٢ انتهى.

أقول: فيه نظر^٣، لانه رحمه الله قد اعترف بأنه لم يقف لاحد من

(١) الفهرست ص ٤، برقم: ٦.

(٢) رجال العلامة ص ٤-٥.

(٣) ويمكن أن يعتذر له قدس سره أنه انما نفى وقوفه على تعديله بالتنصيص والنفي راجع الى القيد، كما تقرر في محله، فلملح اطلع على ما يفيد ظاهراً، اذ لا يشترط كون التعديل بطريق التنصيص الصريح، وفيه تكلف، كما اعترف به الشهيد الثاني رحمه الله في حواشيه على الخلاصة «منه».

أصحابنا على جرحه ولا تعديله، فالحكم يرجحان قبول قوله لا وجه له، خصوصاً على مذهبه من اعتبار العدالة والايمان في الراوي، كما نقلناه عنه في ترجمة ابراهيم بن محمد بن أبي يحيى. و أما كثرة الروايات عنه، فلا يفيد عدالته ولا مدحه بما يعتمد به، فذكرها هنا لغو، وكان المناسب تأخيرها عن قوله «ولم أقف لاحد من أصحابنا» الى آخره.

ومن الغريب هنا ما نقله الفاضل التفرشي في التعليقة السجادية عن شيخه العلامة شيخ الكل في الكل بهاء الملة والدين العالمي قدس الله سره، عن والده ذي المرتبة الرفيعة في الفضل والكمال الحسين بن عبد الصمد الحارثي الهمداني أعلى الله قدره وأنا في سماء الرضوان بدره، أنه سمعه يقول: اني أستحي أن لا أعد حديث ابراهيم بن هاشم من الصحاح. وليت شعري أي دليل دل على تعديله ليبتجى الاستحياء.

وأنا أقول: ان الله لا يستحيي من الحق، أنا لا أعد حديثه من الصحاح بل من الحسان، وقد حررنا ذلك مستوفى في فوائد الخلاصة بتوفيق الله تعالى.

وأما الكلام على الطريق، ففيه المشايخ الثلاثة، وقد تقدم بيان أحوالهم مراراً.

وفيه الحسن بن حمزة بن علي بن عبد الله العلوي الطبري، وقد ذكر الشيخ في ترجمته أنه كان فاضلاً أديباً عارفاً فقيهاً زاهداً ورعاً كثير المحاسن^١ انتهى.

ومثله ذكر العلامة في الخلاصة^٢.

(١) الفهرست ص ٥٢.

(٢) رجال العلامة ص ٣٩ - ٤٠.

والحق عندي وثاقته وجلالته، وعلو رتبته، وثبات عدالته، لانه شيخ شيوخ الاجازات، ولان ما ذكره في مدحه يزيد التوثيق، وقد حررنا ذلك في فوائد الخلاصة مستوفى.

تسمة

لاصحابنا اضطراب كثير حتى من الواحد في الكتاب الواحد في حديث ابراهيم بن هاشم، فتارة يصفونه بالحسن، كما حققناه واعتمدنا عليه، وهو الصواب.

وتارة يصفونه بالصحة، كما فعله شيخنا البهائي قدس سره في مبحث نوافل الظهريين من مفتاح الفلاح^(١)، حيث وصف حديث محمد ابن عذاقر بالصحة، مع أن ابراهيم المذكور في الطريق.

وكذا وقع لشيخنا الشهيد الثاني في عدة مواضع: منها في روض الجنان في مبحث توجيه الميت، حيث وصف حديث سليمان ابن خالد بسلامة السند^(٢).

وقد وقع للعلامة رحمه الله مثل ذلك في عدة مواضع من المختلف والمنتهى، والله الهادي.

٣٠- ابراهيم بن هراصة، له كتاب، أخبرنا به عدة من أصحابنا، عن أبي المفضل الشيباني، عن ابن بطة القمي، عن أبي القاسم، عن ابراهيم بن هراصة^(٣).

أقول: قال العلامة في الخلاصة: ابراهيم بن رجاء الشيباني

(١) مفتاح الفلاح ص ١٤٣.

(٢) روض الجنان ص ٩٣.

(٣) الفهرست ص ٩، برقم: ١٩.

أبو اسحاق المعروف بابن هراة بالراء والسين غير المعجمة. وهراة امه، كان عامياً لا أعتمد على ما يرويه^١ انتهى.

وفي بعض نسخ الخلاصة^٢ المعروف بابن أبي هراة، وظني أنه غلط صريح، اذ لا يتجه حينئذ قوله «وهراة امه» اللهم الا أن يضبط بفتح الهمز والميم المخففة، فتأمل.

لكنني وجدت في الايضاح مثل ذلك، وهذه عبارته: ابراهيم بن رجاء المعروف بابن أبي هراة بكسر الهاء وبعد الألفسين مهملة^٣ انتهى.

وفي القاموس: ابراهيم بن هراة كسحابة، وهو متروك الحديث^٤. انتهى. وهو يؤيد ما ذكرناه، وينافي ما في الايضاح ويزيده ضعفاً، فتدبر.

وأما الكلام على الطريق اليه، ففيه العدة عن أبي المفضل الشيباني، وقد تقدم الكلام عليهما.

وفيه ابن بطة، وقد تقدم أيضاً مراراً.

وأما أبو القاسم، ففيه التباس، والظاهر أنه أبو القاسم الكوفي عبد الرحمن بن حماد، لكن في رواية ابن بطة بعد ما، فتدبر^٥.

(١) رجال العلامة ص ١٩٨.

(٢) كما في المطبوع من الخلاصة.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ٨٨.

(٤) القاموس المحيط ٢/٢٥٩. قال في القاموس: وهراة كسحاب شجر شائك ثمره كالنبق، الواحدة بهاء، وأرض هراة أنبتتها وبه سموا، ومنه ابراهيم بن هراة، وهو متروك الحديث «منه».

(٥) وفي المطبوع من الفهرست: عن أبي عبد الله محمد بن القاسم.

(٦) كثيراً ما كان يخالف بالي أن الصواب عن محمد بن أبي القاسم، لكثرة رواية ابن بطة عنه، حتى رأيت بعد مدة متعادية في كتاب هذه الرجال للسيد الفاضل العفري عطراة مراده ما حكايته: ابراهيم بن هراة له كتاب روى عنه أبو عبد الله محمد بن أبي القاسم «ست» انتهى. فتكون النسخة التي بأيدينا قد اجتمعت على السهو والغلط، والله العالم «منه».

٣١- ابراهيم بن يحيى، له أصل، رواه حميد بن زياد، عن ابراهيم بن سليمان، عن ابراهيم بن يحيى^١.
أقول: الذي يفهم من كلام الشيخ رحمه الله أن هذا غير ابراهيم ابن أبي البلاد، وحينئذ فهو غير معلوم الحال. وكونه ذا أصل لا يوجب تعديله ولا مدحه بما يعتد به، لكن قرب جماعة^٢ كونه ابن أبي البلاد المتقدم، وهو محتمل أيضاً.
والطريق فيه ابراهيم بن سليمان، وهو أبو اسحاق الخزاز، وقد تقدم ترجمته، وقد أكثر حميد الرواية عنه.

٣٢- ابراهيم بن يوسف، له كتاب، رويناه بالاسناد الاول عن حميد بن زياد، عن أحمد بن ميثم، عن ابراهيم بن يوسف^٣.
أقول: ابراهيم بن يوسف بن ابراهيم الكندي الطحان، روى عن أبي الحسن الكاظم عليه السلام، ثقة، كذا في الخلاصة^٤، وكتاب النجاشي^٥.

والاسناد الاول هو المذكور في ترجمة ابراهيم بن خالد العطار، وقد سبق منا الكلام عليه في غير موضع.
وأحمد بن ميثم بالياء المنقطة تحتها نقطتين الساكنة بعد الميم المفتوحة ثم الثاء المنقطة فوقها ثلاث نقط والميم أخيراً، ابن أبي نعيم ثقة، كما سنذكره في ترجمته انشاء الله تعالى.

(١) الفهرست ص ٩، برقم: ٢٣.

(٢) الفاضل الاسترآبادي جزم في كتابه باتعاده مع ابن أبي البلاد، والسيد التفرشي استظهر أنه غيره، لان المصنف ذكرهما في ترجمتين، وكلاهما محتمل «منه».

(٣) الفهرست ص ١٠، برقم ٢٧.

(٤) رجال العلامة ص ٦.

(٥) رجال النجاشي ص ٢٣.

باب أحمد

٣٣- أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع الصيمري، يكنى أبا عبدالله من ولد عبيدالله بن عازب^١، أخي البراء بن عازب الانصاري، أصله الكوفة وسكن بغداد، ثقة في الحديث، صحيح العقيدة. صنف كتباً، منها: كتاب الكشف فيما يتعلق بالسقيفة، كتاب الاشربة ما حلل منها وما حرم، كتاب الفضائل، كتاب الضياع في تاريخ الائمة عليهم السلام، كتاب السرائر وهو مثالب، كتاب النوادر، وهو كتاب حسن.

أخبرنا بكتبه ورواياته الشيخ أبو عبدالله المفيد، والحسين بن عبيدالله، وأحمد بن عبدون وغيرهم عنه بسائر كتبه ورواياته^٢. أقول: جلالة الرجل ووثاقته مما لا كلام فيه، وقد أكثر الشيخ الرواية عنه بواسطة عدة من أصحابنا، والمراد بهم هؤلاء الجماعة، كما هو صريح هذه الترجمة، ويستفاد من مواضع أخرى، منها: في ترجمة أحمد بن الحسن الاسفرايني من الكتاب^٣. والصيمري بالصاد المهملة المفتوحة والياء المثناة من تحت الساكنة والميم المضمومة والراء المهملة أخيراً، كذا في الخلاصة^٤. وفي بعض نسخ الفهرست «الضميري» بالضاد المعجمة والميم قبل الياء، وهو غلط صريح.

(١) في المصدر: عبيد بن عازب.

(٢) الفهرست ص ٣٢، برقم: ٨٦.

(٣) الفهرست ص ٢٧.

(٤) رجال العلامة ص ١٧.

وفي القاموس: الصيمرة كميثمة بلد قريب الدينور، منها: إبراهيم بن أحمد بن الحسين، وتاحية بالبصرة بفم نهر معقل^١ انتهى. وعبيد الله بالتصغير ابن عازب بالعين المهملة، والزازي والباء الموحدة. والبراء بالباء الموحدة والراء المهملة والمد صحابينان، والبراء ممدوح.

قال في الخلاصة: انه مشكور بعد أن أصابته دعوة أمير المؤمنين عليه السلام في كتمان حديث غدير خم فممي^٢ انتهى.

٣٤- أحمد بن إبراهيم بن اسماعيل بن داود بن حمدون الكاتب النديم، أبو عبد الله شيخ أهل اللغة ووجههم، واستاذ أبي العباس، قرأ عليه قبل ابن الأعرابي وتخرج من يده، وكان خصباً بأبي محمد الحسن بن علي عليهما السلام وأبي الحسن عليه السلام قبله، وله معه مسائل وأخبار.

وله كتب: كتاب أسماء الجبال والمياه والودية، كتاب بني مرة ابن عوف، كتاب بني النمير بن قاسط، كتاب بني عقيل، كتاب بني عبد الله بن غطفان، كتاب طي شعر العجير السلولي وصنعتة، كتاب شعر ثابت قطنة وصنعتة^٣.

أقول: قد أورده العلامة رحمه الله في القسم الاول من الخلاصة^٤.

(١) القاموس المحيط ٧٢/٢.

(٢) رجال العلامة ص ٢٤.

(٣) الفهرست ص ٢٧، برقم: ٧٣. قال أبو الفرج الاصفهاني في الاغانى: ثابت قطنة هو ثابت بن كعب لقب قطنة لان سبها أصابته في إحدى عينيه، فكان يجعل عليها قطنة انتهى «منه».

(٤) رجال العلامة ص ١٦.

ويورد عليه ما ذكرناه مراراً من أن كونه خصيصاً بهم عليهم السلام لا يقتضي التعديل، وحينئذ فلا وجه لإيراده في القسم الأول الموضوع لمن يعتمد عليه ويعمل على روايته، مع اشتراطه عدالة الراوي، فتدبر.

وقوله في الترجمة «واستاذ أبي العباس» المراد به أحمد بن يحيى، النحوي المعروف بـ «ثعلب» بالثاء المثناة، كما في الخلاصة، وهو من عظام العربية.

ويمكن كونه المبرد، فإنه يكتفى بأبا العباس أيضاً، واسمه محمد ابن يزيد، إلا أن المصرح به في الخلاصة وكتاب ابن شهر آشوب^١ الأول، وفيهما يقول الشاعر:

أي طلب المسلم لا تجهلن وعد بالمبرد أو ثعلب
تجد عند هذين علم الوري ولاتك كالجمال الجرب

تتمة

وفي بعض نسخ الفهرست أحمد بن إبراهيم بن اسماعيل بن ادريس بدل داود، وهو غلط بغير مزية. وفي الايضاح^٢ والخلاصة كما هنا.

وحمدون بفتح الحاء كما نص عليه في الايضاح^٣.
وقوله في الترجمة «وتخرج من يده» أي: تأدب عليه وتعلم منه.
قال في القاموس: والاستخراج والاختراج الاستنباط، وخرجه في الادب فتخرج^٤. انتهى.

(١) معالم العلماء ص ١٥.

(٢-٢) ايضاح الاشتباه ص ١٠٧.

(٤) القاموس المحيط ١/ ١٨٥.

٣٥- أحمد بن ابراهيم بن [أحمد بن] ^١معلی بن أسد العمی، أبوبشر، والعم هو مرة بن مالك بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة، وهو ممن دخل في تنوخ بالحلف وسكنوا الالهواز، وأبوبشر نصر وأبوه وعمه، وكان مستملی أبي أحمد الجلودي، وسمع كتبه كلها ورواها.

وكان ثقة في حديثه، حسن التصنيف، وأكثر الرواية عن العامة والاختباريين، وكان جده المعلی بن أسد فيما ذكر الحسين بن عبيد الله من أصحاب صاحب الزنج والمختصين به، وروى عنه وعن عمه أسد بن معلی صاحب الزنج.

وله تصانيف، فمنها: كتاب التاريخ الكبير، كتاب التاريخ الصغير، كتاب مناقب أمير المؤمنين عليه السلام، كتاب أخبار صاحب الزنج، كتاب الفرق، وهو كتاب حسن غريب، أخبار السيد وشعر السيد، كتاب عجائب العالم.

أخبرنا بجميع كتبه ورواياته أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الانباري، عن أبي بشر أحمد بن ابراهيم العمي ^٢.

أقول: لاريب في جلالة الرجل المذكور ووثاقته، وقد وثقه العلامة في الخلاصة أيضاً، وفيها: أنه أكثر الرواية عن العامة والاختباريين، روى عنه التلعكبري ولم يلقه ^٣.

وأورده الشيخ رحمه الله في كتاب الرجال، وقال: انه ثقة واسع الرواية، روى عنه التلعكبري ^٤، وتحرير هذه الترجمة يتم بفوائد:

(١) الزيادة من المصدر.

(٢) الفهرست ص ٣٠، برقم: ٨٠.

(٣) رجال العلامة ص ١٦.

(٤) رجال الشيخ ص ٤٤٦.

الفائدة الأولى (في ضبط نسبه)

هو أحمد بن إبراهيم بن معلى بالميم المضمومة والعين المهملة المفتوحة واللام المشددة، ابن أسد بالهمز أولاً ثم السين المهملة المفتوحة والdal المهملة أخيراً العمي بتشديد الميم بعد العين المهملة المفتوحة، نسبة إلى العم.

وهو مرة بالميم المضمومة والراء المهملة المشددة، ابن مالك ابن حنظلة بالحاء المهملة والنون والطاء المعجمة المفتوحة، ابن مالك بن زيد مناة بالميم المفتوحة والنون والالف والتاء بعدها.

وهو ممن دخل تنوخ بالحلف، وتنوخ بالتاء المثناة من فوق والنون المضمومة والواو والخاء المعجمة، قبيلة اجتمعوا وأقاموا في مواضعهم، فسموا تنوخ من تنخ بالمكان تنوخاً أقام كتبخ، قاله في القاموس، ووهم الجوهرى في ذكره في نوخ^١.

قال النجاشي: وبنو العم هم الذين انقطعوا بفارس من بني تميم، حتى قال الشاعر:

سيروا بني العم فالاهواز منزلکم

ونهبو جور فما تمر فکم العرب^٢

وجور مدينة فيروزآباد، ومحلة بنيسابور، كذا في القاموس^٣.

وقال في القاموس: والعم قبيلة بين حلب وأنطاكية، منها عكاشة

العمي^٤ انتهى.

(١) القاموس المحيط ٢٥٧/١ - ٢٥٨.

(٢) رجال النجاشي ص ٩٦.

(٣) القاموس المحيط ٣٩٤/١.

(٤) القاموس المحيط ١٥٤/٤.

الفائدة الثانية

الموجود في رجال ابن داود هكذا: أحمد بن إبراهيم بن أحمد
ابن المعلى بن أسد العمي البصري^١.
وفي الخلاصة: أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أحمد بن المعلى
ابن أسد^٢ فتدبر.

الفائدة الثالثة

أبو أحمد الجلودي، بالجيم المفتوحة واللام الساكنة والdal
المهملة بعد الواو المفتوحة، وهو نسبة الى جلود قرية في البحر،
قاله في الخلاصة. وفيها أيضاً وقال قوم: الى جلود بطن من الازد،
ولا يعرف النسابون ذلك^٣ انتهى.
وفي الايضاح: الجلودي بفتح الجيم وضم اللام واسكان الواو
والdal المهملة منسوب الى جلود قرية في البحر، وقيل: الى جلود
بطن من الازد^٤ انتهى.
وهو عبد العزيز بن يحيى بن أحمد بن عيسى الجلودي أبو أحمد،
بصري ثقة امامي المذهب، وكان شيخ البصرة وأخباريها، كذا
في الخلاصة^٥.

(١) رجال ابن داود ص ٢١.

(٢) رجال العلامة ص ١٦.

(٣) رجال العلامة ص ١١٦.

(٤) ايضاح الاشتباه ص ٢٤٤.

(٥) رجال العلامة ص ١١٦.

الفائدة الرابعة

(في الطريق الى كتبه ورواياته)

وقد تكرر منا الكلام عليه في غير موضع، وطريق النجاشي اليه الحسين بن عبيد الله، عن محمد بن وهبان الديلمي عنه^١.
ومحمد بن وهبان بالباء المنقطة تحتها نقطة، أبو عبدالله الديلمي، بالذال المهملة والباء المنقطة تحتها نقطة بعد الياء المنقطة تحتها نقطتين، سكن البصرة، ثقة من أصحابنا، واضح الرواية، قليل التخليط، كذا في الخلاصة^٢.

٣٦- أحمد بن أبي بشر السراج، كوفي مولى، يكنى أبا جعفر، ثقة في الحديث، واقفي المذهب، روى عن موسى بن جعفر عليهما السلام، وله كتاب النوادر، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن جعفر، عن حميد بن زياد، عن سماعة، عن أحمد بن أبي بشير^٣.

أقول: كذا في نسختي من الفهرست، وهي نسخة صحيحة جداً: أحمد بن أبي بشير بالياء المثناة بعد الشين المعجمة قبل الراء. والمعروف أحمد بن أبي بشر بالراء المهملة بعد الشين المعجمة بغير فصل، وهو الذي نص عليه العلامة رحمه الله في الايضاح، حيث قال: أحمد بن أبي بشر بالراء بعد الشين المعجمة السراج بالجيم^٤ انتهى.

(١) رجال النجاشي ص ٩٦.

(٢) رجال الملامة ص ١٦٣.

(٣) الفهرست ص ٢٠ برقم: ٥٤.

(٤) ايضاح الاشتباه ص ٩٦.

وفي الخلاصة كذلك مضبوطاً بالنقط، وأورده في القسم الثاني،
مقتصرأ على ما ذكره الشيخ رحمه الله.

وأما السند الى كتابه، ففيه حميد بن زياد عن سماعة عنه، وهو
غير مستقيم؛ لأن حميداً لا يروي عن سماعة بلا واسطة، وإنما
يروى عنه بواسطتين غالباً أو ثلاث. وأيضاً فلم نقف على رواية
سماعة عنه في موضع قط.

والذي يظهر لي أن هنا غلطاً، وأن الصواب عن ابن سماعة،
فان رواية حميد عنه أكثر من أن تحصى.

منها: في ترجمة الحسين بن أيوب^٣.

ومنها: في ترجمة شعيب بن أعين الخزاز^٤.

ومنها: في ترجمة عقبة بن محرز^٥.

ومنها: في ترجمة عمران بن حمران^٦.

ومنها: في ترجمة عمر بن أذينة^٧.

ومنها: في ترجمة عمر بن أبان الكلبي^٨.

ومنها: في ترجمة سليمان بن صالح البصام^٩.

ومنها: في ترجمة سيف التمار^{١٠}.

(١) رجال العلامة ص ٢٠٢.

(٢) كذا في المطبوع من الفهرست.

(٣) الفهرست ص ٥٧.

(٤) الفهرست ص ٨٢.

(٥) الفهرست ص ١١٨.

(٦) الفهرست ص ١١٩.

(٧) الفهرست ص ١١٣.

(٨) الفهرست ص ١١٤.

(٩) الفهرست ص ٧٨.

(١٠) الفهرست ص ٧٨.

ومنها: في رسالة أبي غالب الزراري في نسب آل أعين في طريقه إلى العيص بن القاسم^١. ومنها: في طريقه أيضاً إلى معاوية ابن وهب^٢.

ومنها: في ترجمة مثنى بن راشد من الكتاب^٣.

ومنها: في ترجمة معن بن عبدالسلام^٤.

ومنها: في ترجمة يعقوب بن شعيب^٥.

ومنها: في ترجمة أبي زيد الرطاب^٦.

ومنها: في ترجمة فضيل بن عثمان الصيرفي^٧.

ومنها: في باب تلقين المحتضرين من التهذيب^٨.

ومنها: في بحث أن الشهيد يدفن بثيابه من التهذيب^٩.

ومنها: في بحث أن الانسان يموت في البحر^{١٠}.

ومنها: في بحث المرأة تموت وفي بطنها ولد منه^{١١}. وغيرها.

وابن سماعه هو الحسن بن محمد بن سماعه الكندي الصيرفي

الكوفي، واقفي المذهب، إلا أنه جيد التصانيف، نقي الفقه، حسن

الانتقاد، كثير الحديث، فقيه ثقة، وكان من شيوخ الواقفة يعاند

(١) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٧١.

(٢) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٦٥.

(٣) الفهرست ص ١٦٨.

(٤) الفهرست ص ١٧٠.

(٥) الفهرست ص ١٨٠.

(٦) الفهرست ص ١٨٩.

(٧) الفهرست ص ١٢٦.

(٨) تهذيب الاحكام ١/ ٢٨٥، ح ٢.

(٩) تهذيب الاحكام ١/ ٣٣١، ح ١٣٩.

(١٠) تهذيب الاحكام ١/ ٣٣٩، ح ١٦١.

(١١) تهذيب الاحكام ١/ ٣٤٣، ح ١٧٣.

في الموقف ويتمصّب، وسيأتي الكلام عليه في ترجمته انشاء الله تعالى.

٣٧- أحمد بن أبي زاهر، واسم أبي زاهر موسى أبو جعفر الأشعري القمي، مولى، كان وجهاً بقم، وحديثه ليس بذلك النقي، وكان محمد بن يحيى العطار أخص أصحابه به.

وصنف كتاب البداء، وكتاب النوادر، وكتاب صفة الرسل والانبياء والصالحين، وكتاب الزكاة، وكتاب أحاديث الشمس والقمر، كتاب الجمعة والعيدين، كتاب الجبر والتفويض.

أخبرنا بجميع كتبه ورواياته ابن أبي جيد والحسين بن عبيد الله، جميعاً عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عن أحمد بن أبي زاهر. أقول: أورده في الخلاصة^٢، وأورده ما ذكره الشيخ هنا بلفظه، وربما وثق، وفيه نظر.

نعم يظهر من قول للشيخ رحمه الله كان وجهاً بقم جلالة في الجملة، لكن ذلك لا يقتضي العدالة، كما حررناه في معلقات الخلاصة، فتأمل.

والطريق قد تكرر منا الكلام عليه: وفي بعض النسخ الصحيحة من الفهرست هنا غلط فاحش^٣، والصواب ما أصلحناه.

٣٨- أحمد بن إدريس أبو علي الأشعري القمي، كان ثقة في أصحابنا، فقيهاً، كثير الحديث صحيحة، وله كتاب النوادر كتاب كبير كثير الفوائد، أخبرنا بسائر رواياته الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن جعفر بن سفيان البزوفري، عن أحمد بن إدريس، ومات

(١) الفهرست ص ٢٥، برقم: ٦٦.

(٢) رجال العلامة ص ٢٠٣.

(٣) وهو: واسم أبي زاهر موسى بن جعفر الأشعري.

أحمد بن ادريس بالقرعاء في طريق مكة سنة ست و ثلاثمائة^١.
 أقول: في الخلاصة كما في الكتاب وزاد قوله: اعتمد على
 رواياته^٢. وكذا وثقه النجاشي^٣ في كتابه وأثنى عليه.
 وهو المعبر عنه في أوائل كثير من أسانيد الكافي بأبي علي
 الأشعري، وهو نسبة إلى أشعر بالشين المعجمة بعد الالف المفتوحة
 والثين المهملة المفتوحة والراء المهملة أخيراً، وهو أبوقبيلة من
 اليمن، منهم: أبو موسى الأشعري، قاله في القاموس^٤.
 وأحمد بن جعفر بن سفيان البزوفري قد تقدم الكلام عليه مراراً،
 وأنه من مشايخ الاجازات. والبزوفري بالياء الموحدة المفتوحة
 والزاي المعجمة والواو والفاء والراء المهملة.
 والقرعاء بالقاف والراء والعين المهملتين والد منهل بطريق
 مكة بين القادسية والعقبة.

٣٤٨. أحمد بن اسماعيل بن سمكة بن عبد الله أبو علي، بجلي
 عربي من أهل قم، كان من أهل الفضل والادب والعلم، وعليه قرأ
 أبو الفضل محمد بن الحسين بن العبيد، وله كتب عدة لم يصنف
 مثلها.

وكان اسماعيل بن [سمكة بن] عبد الله من أصحاب أحمد بن
 أبي عبد الله البرقي ومن تآدب عليه، فمن كتبه كتاب المباسي، وهو

(١) الفهرست ص ٣٦، برقم: ٨١.

(٢) رجال العلامة ص ١٦.

(٣) رجال النجاشي ص ٩٢.

(٤) القاموس المحيط ٥٩/٢.

(٥) الزيادة من المصدر.

كتاب عظيم نحو عشرة ألف^١ ورقة في أخبار الخلفاء والدولة العباسية مستوفى، لم يصنف مثله، وله الرسالة الى أبي الفضل [ابن العميد] في القصيدة نحو من مائتي ورقة، ورسائل اخرى كثيرة في معان مختلفة^٢.

أقول: أورد العلامة رحمه الله في القسم الاول من الخلاصة، وأورد فيه ما ذكره الشيخ رحمه الله بعينه الى قوله «مستوفى لم يصنف مثله» ثم قال: هذا خلاصة ما وصل اليها في معناه، ولم ينص علماؤنا عليه بتعديل ولا جرح، ولم يرد فيه جرح، فالاولى قبول روايته مع سلامته عن المعارض^٣.

وعليها عن الشهيد الثاني ما نصه: ما ذكره غايته أن يشعر بالمدح وقبول المصنف روايته مرتب على قبول مثله. وأما تعليقه بسلامتها عن المعارض، فعجيب يناسب أصله في الباب، وان السلامة عن المعارض مع عدم العدالة انما تكفي على أصل من يقول بعدالة من لا يعلم فسقه، والمصنف لا يقول به، لكن سبق منه في هذا القسم كثيراً انتهى.

وهو في غاية الجودة، كيف ولو صح تعليقه المذكور، لزم قبول رواية مجهول الحال، كما هو المنقول عن أبي حنيفة ومن تابعه، ولم يقل به أحد من أصحابنا، لكنه رحمه الله قد اتفق له مثل هذا كثير غفلة، والمعصوم من عصمه الله سبحانه من أنبيائه وأوليائه. وذكر الشهيد الثاني أيضاً في فوائد الخلاصة أن ابن شهر آشوب ذكر في معالم العلماء أن الكتاب العباسي الذي صنفه أحمد بن

(١) في المصدر: آلاف.

(٢) الفهرست ص ٣١، برقم: ٨٣.

(٣) رجال العلامة الموسوم بالخلاصة ص ١٦ - ١٧.

إسماعيل المذكور عشرون ألف ورقة^١.

قلت: وحينئذ فلا يبعد أن ما في الترجمة من عشرة ألف ورقة تصحيف ذلك ليصح افراد التميز، فتأمل. وفي الخلاصة: عشرة آلاف^٢. على الصواب، والله أعلم.

٤٠ أحمد بن إسحاق بن عبدالله بن سعد بن مالك بن الإحوص الأشعري، أبو علي، كان من خواص أبي محمد عليه السلام ورأى صاحب الزمان عليه السلام، وهو شيخ القميين وواقدهم. وله كتب، منها: كتاب علل الصلاة كبير، ومسائل الرجال لابي الحسن الثالث عليه السلام، أخبرنا بهما الحسين بن عبيد الله، وابن أبي جيد، عن أحمد بن محمد بن يحيى العطار، عن سعد بن عبدالله عنه^٣.

أقول: الرجل المذكور في غاية الجلالة والثاقة والقرب من الأئمة عليهم السلام.

قال العلامة في الخلاصة: أحمد بن إسحاق الرازي من أصحاب أبي الحسن الثالث علي بن محمد الهادي عليهما السلام ثقة، أورد الكشي ما يدل على اختصاصه بالجهة المقدسة، وقد ذكرته في الكتاب الكبير^٤ انتهى.

والطريق إليه فيه أحمد بن محمد بن يحيى العطار، وهو من مشايخ الإجازات، والصدوق رحمه الله يروي عنه كثيراً، وهو الواسطة بينه وبين سعد بن عبدالله.

(١) معالم العلماء ص ١٩.

(٢) رجال العلامة ص ١٦.

(٣) الفهرست ص ٢٦، برقم: ٦٨.

(٤) رجال العلامة ص ١٤.

وأما سعد بن عبدالله، فهو أبو القاسم الأشعري، جليل القدر، واسع الاختيار، كثير التصانيف، ثقة، شيخ هذه الطائفة وفقهائها ووجهها. وله ترجمة في هذا الكتاب^(١)، سيأتي استقصاء أحواله وذكر مدائحه فيها انشاء الله تعالى.

(٢) أحمد بن محمد بن الحسن بن اسماعيل بن شعيب بن ميثم بن عبدالله التمار، أبو عبدالله مولى بني أسد، كوفي صحيح الحديث سليم، روى عن الرضا عليه السلام، وله كتاب النوادر.

أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن محمد بن يحيى المطار، عن عبدالله بن جعفر الحميري، عن يعقوب بن يزيد الأنباري الكاتب، عن محمد بن الحسن بن زياد، عن أحمد بن الحسن. ورواه حميد بن زياد، عن أبي العباس عبيد الله بن أحمد بن نهيك عنه^(٢).

أقول: الرجل المذكور من أصحاب الكاظم عليه السلام واقفي، كذا ذكره في الخلاصة، وأورده في القسم الثاني^(٣) لذلك.

وقال النجاشي: وهو على كل حال ثقة صحيح الحديث معتمد عليه.

ثم قال في الخلاصة بعمد أن أورد كلام النجاشي: وعندي فيه توقف^(٤).

أقول: ولا وجه للتوقف المذكور، لأنه إن عمل على الموثق اتجه عمله بعديته، ولا فلا، لكنه قد اضطرب في الخلاصة في ذلك

(١) الفهرست ص ٧٥.

(٢) الفهرست ص ٢٢، برقم: ٥٦.

(٣) رجال العلامة ص ٢٠١.

(٤) رجال النجاشي ص ٧٤.

(٥) رجال العلامة ص ٢٠٢.

اضطراباً كثيراً، وقد أشرنا إلى ذلك فيما مضى.
وأما الطريق إليه، ففي الأول محمد بن الحسن بن زياد، وكأنه
محمد بن الحسن بن زياد الميثمي الأسدي مولاهم أبو جعفر، ثقة
عين، روى عن الرضا عليه السلام. ويحتمل كونه محمد بن الحسن
ابن زياد المطار، كوفي ثقة.

وأما عبيد الله بن أحمد بن نهيك، فقد تكرر مراراً.

٤٢- أحمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي، ثقة، وليس بابن
المعروف بالحسن بن الحسين اللؤلؤي كوفي، وله كتاب اللؤلؤة.
أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن جعفر، عن أحمد
ابن إدريس، عن أحمد بن أبي زاهر، عن الحسن بن الحسين اللؤلؤي،
عن أحمد بن الحسن^١.

أقول: وكذا وثقه العلامة في الخلاصة^٢.

وما فكره من أنه ليس بابن المعروف بالحسن بن الحسين
اللؤلؤي أمر قطعي، وينبه عليه أن الحسن بن الحسين اللؤلؤي
المشهور يروي عنه كما ترى.

والحسن بن الحسين اللؤلؤي قال النجاشي: انه ثقة كثير
الرواية، له كتاب^٣. وقال الشيخ: ان ابن بابويه رحمه الله ضعفه^٤.
وقال التجاشي: كان محمد بن الحسن بن الوليد يستثنى من
رواية محمد بن أحمد بن يحيى مارواه عن سماعة، وعد من جملتهم

(١) الفهرست ص ٢٣، برقم: ٥٩.

(٢) رجال العلامة ص ١٥.

(٣) رجال النجاشي ص ٤٠.

(٤) رجال الشيخ ص ٤٦٩.

ما تفرد به الحسن بن الحسين اللؤلؤي، وتبعه أبو جعفر بن بابويه على ذلك^١.

والعلامة أوردته في القسم الاول من الخلاصة^٢.

ويرد عليه أن الجرح مقدم على التعديل عنده اذا أمكن الجمع بين كلامي الجراح والمعدل، كما ذكرناه في ترجمة ابراهيم بن سليمان الخزاز، وهذا يقتضي تقديم جرح ابن بابويه وشيخه ابن الوليد على تعديل النجاشي، ويوجب ادراجه في القسم الثاني.

والذي يظهر لي ادخال حديثه في قسم الضعيف، وقد أوضحت ذلك في فوائد الخلاصة مستوفى.

٤٢- أحمد بن الحسن الاسفرائني، أبو العباس المفسر الضرير، له كتاب المصابيح في ذكر منازل من القرآن في أهل البيت عليهم السلام، وهو كتاب كبير حسن كثير الفوائد.

أخبرنا به عدة من أصحابنا، منهم أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان، والحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون وغيرهم، عن أبي عبد الله أحمد بن ابراهيم بن أبي رافع، قال: حدثنا أبو طالب محمد ابن أحمد بن اسحاق بن البهلول، قال: حدثنا أحمد بن الحسن^٣.

أقول: الرجل المذكور واقفي، كما ذكره في الخلاصة، والطريق اليه قد تكرر الكلام على رجاله. ومحمد بن أحمد بن اسحاق المذكور غير معلوم الحال.

٤٣- أحمد بن الحارث، له كتاب، أخبرنا به أحمد بن عبدون،

(١) رجال النجاشي ص ٣٤٨.

(٢) رجال العلامة ص ٤٠.

(٣) الفهرست ص ٢٧ - ٢٨، برقم: ٧٤.

عن أبي طالب الانباري، عن حميد بن زياد، عن الحسن بن محمد سماعة، عن أحمد ابن الحارث^١.

أقول: في الخلاصة: أحمد بن الحارث الانماطي من أصحاب الكاظم عليه السلام واقفي، وكان من أصحاب المفضل بن عمر، وروى أبوه عن الصادق عليه السلام^٢ انتهى.

وهو المذكور هنا على الظاهر، ويحتمل كونه غيره.

وقد تكرر الكلام على الطريق. والحسن بن محمد بن سماعة واقفي شديد العناد، إلا أنه ثقة، وسيأتي له ترجمة في الكتاب.

٤٤- أحمد بن الحسن الغزاز، يكنى أبا عبد الله، له كتاب

التفسير^٣.

أقول: هو غير معلوم الحال بجرح ولا تعديل.

٤٥- أحمد بن الحسن بن علي بن محمد بن علي بن فضال بن

عمر بن أيمن مولى عكرمة بن ربعي الفياض، أبو عبد الله، وقيل:

أبو الحسين، كان فطحياً، غير أنه ثقة في الحديث، وروى عنه أخوه

علي بن الحسن وغيره من الكوفيين والقميين.

وله كتب، منها: كتاب الصلاة، وكتاب الوضوء، أخبرنا بهما

أبو الحسين بن أبي جيد، قال: حدثنا ابن الوليد، قال: أخبرنا الصنفار،

قال: أخبرنا أحمد بن الحسن. وأخبرنا أحمد بن عبدون، قال:

أخبرنا ابن الزبير، قال: حدثنا علي بن الحسن، عن أخيه، ومات

أحمد بن الحسن سنة ستين ومائتين^٤.

(١) الفهرست ص ٣٦، برقم: ١٠٢.

(٢) رجال العلامة ص ٢٠٢.

(٣) الفهرست ص ٣٥، برقم: ٩٥.

(٤) الفهرست ص ٢٤، برقم: ٦٢.

أقول: أورده العلامة في الخلاصة في القسم الثاني، وهو موضوع للضعفاء ولمن يتوقف في روايته، ونقل ما ذكره الشيخ رحمه الله، ثم قال: وأنا أتوقف في روايته^١.

ويرد عليه ما ذكرناه مراراً من أنه لا وجه لهذا التوقف.

وعليها^٢ عن الشهيد الثاني ما نصه: قد تقدم من المصنف الحكم على أخيه علي وعلى جماعة، كعلي بن أسباط، وعبدالله بن بكير، فانهم فطحيون لكنهم ثقات، فأدخلهم في القسم الاول، وعمل على روايتهم، فلا وجه لخراج أحمد بن فضال من بينهم، مع مشاركته لهم في الوصف والمذهب انتهى.

وهو متجه، وقد قدمنا جملة من الامثلة التي اضطرب فيها في ترجمة ابراهيم بن صالح الانماطي. والعجب أن مثل هذا الاضطراب قد وقع له أيضاً في كتبه الاستدلالية، كالمختلف والمنتهى، فقد صرح في مواضع منهم بضعف عبدالله بن بكير.

منها: في مسألة من ترك الاذان والاقامة متممداً ودخل في الصلاة من المختلف^٣.

ومنها: في مسألة المبطلون اذا عرض له الحدث في النام الصلاة منه أيضاً^٤.

وصرح في مواضع بتوثيقه، بل ربما عد حديثه في الصحيح، كما في مسألة ظهور فسق الامام بعد الصلاة من المختلف، حيث عد

(١) رجال العلامة ص ٢٠٣.

(٢) اى: على الخلاصة.

(٣) المختلف ص ٨٩، كتاب الصلاة.

(٤) المختلف ص ٢٨، كتاب الطهارة.

حديثه المتضمن لنفي الاعادة من الصحاح، ثم أورد على نفسه أنه فطحي، ثم أجاب بأنه وإن كان كذلك، إلا أن المشائخ وثقوه. وقال الكشي عن العياشي: عبدالله بن بكير وسماة من الفطحية، كعمار الساباطي، وعلي بن أسباط، والحسن بن علي بن فضال، فقيهاء أصحابنا.

وقال في موضع آخر: عبدالله بن بكير مما أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه وأقروا له بالفقه^١.
والذي أراه عدم جواز العمل على الموثق، إلا أن يعتضد بقرينة ومنه الإجماع المذكور وسيأتي إيضاح هذا في التراجم الآتية بعون الله تعالى. وقد تقدم الكلام على رجال الطريقين.

تتمة

(في ضبط نسبه)

أحمد بن الحسن مكبراً ابن علي بن محمد بن علي بن فضال
بالفاء المفتوحة والضاد المعجمة المفتوحة واللام بعد
الالف، ابن عمر بضم العين المهملة وفتح الميم والراء المهملة
بعدها، ابن أيمن بالياء والميم المضمومة والنون أخيراً.
مولى عكرمة بالكسر، ابن ربيعي بكسر الراء المهملة والياء
الموحدة الساكنة والعين المهملة والياء أخيراً، الفياض بالفاء
والياء المثناة من تحت المشددة والضاد المعجمة بعد الالف.

(١) المختلف ص ١٥٦، كتاب الصلاة. ونظيره حكمه رحمه الله في الخلاصة بصحة طريق الصدوق إلى أبي مريم الانصاري، مع أن فيه آيات بن عثمان، مستنداً إلى الإجماع على تصحيح ما يصح عنه «منه».

٤٦- أحمد بن الحسين بن سعيد بن حماد بن سعيد بن مهران مولى على بن الحسين أبو حفص الأهوازي، الملقب دندان، روى عن جميع شيوخ أبيه، إلا عن حماد بن عيسى، فيما زعم أصحابنا القميون، وذكروا أنه غال، وحديثه يعرف وينكر.

وله كتب منها: كتاب الاحتجاج، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، وابن أبي الجيد القمي، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أحمد بن إدريس، عن محمد بن الحسن الصفار عنه.

وكتاب الاخبار، وكتاب المثالب، أخبرنا بهما أبو الحسين علي ابن أحمد بن محمد بن أبي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفار عنه، ومات أحمد بن الحسين بقم^١.

أقول: العلامة أوردته في القسم الثاني من الخلاصة، وذكر في ترجمته مذكره الشيخ رحمه الله الى قوله «وينكر» ونقل عن ابن الغضائري أنه قال: حديثه فيما رأيت سالم، ثم قال: وعندي فيه توقف^٢.

وأنت تعلم أن التوقف المذكور لا وجه له، لانه يكفي في عدم الاعتماد عليه عدم تزكيته ولا مدحه، وحينئذ فيبقى قدح القميين فيه بالغلو مؤكداً.

ودندان ضبطه العلامة قدس سره في الخلاصة والايضاح بالبدال المفتوحة المهملة والنون الساكنة والبدال المهملة والنون بعد الالف. ومهران بكسر الميم والراء بعد الهاء والنون أخيراً، كذا في الايضاح^٣.

وأما الكلام على الطريق الى كتبه فقد تكرر.

(١) القهرست ص ٢٢، برقم: ٥٧، وفي آخره بعد قوله «بقم»: وقبره بها.

(٢) رجال العلامة ص ٢٠٣.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ٩٦.

٤٧- أحمد بن الحسين بن عبد الملك أبو جعفر الأودي كوفي ثقة، مرجوع إليه، بوب كتاب المشيخه، بعد أن كان منشوراً، وجعله على أسماء الرجال، ولم يعرف له شيء نسب إليه غيره، سمعنا هذه النسخة من أحمد بن عبدون، قال: سمعتها من علي بن محمد بن الزبير، عن أحمد بن الحسين بن عبد الملك^١.

أقول: الرجل المذكور لاريب في وثاقته، وقد وثقه النجاشي^٢ أيضاً، والعلامة في الخلاصة^٣. وقد تكرر الكلام على الطريق إليه. والأودي يفتح الهمزة وسكون الواو والدال المهملة والياء أخيراً، نسبة إلى أود بالضبط المذكور، وهو أبوبطن.

قال الجوهري: وأود بالفتح اسم رجل، قال الافوة الأودي:

ملكننا ملك لقاح أول وأبونا من بني أود خيار^٤. انتهى.

وحينئذ فالرجل المذكور منسوب إلى هذه القبيلة.

وقال الشيخ العلامة ابن عجيل في تهذيبه في باب خلق الإنسان:

وأود حي من اليمن، وهم ولد أود بن الصعب بن سعد بن العشيرة ابن مذحج، منهم الافوة الأودي الشاعر، واسمه صلاه بن عمرو بن مالك بن الحارث بن عوف بن منبه بن أود، وحكاه عن الشمس.

وفي الخلاصة في ترجمة أحمد بن يحيى بن حكيم الأودي أنه

بسكون الواو كما ذكرناه^٥.

(١) الفهرست ص ٢٣-٢٤، برقم: ٦١.

(٢) رجال النجاشي ص ٨٠.

(٣) رجال العلامة ص ١٥.

(٤) صحاح اللغة ١/٤٣٩.

(٥) رجال العلامة ص ١٩.

هو كان بعض مشايخنا السلاطين يقرأ بفتح الواو، وهو غلط كما حرفته.

تقفة

في التهذيب في بعض المواضع رواية أحمد بن الحسين المذكور عن الحسن بن محبوب.

منها: في باب الحيض والاستحاضة والنفاس هكذا: أحمد بن عبدون، عن علي بن محمد بن الزبير، عن أحمد بن الحسين بن عبد الملك، عن الحسن بن محبوب إلى آخره^١.

ومنها: في باب حكم الجنابة هكذا: أخبرني جماعة، عن أبي محمد هارون بن موسى، عن أبي العباس أحمد بن محمد بن سعيد، عن أحمد بن الحسين بن عبد الملك الأودي، عن الحسن بن محبوب إلى آخره^٢.

ومنها: في المشيخة في الطريق إلى الحسن بن محبوب مما أخذه من كتبه ومصنفاته هكذا: أخبرني أحمد بن عبدون، عن علي بن محمد بن الزبير القرشي، عن أحمد بن الحسين بن عبد الملك الأودي عن الحسن بن محبوب^٣.

وهذا يدل على أنه يروى عن الحسن بن محبوب كتبه ورواياته، ويؤيده ما ذكره في الترجمة من أنه بوب كتاب المشيخة.

وسياتي في ترجمة الحسن بن محبوب أن الطريق إلى كتاب

(١) تهذيب الاحكام ١/١٦٨ - ١٦٩، ح ٥٤.

(٢) تهذيب الاحكام ١/١٢٢، ح ١٥.

(٣) التهذيب ١٠/٥٦ - ٥٨، المشيخة.

المشيخة أحمد بن عبدون، عن علي بن محمد بن الزبير، عن الحسن ابن عبد الملك الاودي، عن الحسن بن محبوب^١.

والذي يظهر لي أنه سهو من التناسخ، وإن الصواب عن أحمد بن الحسين بقريئة ما ذكرناه، ويؤيده ما في المشيخة، وإن المذكور في هذه الترجمة أن علي بن محمد بن الزبير يروي عنه كتاب المشيخة. وما في نسخة التهذيب والاستبصار من الازدى بالزاي المعجمة تصحيف، والصواب الاودي بالواو. وهذا التصحيف أيضاً موجود في ترجمته من الخلاصة، فتأمل.

٤٨- أحمد بن الحسين بن عثمان القرشي، أبو عبدالله، له كتاب النوادر، ومن أصحابنا من عده من جملة الاصول. أخبرنا به أحمد بن [محمد بن]^٢ موسى، قال: أخبرنا أحمد بن محمد بن سعيد، قال: أخبرنا أحمد بن الحسين^٣.

أقول: الرجل غير معلوم الحال، والطريق اليه واضح لاجابة الى بيانه. وقوله «ومن أصحابنا من عده من جملة الاصول» يدل على ما ذكرناه سابقاً من معنى الاصل فتذكر. وفي التلخيص: ابن سعيد، ولعله الصواب.

٤٩- أحمد بن أصفهيد أبو العباس القمي، الضرير المفسر، لم يعرف له الا الكتاب الذي بأيدي الناس في تعبير الرؤيا، وهم يعزونه الى أبي جعفر الكليني، وليس له، وفيه أحاديث، أخبرنا به جماعة من أصحابنا، عن أبي القاسم جعفر بن محمد بن قولويه

(١) الفهرست ص ٤٧.

(٢) الزيادة من المصدر.

(٣) الفهرست ص ٢٦، برقم: ٧٠.

القمي، عن أحمد بن أصفهيد^١.
 أقول: في الايضاح أحمد بن أصفهيد بفتح الهمزة واسكان
 الصاد المهملة وفتح الفاء واسكان الهاء وفتح الباء المنقطة تحتها
 نقطة والذال المعجمة^٢ انتهى بلفظه.
 وفيما وجدناه من نسخ الفهرست أحمد بن أصفهيد بالياء
 المثناة من تحت والذال المعجمة، وفي بعضها باهمال الدال،
 والرجل غير معلوم الحال، لكنه من مشايخ الاجازات، فلا يضر
 اهماله، فتدبر.

تتمة

ذكر الشيخ في ترجمة محمد بن يعقوب الكليني أن له كتاباً،
 وعد منها كتاب تعبير الرؤيا^٣، ولعله مناف لما هنا من أن كتاب
 تعبير الرؤيا المشهور نسبته الى محمد بن يعقوب الكليني وليس
 له، وانما هو لابي العباس أحمد بن أصفهيد صاحب الترجمة، فتدبر.
 ٥٠- أحمد بن داود بن سعيد الفزارى، يكنى أبا يحيى الجرجاني،
 وكان من جملة أصحاب الحديث من العامة، ورزقه الله هذا الامر،
 وله تصنيفات كثيرة في فنون الاحتجاجات على المخالفين.
 وذكر محمد بن اسماعيل النيسابوري أنه هجم عليه محمد بن
 طاهر، وأمر بقطع لسانه ويديه [ورجليه وبضرب ألف سوط]^٤

(١) الفهرست ص ٣١، برقم: ٨٢.

(٢) ايضاح الاشتباه ص ١٠٩.

(٣) الفهرست ص ١٣٥.

(٤) ما بين المعقوفتين من المصدر.

وبصلبه، لسعاية كان سعى بها إليه معروفة سعى بها محمد بن يحيى الرازي وابن البغوي وأبراهيم بن صالح لحديث روى محمد بن يحيى لعمر بن الخطاب.

قال ابن يحيى^١: ليس هو عمر بن الخطاب، بل هو عمر بن شاكر، فجمع الفقهاء فشهد مسلم على أنه على ما قال هو عمر بن شاكر، وأنكر ذلك أبو عبد الله المروزي، وكتبه بسبب محمد بن يحيى [منه وكان ابن يحيى]^٢ قال: هما يشهدان لي، فلما شهد مسلم، قال: غير هذا شاهدان لم يشهدا، فشهد بعد ذلك المجلس عنده رجل علمه. فمن كتبه: كتاب خلاف عمر برواية الحشوية، كتاب معنة النائبة يصف فيه مذاهب الحشوية وفضائحهم، كتاب مفاخرة البكرية والعمرية، كتاب الرد على الأخبار الكاذبة، يشرح فيه نقض كلما روه من الفضائل لسلفهم، كتاب مناظرة الشيعة والمرجىء في المسح على الخفين وأكل الجري وغير ذلك.

كتاب الغوغاء من اصناف الامة من المرجئة والقدرية والخوارج، كتاب المتعة والرجعة والمسح على الخفين واطلاق المتعة، كتاب التسوية يبين فيه خطأ من حرم تزويج العرب على الموالى، كتاب الصهاكي، كتاب فضائح الحشوية، كتاب التفويض. كتاب الاوائل، كتاب طلاق المجنون، كتاب استنباط الحشوية، كتاب الرد على الحنبلي، كتاب الرد على الشجري، كتاب في نكاح السكران، ذكره الكشي في كتابه معرفة الرجال^٣.

(١) في المصدر: أبريحي.

(٢) الزيادة من المصدر.

(٣) الفهرست ص ٣٣ - ٣٤، برقم: ٩٠.

أقول: أوردته العلامة رحمه الله في الخلاصة^١ في القسم الاول منها، وأورد فيه ما ذكره الشيخ رحمه الله ملخصاً. ويرد عليه أنه لم يعدله أحد من الاصحاب فيما أعلم^٢، فلا وجه لإيراده في القسم الاول، وهو موضوع لمن يعتمد على روايته مع اعتبار عدالة الراوي عنده، وقد وقع له مثل ذلك كثيراً. هذا مع أن المذكور أنه كان عامياً، وتاريخ رجوعه غير معلوم، وكذا تاريخ الرواية، وهذا يقتضي الترك لما رواه، وادخال حديثه في الضعيف، فتدبر.

تتمة

قوله في الترجمة «وذكر محمد بن اسماعيل النيشابوري أنه هجم».

أقول: محمد بن اسماعيل النيشابوري غير معلوم الحال، لعدم ذكره في الرجال. وذكر الكشي في ترجمة أبي محمد الفضل بن شاذان ذكر أبو الحسن محمد بن اسماعيل البندقي النيسابوري، أن الفضل بن شاذان بن الخليل نفاه عبدالله بن طاهر عن نيشابور بعد أن دعا به واستعلم كتبه^٣.

والذي يظهر لي أن محمد بن اسماعيل الذي يروى الكليني ثقة الاسلام محمد بن يعقوب عن الفضل بن شاذان بواسطته هو

(١) رجال العلامة ص ١٧.

(٢) وذكر شيخنا المعاصر سلمه الله في وجيزته أنه مدوح. أقول: ان أراد مدحاً يدخله في سلك الحسن، ففيه أيضاً نظر، لسبق فساد عقيدته، وعدم معلومية تاريخ الرجوع، وان أراد المطلق، فهو خلاف الاصطلاح، فتأمل «منه».

(٣) اختيار معرفة الرجال ٨١٨/٢، برقم: ١٠٢٤.

البندقي المذكور، وقد أكثر الأدلة على ذلك في رسالة مفردة
يعون الله تعالى وتوفيقه.

٥١- أحمد بن داود بن علي أبو الحسين القمي، كان ثقة كثير

الحديث، وصحب علي بن الحسين بن بساويه، وله كتاب النوادر
كثير الفوائد، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، عن أبي الحسن محمد
ابن أحمد بن داود، عن أبيه^١.

أقول: أورد في الخلاصة^٢ في ترجمته ما ذكره الشيخ رحمه
الله هنا.

وابنه أبو الحسن محمد بن أحمد بن داود شيخ هذه الطائفة
وعالمها ثقة وحفظة، وسيأتي له ترجمة^٣.

٥٢- أحمد بن رباح، له كتاب، رويناها بالاسناد الاول، عن

حميد بن زياد، عن عبيد الله بن أحمد بن نهيك عنه^٤.

أقول: الرجل المذكور مجهول الحال، وفي نسختي من الكتاب
وهي صحيحة جداً «رباح» بالباء الموحدة، وهو الموافق لما في
الايضاح، حيث قال فيه: أحمد بن رباح بالراء والباء المنقطة تحتها
نقطة واحدة^٥ انتهى.

والمراد بالاسناد الاول هو المذكور في ترجمة أحمد بن الحارث
و هو هكذا: أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الانباري، عن حميد بن
زياد. وقد تكرر الكلام فيه.

(١) الفهرست ص ٢٩، برقم: ٧٧.

(٢) رجال العلامة ص ١٦.

(٣) الفهرست ص ١٣٦.

(٤) الفهرست ص ٣٦، برقم: ١٠٣.

(٥) ايضاح الاشتباه ص ١١١.

وعبيدالله بن أحمد بن نهيك ثقة قد أكثر حميد الرواية عنه،
ويكنى أبا العباس، وقد تقدم.

٥٣- أحمد بن رزق الغمشاني، له كتاب، أخبرنا به عدة من
أصحابنا، عن أبي محمد هارون بن موسى، عن أبي أحمد بن محمد
ابن سعيد، عن يحيى بن زكريا بن شيبان، وعلي بن الحسن بن فضال،
عن العباس بن عامر القصباني، عن أحمد بن رزق^١.
أقول: أورده في الخلاصة في القسم الاول ووثقه، وهذه عبارته:
أحمد بن رزق الغمشاني بالغين المعجمة المضمومة والشين بجلي
ثقة^٢ انتهى.

وفي الايضاح: ابن رزق بالراء ثم الزاي ثم القاف الغمشاني^٣
بضم الغين والشين المعجمة والنون بعد الالف انتهى.
وأما الطريق، فقد تكلمنا في هذه العدة فيما سبق، وقلنا انها
غير مشخصة، لكنهم من مشايخ الاجازات، فلا يقدح جهالتهم.
مع أن الذي يستفاد من التتبع أن الحسين بن عبيدالله الغضائري
شيخ شيوخ الاصحاب أحد هذه العدة، كما نبهنا عليه في ترجمة
ابراهيم بن نصر.

وكذا يستفاد من التتبع أيضاً أن الشيخ أبا عبدالله المفيد من
جملة هذه العدة. وربما يدعى أنه صريح من كلام الشيخ في
التهذيب.

قال فيه في باب حكم الحيض والاستحاضة والنفاس هكذا:

(١) الفهرست ص ٣٥ - ٣٦، برقم: ٩٦.

(٢) رجال العلامة ص ٢٠.

(٣) في المصدر: الغمشاني.

(٤) ايضاح الاشتباه ص ١١٠.

أخبرني جماعة عن أبي محمد هارون بن موسى، عن أحمد بن محمد ابن سعيد، عن علي بن الحسن بن فضال.

وأخبرني أحمد بن عبدون، عن علي بن محمد بن الزبير، عن علي بن الحسن بن فضال، ثم ساق السند من علي بن الحسن الى آخره وذكر المتن.

ثم أورد بعد ذلك خبرين بهذين الاسنادين الى علي بن الحسن، عن رجاله المذكورين في الكتاب المذكور، ثم أورد خبرين عن علي ابن الحسن.

ثم قال: والذي يكشف عن هذا ما أخبرني به الشيخ وأحمد بن عبدون بالاسناد المتقدم عن علي بن الحسن بن فضال، ثم ساق سند الخبر ومثله^١.

وظاهر الحال يقتضي أن مراد الشيخ رحمه الله بالسند المتقدم الشيخ المفيد، عن أبي محمد هارون بن موسى، عن أحمد بن محمد ابن سعيد، عن علي بن الحسن.

وهذا يعطي صريحاً أنه أحد العدة، وأحمد بن عبدون، عن علي ابن محمد بن الزبير القرشي، عن علي بن الحسن بن فضال، بقرينة ما تقدم، مع احتمال أن يكون المراد رواية الشيخين عن أبي محمد هارون بن موسى، فيدل على كونهما من العدة، إلا أنه بعيد.

وقد أوضحنا ذلك في حواشينا على التهذيب، فليرجع اليهما من أراد تحقيق الحال.

وما في نسختي من الكتاب من لفظ «عن أبي أحمد بن محمد بن

سميد» غلط بغير شبهة^١. والصواب عن أبي العباس أحمد بن محمد ابن سعيد.

ويحيى بن زكريا هو أبو عبدالله الكندي العلاف الشيخ الفقيه الصدوق لا يطمعن عليه، قاله العلامة في الخلاصة في القسم الاول^٢. والعباس بن عامر هو ابن رباح أبو الفضل الثقي القصباني الشيخ الصدوق الثقة كثير الحديث، وله ترجمة في الكتاب^٣. وأما علي بن الحسن بن فضال، فقد تكرر الكلام عليه فيما مضى وسيأتي له ترجمة، والعلامة رحمه الله أورده في القسم الاول^٤ مع اعترافه بكونه فاسد المذهب، وهو منه غريب، وسيأتي تحقيق الحال لا مزيد عليه عند الكلام على ترجمته من الكتاب بتوفيق الملك الوهاب.

٥٤- أحمد بن سليمان العجال، له كتاب، أخبرنا به عدة من أصحابنا عن أبي الفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبي عبدالله، عن أبيه، عن أحمد بن سليمان^٥. أقول: أحمد بن سليمان المذكور غير معلوم الحال، والطريق إليه قد تكرر الكلام على أكثر رجاله.

وفيه محمد بن خالد البرقي، وهو من أصحاب الرضا عليه السلام ثقة. وقال ابن الغضائري: انه يروي عن الضعفاء كثيراً ويعتمد

(١) وفي المطبوع من الفهرست: عن أحمد، باسقاط كلمة «أبي».

(٢) رجال العلامة ص ١٨٢.

(٣) الفهرست ص ١١٨.

(٤) رجال العلامة ص ٩٣.

(٥) الفهرست ص ٣٧، برقم: ١٠٨.

المراسيل، وحديثه يعرف وينكر. وقال النجاشي: انه ضعيف الحديث^١.

وقال العلامة في الخلاصة: الاعتماد عندي على قول الشيخ أبي جعفر الطوسي من تعديله^٢ انتهى.

وهو الحق وسيأتي تحقيق ذلك عند الكلام على ترجمته.

٥٥- أحمد بن شعيب، يكنى أبا عبد الرحمن، له كتاب العشرة^٣. أقول: هو مجهول الحال، لعدم تعديله ولا جرحه في كتب الرجال، ولم يذكر الشيخ رحمه الله طريقه اليه.

٥٦- أحمد بن صبيح أبو عبد الله الاسدي، كوفي ثقة، والزيدية تدعيه وليس منهم، فمن كتبه كتاب التفسير، أخبرنا به عدة من أصحابنا عن محمد بن عبد الله بن المطلب أبي المفضل الشيباني، قال: حدثنا جعفر بن محمد الحسني، قال: حدثنا أحمد بن صبيح. وله كتاب النوادر، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، عن محمد بن الحسين بن هارون الكندي، قال: حدثنا محمد بن الحسين بن حفص النخعي، قال: حدثنا الحسن بن علي بن بزيع، عن أحمد بن صبيح^٤. أقول: في الخلاصة أحمد بن صبيح بالصاد غير المعجمة المفتوحة والباء المنقطعة تحتها نقطة والحاء غير المعجمة بعد الياء المنقطعة تحتها نقطتين أبو عبد الله^٥ ثم ذكر كلام الشيخ بعينه،

(١) رجال النجاشي ص ٣٣٥.

(٢) رجال العلامة ص ١٣٩.

(٣) الفهرست ص ٣٦، برقم: ١٠١.

(٤) الفهرست ص ٢٢-٢٣، برقم: ٥٨.

(٥) رجال العلامة ص ١٥.

وكذا ضبطه في الايضاح^١، و وثقه النجاشي^٢ أيضاً.
وأما الكلام على الطريقتين، ففي الطريق الاول جعفر بن محمد
الحسني، وهو أبو عبدالله جعفر بن محمد بن جعفر بن الحسن بن
جعفر بن الحسن بن الحسن بن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب
عليهما السلام كان وجهاً في الطالبين، ثقة، مقدماً في أصحابنا،
قاله أبو العباس النجاشي في رجاله^٣، والعلامة في الخلاصة^٤.
وفي الطريق الثاني محمد بن الحسين بن هارون الكندي^٥،
ومحمد بن الحسين بن حفص الخثعمي، والحسن بن علي بن بزيع،
وهؤلاء الثلاثة غير معلومي الحال، لعدم الظفر بتزكيتهم ولا جرحهم
في كتب الرجال.

وفي الايضاح أورد الحسن بن علي بن بزيع مهملًا له، وهذه
عبارة: الحسن بن علي بن بزيع بالباء المفتوحة المنقطة تحتها
نقطة والزاي والياء المنقطة تحتها نقطتين^٦ انتهى.

٥٧- أحمد بن عبدالعزيز الجوهري، له كتاب السقيفة^٧.

أقول: الرجل المذكور مجهول الحال، ولم يذكر الشيخ الى كتابه
طريقاً، وذكره الشيخ رحمه الله في كتاب الرجال في رجال الصادق
عليه السلام مهملًا أيضاً^٨.

(١) ايضاح الاشتباه ص ٩٧.

(٢) رجال النجاشي ص ٧٨.

(٣) رجال النجاشي ص ١٢٢.

(٤) رجال العلامة ص ٣٣.

(٥) في المطبوع من الفهرست والنجاشي: محمد بن محمد بن هارون الكندي.

(٦) ايضاح الاشتباه ص ١٦٣.

(٧) الفهرست ص ٣٦، برقم ١٠٠.

(٨) رجال الشيخ ص ١٤٣.

٥٨- أحمد بن عبدالله بن أحمد بن جليل^١ الدوري أبو بكر الوراق، كان من أصحابنا، ثقة في حديثه، مسكوناً إلى روايته، وله كتاب في طرق من روى رد الشمس. أخبرنا الحسين بن عبيد الله، قال: قرأت على أحمد^٢ بن عبدالله الدوري أبو بكر^٣.
أقول: الرجل المذكور من أعظم أصحابنا، وقد وثقه العلامة في الخلاصة أيضاً، وغيره من علماء الرجال.
وقد ضبط العلامة في الخلاصة جليل بضم الجيم وتشديد اللام واسكان الياء المنقطة تحتها نقطتين والنون بعد الياء^٤.
ومثله في الايضاح. وفيه أيضاً الدوري بالبدال والراء المهملتين^٥ انتهى

أقول: قال في القاموس: والدور بالضم قرستان بين سر من رأى وتكريت عليا وسفلى، منها محمد بن الفرخان بن روزبه، وناحية من دجيل، ومحلة قرب مشهد أبي حنيفة، منها محمد بن علي بن مخلد بن حفص، ومحلة بئيسابور منها أبو عبدالله الدوري^٦ انتهى.
و إلى أحد هذه المواضع ينسب الرجل، والله أعلم.

٥٩- أحمد بن عبدالله بن مهران، المعروف بابن خانبه أبو جعفر، كان من أصحابنا الثقات، وما ظهر له روايات^٧، وصنف كتاب التعاريب وهو كتاب يوم وليلة^٨.

(١) في المصدر: أحمد جليل.

(٢) في المصدر: قال قرأه علي أحمد.

(٣) الفهرست ص ٣٢-٣٣، برقم ٨٧.

(٤) رجال العلامة ص ١٧.

(٥) ايضاح الاشتباه ص ١٠٢.

(٦) القاموس المحيط ٢/٣٣.

(٧) في المصدر: رواية.

(٨) الفهرست ص ٢٦، برقم: ٦٩.

أقول: وثقه العلامة في الخلاصة، وأورد فيه ما ذكره الشيخ رحمه الله هنا، ثم قال: وكان كاتب اسحاق بن ابراهيم، فتاب وأقبل على تصنيف الكتب^١، وكان أحد غلمان يونس بن عبد الرحمن، وكان من العجم^٢ انتهى.

وكذا وثقه النجاشي^٣ أيضاً، وضبط العلامة في الخلاصة والايضاح ابن خاتبة بالخام المعجمة والنون بعد الالف المكسورة والباء المنقطة تحتها نقطة المفتوحة^٤.

وقول الشيخ رحمه الله في الترجمة «وصنف كتاب التعاريب»^٥ لعله تصحيف، والصواب كتاب التأديب، كما في الخلاصة.

تتمة

لي في هذا الرجل نظر، لان الجماعة وان كانوا وثقوه، الا أن العلامة رحمه الله ذكر في الخلاصة^٦ أنه كان كاتب اسحاق بن ابراهيم وتاب الى آخر ما قاله، وحينئذ فيجب التوقف فيما يرويه، الا أن يعلم تأخير عن التوبة.

و يمكن دفع هذا النظر^٧ بما يفهم من آخر كلام العلامة من أن

(١) في المصدر: ذلك الكتاب.

(٢) رجال العلامة ص ١٥.

(٣) رجال النجاشي ص ٩١.

(٤) رجال العلامة ص ١٥، ايضاح الاشتباه ص ١٠٦.

(٥) في المطبوع من الفهرست: صنف كتاب التأديب.

(٦) أقول: ما في الخلاصة من قوله «انه كان كاتب اسحاق بن ابراهيم» الى آخره

ليس في كتاب النجاشي، وذكره الشيخ تقي الدين ابن داود من صفات أحمد بن عبد الله الكرخي، وحكاها عن الكشي، فتدبر «منه».

(٧) أقول: الاظهر في دفعه أن يقال: مجرد كونه كاتباً لاسحاق بن ابراهيم

تصنيفه للكتب بعد التوبة، وفيه ما فيه^١.

٦٠- أحمد بن عبدوس الخننجي، أبو عبد الله، له كتاب النوادر، أخبرنا به عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد، عن أبيه، وأخبرنا به ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن الحسن بن متويه بن السندي، قال: حدثنا أحمد بن عبدوس^٢.
أقول: أحمد بن عبدوس المذكور مجهول الحال، وعبدوس بضم العين المهملة و اسكان الباء المنقطة تحتها نقطة وضم الدال المهملة والسين بعد الواو. والخننجي بالخاء المعجمة المفتوحة واللام المفتوحة والنون الساكنة والجيم، كذا في الايضاح^٣.
وتحرير الطريق يتم بوضع فائدتين.

الفائدة الاولى

المعدة التي تروي عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد، وقد ذكرنا في ترجمة ابراهيم بن عمر اليماني، ان الظاهر أن هذه المعدة هي التي يروي الشيخ عن الصدوق قدس سره بواسطتها.

→

لا ينافي تعديله، ولعله كان يكتب له كتب العلم والقرآن والمراسلات المباحة ونحوها، وقد أطبقوا على توثيق علي بن يقطين مع كوته وزير أبي العباس، وكذا أحمد بن محمد بن أبي نصر، و محمد بن أبي نصر، والحسين بن روح السفير، و يعقوب بن يزيد الكاتب، وهو من كتاب المنتصر والرجل مشترك، فتأمل «منه».

(١) نعم لو دفع بأن الاشكال انما يتحقق لو ظهرت له رواية، والشيخ والملاحة

صرحا بعدمه، أمكن «منه».

(٢) الفهرست ص ٢٤، برقم: ٦٤.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ٩٩.

وهم: الشيخ أبو عبدالله المفيد، و أبو عبدالله الحسين بن عبيدالله، وأبو الحسين جعفر بن الحسن بن حسكة، و أبو زكريا محمد بن سليمان الحمراي.
و وجدت الان في مشيخة كتاب الاستبصار في الطريق الى محمد بن الحسن الصفار ما يخالف ذلك، و هذه صورة ما هناك:
وما ذكرته عن محمد بن الحسن الصفار، فقد أخبرني به الشيخ أبو عبدالله، والحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون، كلهم عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد، عن أبيه^١ انتهى.
وربما يفهم منه أن العدة المذكورة هي هؤلاء المشايخ الثلاثة، فتدبر.

الفائدة الثانية

الحسن بن متوية بفتح الميم وتشديد التاء المنقطة فوقها نقطتين المضمومة واسكان الواو والياء المنقطة تحتها نقطتين ابن السندي بالسين المهملة والنون، كذا في الايضاح^٢.
وهو غير معلوم الحال، لكن في رواية ابن الوليد عنه نوع اشعار بجلالته، فتأمل.

تتمة مهمة

ذكر متأخروا أصحابنا قدس الله أرواحهم أن مشايخ الاجازات من أصحابنا لا يحتاج الى التنصيص على عدالتهم والتصريح بوثاقبتهم وجلالتهم، قالوا: وذلك لما استفاض من جلالتهم وعدالتهم

(١) الاستبصار ٤/٣٢٥، المشيخة.

(٢) ايضاح الاشتباه ص ١٦٣.

وورعهم زيادة على ما يعتبر في العدالة.

قال شيخنا الشهيد الثاني في شرح البداية: تعرف العدالة المعتبرة في الراوي بتنصيب عدلين عليها، وبلاستفاضة بأن تشتهر عدالته بين أهل النقل، أو غيرهم من أهل العلم، كمشايعنا السالفين، من عهد الشيخ محمد بن يعقوب الكليني وما بعده.

اذ زماننا هذا لا يحتاج أحد من هؤلاء المشايخ المشهورين الى تنصيب على تزكية ولا بينة على عدالته، لما اشتهر في كل عصر من ثقتهم وضبطهم وورعهم زيادة على العدالة، وانما يتوقف على التزكية غير هؤلاء من الرواة الذين سبقوا على هؤلاء انتهى.

وهو يدل على تحديد مشايخ الاجازات الذين يحكم بوثاقتهم وجلالتهم بعصر ثقة الاسلام الكليني وما بعده من الاعصار، وحينئذ فيدخل أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد وأشباهه في هذه الجملة دون الحسن بن متوية، وأحمد بن عبدون وأشباههما.

ثم لا يخفى على المتأمل أن دعوى أن كل من كان في عصر الكليني أو تأخر عنه الى زماننا، فقد استفاد جلالته وورعه، غير مسلمة. نعم ان كان مقصود شيخنا الشهيد الثاني قدس سره بما ذكره مثل ابني بابويه، وابنا طاووس، وآل المطهر، وابن جهم، وابن سعيد، وابن ادريس، ونحوهم من أعلام الفرقة ترجه ذلك. وحينئذ ففي دخول أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد وأشباهه تأمل.

نعم ذكر شيخنا البهائي في مشرق الشمسيين، والفاضل الشيخ حسن بن الشهيد الثاني في المنتقى، طريقة اخرى أعم من هذه في

ادخال حديث هؤلاء في الصحيح.

قال شيخنا البهائي في مشرق الشمسيين: قد يدخل في أسانيد بعض الاحاديث من ليس له ذكر في كتب الجرح والتعديل بمدح ولا قدح، غير أن أعظم علمائنا المتقدمين قدس الله أرواحهم قد اعتنوا بشأنه، وأكثروا الرواية عنه، وأعيان مشايخنا المتأخرين طاب ثراهم قد حكموا بصحة روايات هو في سندها.

والظاهر أن هذا القدر كاف في حصول الظن بعدالته، وذلك مثل أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد، فإن المذكور في كتب الرجال توثيق أبيه، وأما هو فغير مذكور بجرح ولا تعديل، وهو من مشايخ المفيد والواسطة بينه وبين أبيه، والرواية عنه كثيرة.

ومثل أحمد بن محمد بن يحيى العطار، فإن الصدوق يروي عنه كثيراً، وهو من مشايخه والواسطة بينه وبين سعد بن عبدالله.

ومثل الحسين بن الحسن بن أبان، فإن الرواية عنه كثيرة، وهو من مشايخ محمد بن الحسن بن الوليد، والواسطة بينه وبين الحسين ابن سعيد، والشيخ عده في كتاب الرجال تارة في أصحاب العسكري عليه السلام، وتارة في من لم يرو، فلم ينص عليه بشيء، ولم نقف على توثيقه الا في باب في ترجمة محمد بن اورمة.

والحق أن عبارة الشيخ هناك ليست صريحة في توثيقه، كما لا يخفى على المتأمل.

ومثل أبي الحسين علي بن أبي جيد، فإن الشيخ رحمه الله يكثر الرواية عنه، سيما في الاستبصار، وسنده أعلى من سند المفيد؛ لانه يروي عن محمد بن الحسن بن الوليد بغير واسطة، وهو من مشايخ النجاشي أيضاً.

فهؤلاء وأمثالهم من مشايخ الاصحاب لنا ظن بحسن حالهم

وعدايتهم، وقد عدت حديثهم في الحبل المتين وفي هذا الكتاب في الصحيح، جرياً على منوال مشايخنا المتأخرين، ونرجو من الله سبحانه أن يكون اعتقادنا فيهم مطابقاً للواقع^١ انتهى كلامه. ولا يخفى عليك أن هذه الطريقة يقتضي ادخال حديث الحسن ابن متويه في الصحيح أيضاً، وقد تجاوز بعض المعاصرين النهاية في ذلك، فادخل حديث المعلى بن محمد وسهل بن زياد في الصحيح وعدهما من مشايخ الاجازات. وفيه نظر لا يخفى على المتأمل. وقد أوضحنا ذلك في غير موضع من رسائلنا ومعلقاتنا، والله ولي التوفيق والهداية الى سواء الطريق.

٦١ - أحمد بن عبيد، من أهل بغداد، له كتاب، أخبرنا به عدة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن أبي عبد الله عنه^٢. أقول: الرجل مهمل كماتري، وكونه ذا كتاب لا ينهض باخراجه عن الجهالة، الا عند بعض^٣ لا يعتد به. وقد تكرر الكلام على الطريق في مواضع.

٦٢ - أحمد بن عبيد الله بن يحيى بن خاقان، له مجلس يصف فيه أبا محمد الحسن بن علي عليهما السلام، أخبرنا به ابن أبي جيد، عن ابن الوليد، عن عبد الله بن جعفر الحميري.

قال: حضرت وحضر جماعة من آل سعد بن مالك وآل طلحة وجماعة من التجار، في شعبان لحدى عشرة ليلة مضت منه سنة ثمان وسبعين ومائتين مجلس أحمد بن عبيد الله بكورة قم، فجرى ذكر من كان بسر من رأى من العلوية وآل أبي طالب.

(١) مشرق الشمسين ص ٢٧٦-٢٧٧.

(٢) الفهرست ص ٣٥، برقم: ٩٤.

(٣) هو مولانا مراد التفرشي رحمه الله في التعليقة السجادية «منه».

فقال أحمد بن عبيد الله: ما كان بسر من رأى رجل من العلوية مثل رجل رأيته يوماً عند أبي عبيد الله^١ بن يحيى يقال له الحسن بن علي عليهما السلام ثم وصفه وساق الحديث^٢.
أقول: الرجل المذكور ناصب مخالف.

وفي كتاب كمال الدين وتمام النعمة في اثبات الغيبة وكشف الحيرة عند إيراد المجلس المذكور أنه عامل الخراج والضياح يومئذ من جهة السلطان بكورة قم، وكان من أنصب الخلق وأشدهم عداوة^٣.

ومثله روى المفيد في إرشاده وزاد أنه شديد الانحراف عن أهل البيت عليهم السلام^٤. وحينئذ فالرجل المذكور ضعيف جداً. والمجلس الذي ذكره الشيخ في الترجمة المذكور في الكافي لثقة الاسلام الكليني وفي كمال الدين وتمام النعمة للصدوق رحمه الله، وفي الرسالة للمفيد رحمه الله وهذه صورته:

في الكافي في باب مولد أبي محمد الحسن بن علي عليهما السلام: الحسين بن محمد الأشعري، ومحمد بن يحيى وغيرهما قالوا: كان أحمد بن عبيد الله بن خاقان على الضياح والخراج بقم، فجرى في مجلسه يوماً ذكر العلوية ومذاهبهم، وكان شديد النصب.

فقال: ما رأيت ولا عرفت بسر من رأى رجلاً من العلوية مثل الحسن بن علي بن محمد بن الرضا في هديه وسكونه وعفافه ونبله وكرمه عند أهل بيته وبني هاشم، وتقديمهم إياه على ذوي السن منهم والخطر، وكذلك القواد والوزراء وعامة الناس.

(١) في المصدر: أبي عبد الله.

(٢) الفهرست ص ٣٥، برقم: ٩٢.

(٣) كمال الدين ص ٤٠.

(٤) الإرشاد ص ٣٣٨.

فاني كنت يوماً قائماً على رأس أبي وهو يوم مجلسه للناس، اذ دخل عليه حجاب، فقالوا: أبو محمد ابن الرضا عليه السلام بالباب، فقال بصوت عال: اءذنوا له، فتمعجت مما سمعت منهم أنهم جسروا، يكونون رجلاً على أبي بحضرته ولم يكن عنده الا خليفة أو ولي عهد، أو من أمر السلطان أن يكتني.

فدخل رجل أسمر حسن القامة جميل الوجه، جيد البدن، حدث السن، له جلاله وهيبه، فلما نظر اليه أبي قام فمشى اليه خطى، ولا أعلمه فعل هذا بأحد من بني هاشم والقواد، فلما دنا منه عانقه وقبل وجهه وصدره، وأخذه بيده وأجلسه على مصلاه الذي كان عليه، وجلس الى جنبه مقبلاً عليه بوجهه، وجعل يكلمه ويفديه بنفسه. وأنا متعجب مما أرى منه، اذ دخل الحاجب فقال: الموفق قد جاء، وكان الموفق اذا دخل على أبي تقدم حجاب وخاضة قواده، فقاموا بين مجلس أبي وبين باب الدار سماطين الى أن يدخل ويخرج، فلم يزل أبي مقبلاً على أبي محمد عليه السلام يحدثه حتى نظر الى غلمان الخاصة، فقال حينئذ اذا شئت جعلني الله فداك.

ثم قال لحجابه: خذوا به خلف السماطين حتى لا يراه هذا، يعني الموفق، فقام وقام أبي وعانقه ومضى.

فقلت لحجاب أبي وغلماناه: ويلكم من هذا الذي كنيتموه على أبي وفعل به أبي هذا الفعل؟ فقالوا: هذا علوي يقال له: الحسن بن علي يعرف بابن الرضا، فازدودت تعجباً.

ولم أزل يومي ذلك قلقاً متفكراً في أمره وأمر أبي وما رأيت فيه حتى كان الليل، وكانت عادته أن يصلي العتمة، ثم يجلس فينظر فيما يحتاج اليه من المؤامرات وما يرفعه الى السلطان، فلما صلى وجلس، جئت فجلست بين يديه وليس عنده أحد، فقال لي: يا أحمد

لك حاجة؟ قلت: نعم يا أبت، فان أذنت لي سألتك عنها، فقال: قد أذنت يا بني فقل ما أحببت.

قلت: يا أبة من الرجل الذي رأيته بالغداة فعلت ما فعلت من الاجلال والكرامة والتبجيل وفديته بنفسك وأبويك؟ فقال: يا بني ذاك امام الرافضة، ذاك الحسن بن علي المعروف بابن الرضا، فسكت ساعة.

ثم قال: يا بني لو زالت الامامة من خلفاء بني العباس ما استحقها أحد من بني هاشم غير هذا، وان هذا ليستحقها في فضله وعفافه وهديه وصيانيته وزهده وعبادته، وجميل اخلاقه وصلاحه، ولورأيت أباه رأيت رجلاً جزلاً نبيلًا فاضلاً.

فازددت قلقاً وتفكراً وغضباً على أبي وما سمعت منه فاستردته في فعله وقوله فيه ما قال، فلم يكن لي همة بعد ذلك الا السؤال عن خبره والبحث عن اموره، فما سألت أحداً من بني هاشم والقواد والكتاب والقضاة والمفقهاء وسائر الناس الا وجدت عنده في غاية الاجلال والاعظام والمحل الرفيع والقول الجميل، والتقدم له على جميع أهل بيته ومشايخه، فعظم قدره عندي، اذ لم أر له ولياً ولا عدواً الا وهو يحسن القول فيه والثناء عليه.

فقال له بعض من الاشعريين: يا أبا بكر فما خبر أخيه جعفر؟ فقال: ومن جعفر؟! فيسأل عن خبره، أو يقرن بالحسن، جعفر ملعن الفسق فاجر ماجن شريب للخمر، أقل من رأيت من الرجال، وأهتكهم لنفسه، خفيف قليل في نفسه، ولقد ورد على السلطان وأصحابه في وقت وفاة الحسن بن علي ما تعجبت منه وما ظننت أنه يكون.

وذلك أنه لما اعتل بعث إلى أبي أن ابن الرضا عليه السلام قد اعتل، فركب من ساعة، فبادر إلى دار الخلافة، ثم رجع مستعجلاً ومعه خمسة نفر من خدام أمير المؤمنين كلهم من ثقاته وخاصته منهم نحرير، فأمرهم بلزوم دار الحسن وتعرف خبره وحاله، وبعث إلى نفر من المتطبيين فأمرهم بالاختلاف إليه وتماهده صباحاً ومساءً. فلما كان ذلك بيومين أو ثلاثة أخبر أنه قد ضعف، فأمر المتطبيين بلزوم داره، وبعث إلى قاضي القضاة فأحضره مجلسه وأمره أن يختار من أصحابه عشرة ممن يوثق به في دينه وأمانته وورعه، فأحضرهم وبعث بهم إلى دار الحسن وأمرهم بلزومه ليلاً ونهاراً، فلم يزالوا هناك حتى توفي رحمة الله عليه ورضوانه، فصارت سر من رأى ضجة واحدة.

وبعث السلطان إلى داره من فتشها وفتش حجرها وختم على جميع ما فيها. وطلبوا أثر ولده وجاؤوا بنساء يعرفن الحمل، قد دخلن على جواريه ينظرن اليهن، فذكرت بعضهن أن هناك جارية بها حمل، فجعلت في حجره ووكل بها نحرير الخادم وأصحابه ونسوة معهم.

ثم أخذوا بعد ذلك في تهيأته، وعطلت الأسواق، وركبت بنو هاشم والقواد وأبي وسائر الناس إلى جنازته، فكانت سر من رأى يومئذ شبيهاً بالقيامة، فلما فرغوا من تهيأته بعث السلطان إلى أبي عيسى بن المتوكل، فأمره بالصلاة عليه.

فلما وضعت الجنازة للصلاة عليه، دنا أبو عيسى منه، فكشف عن وجهه، فعرضه على بني هاشم من العلوية والعباسية والقواد والكتاب والقضاة من المعدلين، وقال: هذا الحسن بن علي بن محمد بن الرضا، مات حتف أنفه على فراشه، حضره من حضره من خدم

أمير المؤمنين وثقاته فلان وفلان، ومن القضاة فلان وفلان، ومن المتطبيين فلان وفلان، ثم غطى وجهه وأمر بحمله، فحمل من وسط داره ودفن في البيت الذي دفن فيه أبوه.

فلما دفن أخذ السلطان والناس في طلب ولده، وكثر التفتيش في المنازل والدور، وتوقفوا عن قسمة ميراثه، ولم يزل الذين وكلوا بحفظ الجارية التي توهم عليها الحمل لازمين، حتى تبين بطلان الحمل، فلما بطل الحمل قسم ميراثه بين امه وأخيه جعفر، وادعت امه وصيته وثبت ذلك عند القاضي، والسلطان على ذلك يطلب أثر ولده.

فجاء جعفر بعد ذلك الى أبي فقال: اجعل لي مرتبة أخي، واوصل اليك في كل سنة عشرين ألف دينار، فزبره أبي وأسمعه وقال له: يا أحمق السلطان جرد سيفه في الذين زعموا أن أباك وأخاك أئمة ليردهم عن ذلك، فلم يتهياً له ذلك، فان كنت عند شيعة أبيك وأخيك اماماً، فلاحاجة بك الى السلطان يرتبك مراتبهما ولاغير السلطان. وان لم تكن عندهم بهذه المنزلة، لم تنلها بها، واستقله أبي عند ذلك واستضعفه وأمر أن يحجب عنه، فلم يأذن له بالدخول عليه حتى مات أبي وخرجنا وهو على تلك الحالة، والسلطان يطلب أثر ولد الحسن بن علي عليهما السلام انتهى المجلس المذكور.

وانما ذكرناه بطوله لكثرة فوائده، ولان الناظر ربما يقف على ما ذكره الشيخ رحمه الله في الترجمة من ذكر المجلس، فتشوق نفسه الى الوقوف عليه، ولما فيه من الاشعار بنصب الرجل المذكور، وميله الى محبة أبي محمد عليه السلام، والله أعلم.

تتمة

(في الكلام على الطريق)

أما ابن أبي جيد وابن الوليد، فقد تكرر الكلام عليهما.
وأما عبدالله بن جعفر الحميري بكسر الحاء المهملة وسكون
الميم وفتح الباء المثناة من تحت والراء المهملة نسبة الى حمير
قبيلة باليمن، فهو أبو العباس القمي شيخ القميين ووجههم ثقة،
من أصحاب أبي محمد العسكري عليه السلام، وله في هذا الكتاب
ترجمة تأتي في باب عبدالله من باب العين^١.

٦٣- أحمد بن علي، أبو العباس، وقيل: أبو علي الرازي الخضيب
الايادي، لم يكن بذلك الثقة في الحديث، ويتمهم بالغلو، وله كتاب
الشفاء والجللاء في الغيبة حسن، كتاب الفرائض، كتاب الاداب،
أخبرنا بها الحسين بن عبيدالله، عن أحمد بن محمد بن داود، وهارون
ابن موسى التلعكبري جميعاً عنه^٢.

أقول: أورده العلامة قدس سره في الخلاصة في القسم الثاني،
وأورد فيه مذكره الشيخ هنا، ثم قال قال ابن الفضائري: حدثني
أبي^٣ أنه كان في مذهبه ارتفاع، وحديثه نعرفه تارة وننكره أخرى^٤.
ثم فيها وفي الايضاح ضبط الخضيب بالغاء المعجمة المفتوحة

(١) الفهرست ص ١٠٢.

(٢) الفهرست ص ٣٠، برقم: ٨١.

(٣) قوله «حدثني أبي» هذا يدل على أن ابن الفضائري هو أحمد بن الحسين بن
عبيدالله، كما هو صريح كلام الشيخ في ديباجة الفهرست، لا الحسين نفسه، كما توهم
بعض المتأخرين، إذ لم يعهد رواية الحسين عن أبيه، بل لم يذكر أن أباه من أهل
العلم، وقد حققنا ذلك في حواشي الخلاصة «منه».

(٤) رجال العلامة ص ٢٠٤.

والضاد المعجمة المكسورة والياء المنقطة تحتها نقطتين ثم الباء المنقطة تحتها نقطة. وفي الايضاح: الايادي بالياء المنقطة تحتها نقطتين والداال المهملة^١.

أقول: وفي القاموس: أياذ ككتاب حي من معد^٢.

وأما الكلام في الطريق، فالحسين بن عبيد الله هو الفضائري، شيخ شيوخ الاصحاب، أورده العلامة رحمه الله في القسم الاول، وقال: انه كثير السماع، عارف بالرجال^٣. وكذا ذكره الشيخ في كتاب الرجال^٤.

وذكر العلامة في الخلاصة أنه مات رحمه الله في نصف صفر سنة احدى عشرة واربعمئة^٥.

وذكر الذهبي ذهب الله بنوره في كتابه ميزان الاعتدال انه من أعاضل الشيعة.

وأما محمد بن أحمد بن داود، فهو ثقة عظيم الشأن، شيخ هذه الطائفة وعالمها، يكنى أبا الحسن. وله ترجمة في الكتاب^٦.

وهارون بن موسى التلعكبري، هو هارون بن موسى بن أحمد ابن سعيد من بني شيبان التلعكبري، يكنى أبا محمد، جليل القدر، عظيم المنزلة، واسع الرواية، عديم النظير، ثقة، وجه أصحابنا، معتمد عليه، لا يطمئن عليه في شيء، مات سنة خمس وثمانين وثلاثمئة رحمه الله.

وقد تقدم ذكر هؤلاء المشايخ في التراجم السابقة، وانما

(١) ايضاح الاشتباه ص ١٠٩.

(٢) القاموس المحيط ٢٧٥/١.

(٣) رجال العلامة ص ٥٠.

(٤) رجال الشيخ ص ٤٧٠.

(٥) رجال العلامة ص ٥٠.

(٦) الفهرست ص ١٣٦.

ذكرنا أحوالهم هنا لبعده العهد، والله الموفق للصواب.

٦٤- أحمد بن علي الفائدي أبو عمرو القزويني، شيخ ثقة من أصحابنا، وجه في بلده، له كتاب النوادر كتاب كبير، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن أبي عبد الله الحسين بن علي بن شيبان القزويني عن علي بن حاتم القزويني عنه^١.

أقول: الرجل المذكور ثقة جليل القدر، كما ذكره الشيخ في الترجمة، وقد وثقه العلامة قدس الله لطيفه في الخلاصة^٢. وضبط فيها وفي الايضاح الفايدى: بالفاء والياء المنقطة تحتها نقطتين بعد الالف والدال غير المعجمة^٣.

وفيهما أبو عمرو بالواو والصحيح ما هنا، كما في رجال^٤ الشيخ تقي الدين بن داود رحمه الله.

وأما الطريق، ففيه أحمد بن عبدون، وهو أحمد بن عبد الواحد البزاز المعروف بابن الحاشي، وهو من مشايخ الاجازات كما تقدم، وقد أورده العلامة في الخلاصة في القسم الاول^٥، وأثنى عليه النجاشي^٦.

وفيه الحسين بن علي بن شيبان القزويني، وهو غير معلوم الحال، لاني لم اطلع عليه في كتب الرجال.

(١) الفهرست ص ٣٠، برقم: ٧٩.

(٢) رجال العلامة ص ١٦.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ١٠٨.

(٤) رجال ابن داود ص ٣٣.

(٥) رجال العلامة ص ٢٠.

(٦) رجال النجاشي ص ٨٧.

وأما علي بن حاتم القزويني، فهو ثقة أوردته العلامة في الخلاصة في القسم الاول، ونقل عن النجاشي أنه قال: انه ثقة من أصحابنا في نفسه يروي عن الضعفاء^١.

وذكره الشيخ رحمه الله في هذا الكتاب في باب علي، وقال: له كتب كثيرة جيدة معتمدة، نحو من ثلاثين كتاباً على ترتيب كتب الفقه^٢ انتهى.

وسأتي لنا كلام في الحسين بن علي بن شيبان في الكلام على الترجمة المذكورة انشاء الله تعالى.

٦٥- أحمد بن علي بن محمد بن جعفر بن عبدالله بن الحسين ابن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام العلوي العقيقي، كان مقيماً بمكة وسمع أصحابنا الكوفيين وأكثر منهم، وصنف كتباً كثيرة، منها: كتاب المعرفة، وكتاب فضل المؤمن، وكتاب تاريخ الرجال، وله كتاب الوصايا.

أخبرنا بكتبه وسائر رواياته أحمد بن عبدون، قال: أخبرنا أبو محمد الحسن بن محمد بن يحيى، قال: حدثنا أبو الحسن علي بن أحمد العقيقي عن أبيه^٣.

أقول: ذكر شيخنا المعاصر دام ظله في الوجيزة أنه ممدوح، وربما يظهر من العبارة.

وأما الطريق الى كتبه ورواياته، ففيه الحسن بن محمد بن يحيى ابن محمد بن الحسن بن جعفر بن عبدالله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام أبو محمد وهو المعروف بابن أبي طاهر.

(١) رجال العلامة ص ٩٥.

(٢) الفهرست ص ٩٨.

(٣) الفهرست ص ٢٤، برقم: ٦٣.

أورده العلامة رحمه الله في الخلاصة في القسم الثاني، وقال: انه روى عن المجاهيل أحاديث منكورة، وقال النجاشي: رأيت اصحابنا يضعفونه. وقال ابن الفضايري: انه كان كذاباً يضع الحديث مجاهرة ويدعي رجلاً غرباء لا يعرفون ويعتمد المجاهيل، و ما تطيب الانفس من روايته الا فيما يرويه من كتب جده التي رواها عنه غيره، وعن علي بن أحمد بن علي العقيقي من كتبه المصنفة المشهورة. ثم قال العلامة قدس سره في الخلاصة: والاقوى عندي الوقف في روايته مطلقاً انتهى.

وأقول: بل الاقوى رد حديثه وادخاله في سلك الضعيف، ومات في شهر ربيع الاول سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة، كذا في الخلاصة. وفيه علي بن أحمد العقيقي، وقد ذكره الشيخ رحمه الله في الكتاب وقال: له كتب وعدّها، ثم قال: أخبرنا بها أحمد بن عبدون، عن الشريف أبي محمد الحسن بن محمد بن يحيى، عن علي بن أحمد العقيقي، قال ابن عبدون: وفي أحاديث العقيقي مناكير^٢. والعلامة رحمه الله أورده في القسم الثاني من الخلاصة^٣، وأورده فيه ما أورده الشيخ نقلاً عنه.

تتمة

في الايضاح في نسختين تحضرائي منه ما نصه: أحمد بن علي بن محمد بن جعفر بن عبيد الله بضم المعين والياء بعد الباء العلوي العقيقي بالعين المهملة المفتوحة والقاف قبل الياء المنقطة

(١) رجال العلامة ص ٢١٤ - ٢١٥.

(٢) الفهرست ص ٩٧.

(٣) رجال العلامة ص ٢٣٣.

تحتها نقطتين وبعدها^١ انتهى.

وفي نسخ الفهرست التي وقفت عليها ابن عبد الله مكبراً، والله أعلم بالصواب

٦٦- أحمد بن عمر الحلال، له كتاب، أخبرنا به ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن أبي القاسم، عن محمد ابن علي الكوفي، عن أحمد بن عمر. ورواه أيضاً ابن الوليد، عن سعد والحميري، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن محمد بن علي الكوفي، عن أحمد بن عمر^٢.

أقول: الحلال بالحاء المهملة واللام المشددة، كما نص عليه العلامة في الايضاح والخلاصة، وقال فيها: كان يبيع الحل وهو الشيرج^٣.

ثم في الخلاصة: انه ثقة، قاله الشيخ الطوسي، وقال: انه كان ردي الاصل، وعندي توقف في قبول روايته لقوله هذا، وكان كوفياً أنماطياً من أصحاب الرضا عليه السلام^٤.

أقول: فيه نظر، اذ لا وجه للتوقف بعد حكمه بتعديله و نص الشيخ عليه. وكونه ردي الاصل غير صريح في جرحه، لاحتمال أن يراد أنه كان غير شريف النسب^٥، وهو ليس بجارح.

(١) ايضاح الاشتباه ص ٩٩.

(٢) الفهرست ص ٣٥، برقم: ٩٣.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ١١١.

(٤) رجال العلامة ص ١٤.

(٥) في فوائد السيد السند صاحب المدارك قدس الله روحه على الخلاصة قريب مما ذكرناه، لكن على وجه الاجمال، قال رحمه الله: لم يوثقه النجاشي، ولكن توثيق الشيخ كاف. وما ذكره من رداة أصله لا يقتضى التوقف في قبول قوله على ما يفهم من معنى رداة أصله انتهى «منه».

وعلى تقدير رداة كتابه، فهو لا يدل على جرحه أيضاً؛ لان رداة كتابه ان أريد به اشتماله على أحاديث ضعيفة منكورة، فهو لا يوجب جرحه بعد الحكم بوثاقته، اذ لا بد أن يسند ذلك حينئذالى من روى عنهم لا اليه، والا لم يكن ثقة، وغاية ما يلزم حينئذ أنه يروي عن الضعفاء، وهو غير قادح عند التحقيق.

وان اريد به اشتمال أحاديثه على غلط وسهو بما ينافي الضبط ويخرج عن الثقة، لم يتم التوثيق. وان اريد به معنى ثالث، فلا بد من بيانه ليتكلم عليه.

حتى أني أقول: لا يبعد ارادة المعنى الاول، لان المذكور في الفهرست كما ترى أن له كتاباً لا أصلاً، وحينئذ فلو اريد المعنى الثاني أو الثالث، لوجب أن يقال: ردي الاصل فتدبر.

ثم أقول ثانياً: ان كان الذي يذهب اليه هو التوقف في روايته، فلم أورده في القسم الاول، وهو موضوع في من يعتمد هو عليه وعلى روايته، وقد أوضحنا ذلك في حواشي الخلاصة مستوفى.

وأما الطريقان، ففي الاول منهما محمد بن أبي القاسم الخبائي بالخاء المعجمة المفتوحة والباء المنقطة تحتها نقطة قبل الالف وبعدها، كذا في الخلاصة^١.

واسم أبي القاسم عبيد الله مصغراً، وقيل: عبدالله مكبراً، ويلقب بـ «بندار» بالنون بعد الباء والذال المهملة والراء.

ومحمد بن أبي القاسم هو البرقي الملقب ماجيلويه بالجيم والياء المنقطة تحتها نقطتين قبل اللام وبعد الواو أيضاً، سيد من أصحابنا القميين عالم فقيه عارف بالادب والشعر، كذا في الخلاصة^٢.

(١) رجال العلامة ص ١٥٧.

(٢) رجال العلامة ص ١٥٧.

وفيه محمد بن علي الكوفي وهو الصيرفي المكنى أبا سمينة، وهو ضعيف جداً فاسد الاعتقاد، لا يعتمد في شيء، وكان قد ورد قم واشتهر بالكذب، وانزل على أحمد بن محمد بن عيسى مدة، ثم اشتهر بالغلو فجفى، وأخرجه أحمد بن محمد بن عيسى من قم، وكان كذاباً شهيراً في الارتفاع لا يلتفت إليه ولا إلى حديثه، كذا في الخلاصة^١.

وانما حملناه على أبي سمينة بقرينة رواية محمد بن أبي القاسم عنه، فان الشيخ ذكر في ترجمته أنه يروي عنه كتابه، ولتكرر روايته عنه، ولأنه المتبادر من اطلاق محمد بن علي الكوفي. وفي الطريق الثاني سعد والحميري، وهما ثقتان من عظماء مشايخ أصحابنا، وقد تقدم ذكرهما في غير موضع.

وفيه أحمد بن أبي عبدالله، وهو أحمد بن محمد بن خالد البرقي، وهو ثقة جليل معتمد عليه عندي، اذ قد وثقه النجاشي^٢ والشيخ في الكتاب^٣، والعلامة في الخلاصة^٤. وما ذكره ابن الغضائري فيه لا يوجب الطعن عليه، كما سيأتي تحقيقه في ترجمته انشاء الله تعالى. وفيه محمد بن علي الكوفي، وقد ذكرنا أنه أبو سمينة، والله الهادي.

٦٧- أحمد بن عمرو بن منهل، له روايات روينها بالاسناد الاول، عن حميد، عن أحمد بن ميثم عنه^٥.

أقول: الرجل المذكور مجهول الحال، والمراد بالاسناد الاول

(١) رجال العلامة ص ٢٥٣.

(٢) رجال النجاشي ص ٧٦.

(٣) الفهرست ص ٢٠.

(٤) رجال العلامة ص ١٤.

(٥) الفهرست ص ٣٧.

ماذكوه في ترجمة أحمد بن الحارث، وهو أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الأنباري، عن حميد، وقد كررنا الكلام على هذا الطريق فيما مضى من التراجم السابقة.

وحميد هو ابن زياد، قال الشيخ رحمه الله: هو ثقة عالم جليل واسع العلم، كثير التصانيف^١.

وقال النجاشي: حميد بن زياد بن حماد بن [حماد بن] زياد الدهقان أبو القاسم، كوفي ثقة، ثم قال: كان ثقة واقفاً وجهاً^٢.

وقال العلامة في الخلاصة: والوجه عندي أن روايته مقبولة إذا خلت عن المعارض^٣ انتهى. وفيه نظر سيأتي تحريره انشاء الله تعالى في ترجمته.

وأحمد بن ميثم كان من ثقات أصحابنا الكوفيين، وله ترجمة في الكتاب يأتي عن قريب.

٦٨- أحمد بن فارس بن زكريا، له كتب، منها: كتاب المعاش والكسب، وكتاب الميرة، وكتاب ما جاء من اخلاق المؤمنين^٤.

أقول: الرجل المذكور غير معدل فيما وقفت عليه من كتب الرجال نعم ذكر في التلخيص أنه كان اماماً في علوم شتى خصوصاً اللغة، فانه أتقنها، وألف كتابه المجمل في اللغة انتهى.

وأقول: قد وقفت على كتابه المجمل في اللغة، فوجدته من أحسن كتب اللغة اسلوباً و نظماً وأكثرها فائدة.

فان قلت: هل يدخل حديث هذا الرجل لو عثر عليه في الحسن أو الضعيف؟

(١) رجال الشيخ ص ٤٦٣ - ٤٦٤، الفهرست ص ٦٠.

(٢) رجال النجاشي ص ١٣٢.

(٣) رجال العلامة ص ٥٩.

(٤) الفهرست ص ٣٦، برقم: ٩٩.

قلت: مقتضى عادات المتأخرين الاكتفاء في المدح الموجب لجعل الحديث حسناً بذلك، وإن كان فيه تأمل، لأن مثل ذلك لا يدل على كونه امامياً سليم الاعتقاد، مع اعتبار ذلك في الحسن. وقد حققنا الجواب عن هذا الايراد في حواشي شرح الدراية، فليرجع اليها من أراد تحقيق الحال.

٦٩- أحمد بن محمد بن أبي نصر زيد مولى السكوني، أبو جعفر، وقيل أبو علي المعروف بابن البزنطي، كوفي لقي الرضا عليه السلام، وكان عظيم المنزلة، وروى عنه كتاباً.

وله من الكتب: كتاب الجامع، أخبرنا به عدة من أصحابنا، منهم الشيخ أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان، والحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون وغيرهم، عن أحمد بن محمد بن سليمان الزراري، قال: حدثنا به خال أبي محمد بن جعفر وعم أبي علي بن سليمان، قالوا: حدثنا محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن أحمد بن محمد. وأخبرنا به أبو الحسين بن أبي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، ومحمد بن عبد الحميد العطار، جميعاً عن أحمد بن محمد بن أبي نصر.

وله كتاب النوادر، أخبرنا به أحمد بن محمد بن موسى، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد، قال: حدثنا يحيى بن زكريا بن شيبان، قال: حدثنا أحمد بن محمد. ومات أحمد بن محمد سنة إحدى وعشرين ومائتين^١.

أقول: الرجل المذكور جليل القدر، عظيم الشأن. وقال العلامة في الخلاصة بعد أن وثقه وأطراه: أجمع أصحابنا

على تصحيح ما يصح عنه وأقروا له بالفقه^١.
وقد وثقه الشيخ قدس سره في كتاب الرجال في رجال الكاظم
عليه السلام^٢. والنجاشي في كتابه^٣. وابن داود^٤ رحمه الله وغيرهم.
وليس لاحد فيه طعن ولا غميمة، ولا القدح في جلالته بحال،
وقد أجمع الاصحاب على تصحيح ما يصح عنه، كما ذكرناه عن
الخلاصة، وهو موجود في كتاب المكشي^٥ رحمه الله.
وقال شيخنا أبو عبد الله الشهيد رحمه الله في أوائل الذكرى: ان
الاصحاب أجمعوا على قبول مراسيله، كابن أبي عمير وصفوان بن
يحيى^٦. ولي هنا بحث أوردته في تعليقات الخلاصة مبسوطاً.
وملخصه: ان في الاخبار المنقولة عن أئمتنا عليهم السلام ما
يدل على الطعن من وجوه.

الاول: ما رواه الشيخ الكبير أبو الحسن علي بن ابراهيم بن
هاشم في أوائله في الرد على من أنكر الرؤية، قال: حدثني
أبي، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن علي بن موسى الرضا
عليهما السلام قال قال لي: يا أحمد ما الخلاف بينكم وبين اصحاب
هشام بن الحكم في التوحيد؟

فقلت: جعلت فداك قلنا نحن بالصورة، وقال هشام بن الحكم
بالجسم.

فقال: يا أحمد ان رسول الله صلى الله عليه وآله لما اسري به

(١) رجال العلامة ص ١٣.

(٢) رجال الشيخ ص ٣٤٤.

(٣) رجال النجاشي ص ٧٥.

(٤) رجال ابن داود ص ٣٨ - ٣٩.

(٥) اختيار معرفة الرجال ٨٣٠/٢، برقم: ١٠٥٠.

(٦) الذكرى ص ٤.

الى السماء وبلغ عند سدره المنتهى خرق له من الحجب مثل سم الابرة، قرأى من نور العظمة ماشاء الله أن يرى وأردتم أنتم التشبيه، دع ذا يا أحمد لا يفتح عليك منه أمر عظيم^١. تم كلامه بلفظه في الكتاب المذكور.

وأنت أيها الطالب الصادق المهمة في تحصيل الكمال خبير بما تضمنه الخبر المذكور من القدح العظيم في تزلزل عقيدته وقوله بالتشبيه والصورة.

ويحتمل أن يكون المراد بالصورة الجوهر الممتد في الجهات، فيلزمه التجسم بالحقيقة، وهو كفر محض بغير ريب، كما تقرر في فن الكلام والفقه، وصرح به الاصحاب بل غيرهم.

فان الفخر الرازي صرح في كتابه الموسوم بتأسيس التقديس بكفر المجسمة والمشبهة، وبين ذلك في كلام حذفناه، وحينئذ قوله «قال أصحاب هشام بالجسم» الشيء المطلق، وحينئذ فيكون أصحاب هشام مجسمين بالاسم لا الحقيقة.

ويؤيد هذا الاحتمال قوله عليه السلام «دع ذا يا أحمد» فخصه بالانكار دونهم.

ويحتمل أن يكون مراده بالصورة ما نقله في كتاب رسائل اخوان الصفا عن جماعة من الناس من الصورة الروحانية النورانية السارية في جميع الموجودات.

قال في اخوان الصفا^٢: ان جماعة من الناس تحاشوا عن وصفه

(١) تفسير القمى ٢٠/١.

(٢) الذى ظهر من أحوال صاحب هذا الكتاب أنه اسماعيلى ملحد باطنى، ومن المعبى أنه مع ذلك صرح فى بعض رسائله بأن الائمة اثنا عشر، والله أعلم بحقيقة حاله «منه».

تعالى بالجسمية، وقالوا: لا ينبغي أن يعتقد في الله أنه شخص يحويه مكان، بل هو صورة روحانية نورانية سارية في جميع الموجودات حيث ما كان، لا يحويه مكان ولا زمان، ولا يناله لمس ولا تغير ولا حدثان انتهى.

ولا يبعد إرادته هنا بقرينة مقابلته بالتجسيم، والمتبادر منه الحقيقة. وأما كان فهو اعتقاد فاسد كاسد، يخرج عن الإيمان بل عن الإسلام، مع أن الحديث حسن السند.

وحينئذ فيشكل توثيقه والاعتماد على حديثه، والاجماع على تصحيح ما يصح عنه، بل يجب على هذا التقدير رد حديثه مطلقاً، إذ لا علم لنا بأن أحاديثه رواها قبل رجوعه أو بعده، خصوصاً رواياته عن الكاظم عليه السلام.

... الثاني: مارواه الثقة الجليل عبدالله بن جعفر الحميري في كتابه قرب الاسناد في الجزء الثالث منه بطريق صحيح عن أحمد بن محمد ابن عيسى، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، قال قلت للرضا عليه السلام في أهل الصنعة، فقال لي ابتداءً منه: ان رسول الله صلى الله عليه وآله لما أسري به أوقفه جبرئيل عليه السلام موقفاً لم يطأه أحد قط، فمضى النبي صلى الله عليه وآله وآله فأراه الله من نور عظمتة ما أحب، فوقفه على التشبيه، فقال: سبحان الله دع ذالا ينفث عليك منه أمر عظيم^١.

وهو يدل على القدح في عقيدته أيضاً كالخبر الاول.

الثالث: مارواه أيضاً في قرب الاسناد في الجزء الثالث عن محمد ابن الحسين بن أبي الخطاب، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، قال: سألت الرضا عليه السلام عن مسألة الرؤية، فقال: لو أعطيناكم

ما تريدون لكان شراً لكم^١.

الرابع: ما رواه في الجزء الثالث من الكتاب المذكور بذلك الاسناد بعينه، قال قال الرضا عليه السلام: أنتم بالعراق ترون أعمال هؤلاء الفراعنة في حديث طويل^٢.

وهذه الاخبار الاربعة مع اعتبار سندها تدل على القدح العظيم فيه ولي في الجواب عن هذه الطعون كلام طويل الذي ل حررته في تعليقات الخلاصة، ولا علينا لو أشرنا هنا الى بعضه.

فنقول: ليس في الاخبار المذكورة تصريح بجزمه القول بالتشبيه، بل يحتمل تردده في ذلك في أول الامر.

وهذا كما تردد جماعة من علماء أصحابنا عقيب موت مولانا أبي عبدالله عليه السلام في من يقوم بعده، كهشام بن الحكم، وهشام ابن سالم، والاحول، حتى ظهر عندهم امامة أبي الحسن موسى عليه السلام.

وكما وقع التردد في الامام بعد وفاة مولانا الكاظم عليه السلام حتى ظهر موته وثبت امامة الرضا عليه السلام بالمعجزات والنصوص المقاطعة، وهذا كثير شائع لا يحتاج الى التنبيه عليه.

بل أقول: قل أن يسلم ثقة من الثقات أو رجل من الرواة عن التردد في عقيدته في أول الامر أو وهلة شيطانية غير مستحكمة، ثم تدركه الرحمة الالهية، وتوصله الى العقيدة الصحيحة، ثبت الله الذين آمنوا في الحياة الدنيا وفي الآخرة.

وأقول أيضاً: ان هذه الطريقة، أعني قطع مسافات العقائد بالدليل حتى يتوصل الى العقائد الدينية الحقيقية هي طريقة

(١) قرب الاسناد ص ١٦٨.

(٢) قرب الاسناد ص ١٦٨.

محمودة أشار اليها الخليل عليه السلام. ومن هنا ذكر أبو هاشم الجبائي ان أول الواجبات على المكلف الشك، ولعله أراد انه أول الواقعات غالباً.

وقد ذكر أيضاً صاحب كتاب رسائل اخوان الصفا: ان المكلف لا يمكنه المصير الى الحق الا بعد مروره على اعتقادات باطلة ولولحظة. ومع هذا فليس في الروايات تصريح باعتقاده مذهب المشبهة، ولعلمها كانت وهلة شيطانية لم تتمكن. وربما يؤيده قوله عليه السلام «دع ذا يا أحمد لا يفتح عليك منه أمر عظيم» فتدبر. هذا ويحتمل أيضاً أنه يقول بالصورة الاسمية لا الحقيقة، والنزاع يرجع الى اللفظ حينئذ.

ويؤيده ما حكاه صاحب كتاب اخوان الصفا عن القائلين بالصورة من أنهم نفوا المكان، وأثبتوا العلم المطلق العام له سبحانه المتعلق بكل معلوم، ووجوب الوجود والقدم، وعدم جواز التغير عليه، وكون نسبته الى جميع الكائنات بالسوية وغيرها من لوازم التجرد. وحينئذ فيكاد يكون النزاع لفظياً، فتأمل.

وأما الحديث الرابع المتضمن لانكار الرضا عليه السلام عليه ولاية العمل من قبل الفراعنة، فليس صريحاً في انكاره عليه السلام، بل يمكن أن يكون مراده الانكار على شيعة أهل الكوفة في الجملة بتوليتهم أعمال الفراعنة.

وهذا كما يقال: بنو فلان قتلوا زيدا، وان كان القاتل أحدهم. ويؤيده اني لم أظفر في كتب الرجال بأن ابن أبي نصر كان يتولي الاعمال من قبل الجائرين، مع أن الاخبار قد توافرت بمدح جماعة يتولون أعمال السلاطين، كما ورد في مدح علي بن يقطين، وقد كان يتولى أمر الرشيد.

روى أمين الاسلام أبو علي الفضل بن الحسن الطبرسي في

الاداب الدينية لخزانة المعينية، عن بNDAR بن عاصم، قال قال موسى ابن جعفر عليه السلام لعلي بن يقطين وكان يتولى أمر هارون الرشيد: أن لا ترى مالياً لنا الا أكرمته أضمن لك ثلاثاً: أن لا يصيبك حر الحديد، ولا غم، ولا ذل فقر أبداً، قال: فكان لا يرى أحداً من محبي آل محمد الا وضع خده له.

وفي الخلاصة في ترجمة محمد بن اسماعيل بن بزيع قال الرضا عليه السلام: أن الله تعالى بأبواب العالمين من نور الله به البرهان، ومكن له في البلاد ليدفع بهم عن أوليائه، ويصلح الله بهم امور المسلمين، اليهم ملجأ المؤمنين من الضرر، واليهم يفرح ذو الحاجة من شيعتنا، بهم يؤمن الله روعة المؤمن في دار الظلمة.

اولئك المؤمنون حقاً، اولئك امناء الله في أرضه، اولئك نور الله في رعيّتهم يوم القيامة، ويزهر نورهم لاهل السماوات، كما تهر الكواكب الزهرية لاهل الارض، أولئك من نورهم نور القيامة وتضيء القيامة، خلقوا والله للجنة وخلقت الجنة لهم فنهياً لهم، ما على أحدكم أن لو شاء لنال في هذا كله.

قال قلت له: بماذا جعلني الله فداك؟ قال: تكون معهم فتسرنا بادخال السرور على المؤمن من شيعتنا، فكن منهم يا محمد.

وقد علمت أن الشيخ قدس سره، وأبا العباس النجاشي، والعلامة، وابن داود قد وثقوه، فلا تقدر فيه هذه الاخبار الشاذة الغير المشهورة.

وسياتي في ترجمة أبي العباس بن نوح السيرافي أن الشيخ والنجاشي قد وثقاه، مع أن الشيخ رحمه الله قال في ترجمته من الكتاب أنه قد حكي عنه مذاهب فاسدة في الاصول، مثل القول بالرؤية

وغيرها، وسيأتي مزيد تحقيق لهذا المقام، وبالله الاعتصام.

جوهرة فاخرة

أقول: ذكر الشيخ أبو عبد الله الشهيد قدس الله سره في أوائل الذكرى أن الأصحاب قبلت مراسيل أحمد بن أبي نصر البزنطي المذكور، كما قبلت مراسيل ابن أبي عمير وصفوان بن يحيى، لأنهم لا يرسلون إلا عن ثقة^١ انتهى ملخصاً. وذكر مثله جماعة ممن تأخر عنه، منهم شيخنا البهائي قدس الله روحه.

وفيه نظر؛ لأن الظن بعدم ارسال هؤلاء إلا عن الثقة، أن كان مستنده استقرار أحاديثهم ووجدان المرسل عنه ثقة، فحينئذ يكون العمل في الحقيقة بالمسند لا بالمرسل، وأن كان مستنده حسن الظن بهم في أنهم لا يرسلون إلا عن ثقة، فهو غير كاف شرعاً في العمل بمراسيلهم.

وليت شعري كيف خص هؤلاء بالظن الحسن دون غيرهم من الثقات، والاجماع المدعى على قبول مراسيلهم دونه خرط القتاد. وقد نازع المحقق نجم الدين بن سعيد فيه.

أقول: قال رحمه الله في المعتبر في سنن الطهارة، في مسألة استحباب التسمية مانصه: ولو قال مراسيل ابن أبي عمير تعمل به الأصحاب، منعنا ذلك، لأن في رجاله من طمن الأصحاب فيه، وإذا أرسل احتمال أن يكون الراوي أحدهم^٢ انتهى.

وممن نازع في الاجماع المذكور، وأطلق عدم جواز العمل

(١) الذكرى ص ٤.

(٢) المعتبر ١/١٦٥.

بالمراسيل شيخنا الشهيد الثاني في شرح الدراية^١، وولده المتبحر في المعالم^٢، وسبطه المحقق السيد محمد في المدارك. وقد حققناه المبحث في حواشي المعالم، وسندكر في ترجمة محمد بن أبي عمير مافيه مقنع انشاء الله تعالى. وتحرير الترجمة يتم بوضع فوائد:

الفائدة الاولى

(في ضبط نسب صاحب الترجمة)

قوله «مولى السكوني» كذا في النسخ التي وقفت عليها من الكتاب، وفي الخلاصة^٣ أيضاً. والسكوني نسبة الى السكون بفتح السين وضم الكاف والنون بعد الواو، وهو حي من اليمن، قاله الجوهري في الصحاح^٤. وقوله «المعروف بابن البنظي» كذا في أكثر النسخ وربما يوجد في بعضها المعروف بالبنظي، وهو الموجود في تلخيص الاقوال نقلاً عن الكتاب، وفي الخلاصة والايضاح أيضاً. وفيهما البنظي بفتح الباء المنقطة تحتها نقطة وفتح الزاي واسكان النون وكسر الطاء المهملة^٥. وفي السرائر لابن ادريس: انه منسوب الى البنظ، وهي ثياب معروفة ذكره في المستطرفات^٦.

(١) الرعاية في شرح الدراية ص ١٢٨.

(٢) المعالم ص ٢١٣، تاريخ الطبع ١٤٠٦.

(٣) رجال العلامة ص ١٣.

(٤) صحاح اللغة ٢١٣٧/٥.

(٥) ايضاح الاشتباه ص ٩٥.

(٦) مستطرفات السرائر ص ٢٥.

الفائدة الثانية

(فى الكلام على الطريقين الى كتابه الجامع)

أما الطريق الاول، ففيه أحمد بن محمد بن سليمان الزراري، وهو أبو غالب الثقة الجليل القدر.

وخال أبيه محمد بن جعفر، وهو الرزاز بالراء المهملة والزائين المعجمتين قبل الالف وبعدها، وهو جليل القدر، عظيم الشأن، خال محمد بن محمد بن سليمان أبي أحمد المذكور.

قال أبو غالب الزراري لابن ابنه أبي طاهر محمد بن عبد الله في آل أعين ما نصه: وجدت أم أبي فاطمة بنت جعفر بن محمد بن الحسن القرشي الرزاز مولى لبني مخزوم، وقد روى محمد بن الحسن الحديث، وكان أحد حفاظ القرآن، وقد نقلت عنه قراءات وكبرت منزلته منها. وأخوه أبو العباس محمد بن جعفر الرزاز، وهو أحد رواة الحديث ومشايخ الشيعة، وكان له أخ اسمه الحسن بن جعفر، وقد روى أيضاً الحديث، إلا أن عميره لم يطل فينقل عنه.

وكان مولد محمد بن جعفر سنة ست وثلاثين ومائتين، ومات سنة ست عشرة وثلاثمائة وسنه ثمانون سنة.

وكان من محله في الشيعة أنه كان الوافد عنهم الى المدينة عند وقوع الغيبة سنة ستين ومائتين، وأقام بها سنة وعاد، وقد ظهر له من أمر صاحب عليه السلام ما احتاج اليه.

وامه وام اخته فاطمة جدتي بنت محمد بن عيسى القيسي النسري، وأنا أذكرها بعد ذكر أمي رحمها الله تعالى انشاء الله^٢

(١) وقفت على هذه الرسالة فى خزانة كتب بعض اخواننا فى عنفوان شبابى، فاستنسختها بخطى قبل تأليف الكتاب باحدى عشرة سنة تقريباً، وهى الآن معى بخطى منه.

(٢) رسالة أبى غالب الزراري ص ١٤٠ - ١٤١، تاريخ الطبع ١٤١١ هـ ق.

انتهى.

وهذا يدل كما ترى على جلالته قدره وعلو شأنه.

وقد ذكر السيد السند والعلامة الاوحد السيد محمد قدس سره في شرح النافع أنه مجهول الحال، وهو مدفوع بما نقلناه عن رسالة أبي غالب المذكور.

وفيه أيضاً عم أبيه علي بن سليمان، وهو أبو الحسن الزراري، وهو أيضاً ثقة جليل القدر عظيم الرتبة.

ولا يخفى أن مقتضى كونه عم أبي غالب المذكور، وهو أن أبا غالب هو أحمد بن محمد بن محمد - مرتين بغير تكرار - ابن سليمان، وإن ما وقع في كتب الرجال من أنه أحمد بن محمد بن سليمان اختصار نسبة أو غفلة عجيبة.

ومما يشهد بذلك قول أبي غالب في أول رسالته المشار إليها: ومات سليمان في طريق مكة بعد خمسين ومائتين بمدة ليس أحصيتها، فكانت الكتب ترد بعد ذلك على جدي محمد بن سليمان إلى أن مات رحمه الله في أول سنة ثلاثمائة، ويحمل إليه ما لم أكن أحصله لصغر سني، وكان آخر ما وردت عليه الكتب في سنة تسع وتسعين^١.

وقال في موضع آخر: ومات أبي محمد بن محمد بن سليمان وسنه نيف وعشرون سنة، وسني اذ ذاك خمس سنين وأشهر^٢ انتهى.

وقال في موضع آخر: ومات جدي محمد بن سليمان رحمه الله في غرة المحرم سنة ثلاثمائة، فرويت عنه بعض حديثه^٣ انتهى.

(١) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٢٥ - ١٢٦.

(٢) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٤٩.

(٣) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٤٩.

وبالجملة فهذا مما لا ريب فيه، وسيتسع الكلام على هذا في ترجمة أبي غالب المذكور إنشاء الله تعالى.
ومحمد بن الحسين بن أبي الخطاب هو الثقة الجليل.
وأما الطريق الثاني، ففيه محمد بن عبد الحميد العطار، وهو ثقة جليل، وبقية رجاله قد تقدم الكلام عليه مراراً في غير موضع.

الفائدة الثالثة

(في الكلام على الطريق الثالث)

ففيه أحمد بن محمد بن سعيد، وهو ابن عقدة الحافظ الجليل الزيدى الجارودي.

ويحيى بن زكريا بن شيبان، وهو أبو عبد الله الكندي الملاف، الشيخ الفقيه الصدوق لا يطن عليه.

٧٠ - أحمد بن محمد بن جعفر أبو علي الصولي، بصري صاحب الجلودى عمره، وقدم بغداد سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة، وسمع منه الناس، وكان ثقة في حديثه، مسكوناً الى روايته.

وله كتب منها: كتاب أخبار فاطمة عليها السلام كتاب كبير، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن محمد بن موسى أبي الفرج، قال: سمعته منه املاءً. وأخبرنا الشيخ أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان، عن أحمد بن محمد بن جعفر أبي علي الصولي بجميع رواياته^١.

أقول: أورده العلامة في الخلاصة في القسم الاول، وأورد ما ذكره

الشيخ رحمه الله، وزاد عليه أنه يروي عن الضعفاء^١. ولا يخفى أن الرواية عن الضعفاء ليست موجبة للجرح والظمن عليه نفسه، بل عمن روى عنه.

والصولي بضم الصاد المهملة والواو واللام، كذا في الايضاح^٢، وهو نسبة الى صول بالضم اسم رجل وموضع.

قال في القاموس: وصول قرية بصعيد مصر منها محمد بن جعفر الفقيه المالكي، وبالضم رجل واليه ينسب أبو بكر الصولي وابن عمه ابراهيم وموضع^٣ انتهى.

وفي الصحاح: صول اسم موضع^٤.

وفي الخلاصة بعد قوله «صحب الجلودي» بالجيم المفتوحة واللام الساكنة والواو المفتوحة، وقيل: بضم اللام واسكان الواو والدال غير المعجمة^٥ انتهى.

وأما الكلام على الطريقين، ففي الطريق الاول محمد بن موسى أبو الفرج، وهو ابن أبي عمران بن عبدويه القزويني كما تقدم التصريح به في ترجمة ابراهيم بن سليمان بن عبد الله بن حيان النهدي، وقد ذكرنا هناك أنه ثقة جليل، وثقة النجاشي والعلامة^٦. والثاني غني عن البيان.

٧١- أحمد بن محمد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمد بن علي البرقي

أبو جعفر، أصله كوفي، وكان جده محمد بن علي حبسه يوسف بن

(١) رجال العلامة ص ٢٧.

(٢) ايضاح الاشتباه ص ١٠١.

(٣) القاموس المحيط ٤/٤.

(٤) صحاح اللغة ٥/١٧٤٧.

(٥) رجال العلامة ص ١٧.

(٦) تقدم برقم: ١٥.

عمر والي المراق بعد قتل زيد بن علي، ثم قتله، وكان خالد صغير السن، فهرب مع أبيه عبدالرحمن الى برقة قم فأقاموا بها، وكان ثقة في نفسه، غير أنه أكثر الرواية عن الضعفاء واعتمد المراسيل. وصنف كتباً كثيرة، منها: المعاسن وغيرها، وقد زيد في المعاسن ونقص، فمما وقع الي منها: كتاب الابلاغ، كتاب التراحم والتعاطف، كتاب أدب النفس^١، كتاب المنافع، كتاب أدب المعاشرة، كتاب المعيشة، كتاب المكاسب، كتاب الرفاهية.

كتاب المعاريض، كتاب السفر، كتاب الامثال، كتاب الشواهد من كتاب الله عزوجل، كتاب النجوم، كتاب المرافق، كتاب الزواجر، كتاب الشوؤم^٢، كتاب الزينة، كتاب الاركان، كتاب الزي.

كتاب اختلاف الحديث، كتاب الطيب، كتاب المآكل، كتاب الماء، كتاب الفهم، كتاب الاخوان، كتاب الثواب، كتاب تفسير الاحاديث وأحكامه، كتاب العلل، كتاب العقل، كتاب التخويف.

كتاب التحذير، كتاب التهذيب، كتاب التسلية، كتاب التاريخ، كتاب الغريب، كتاب المعاسن، كتاب مدام الاخلاق، كتاب النساء، كتاب المآثر والانساب، كتاب أنساب الامم، كتاب الشعر والشعراء، كتاب العجائب، كتاب الحقائق، كتاب المواهب والحظوظ، كتاب الحياة، وهو كتاب النور والرحمة، كتاب الزهد والمواعظ.

كتاب التبصرة، كتاب التعبير^٣، كتاب التأويل، كتاب مدام الافعال، كتاب الفروق، كتاب المعاني والتعريف، كتاب العقاب، كتاب الامتحان، كتاب المقوبات، كتاب العين، كتاب الخصائص

(١) في المصدر: آداب النفس.

(٢) في المصدر: كتاب السوم.

(٣) في المصدر: كتاب التفسير.

كتاب النحو، كتاب الميافة والقيافة، كتاب الزجر والفال، كتاب الطيرة.

كتاب المرشد، كتاب الافانين، كتاب الغرائب، كتاب الحيل، كتاب الصيانة، كتاب الفراسة، كتاب العويص، كتاب النوادر، كتاب مكارم الاخلاق، كتاب ثواب القرآن، كتاب فضل القرآن، كتاب مصابيح الظلم، كتاب المنتخبات، كتاب الدعاء.

كتاب الدعاية والمزاح، كتاب الترغيب، كتاب الصفوة، كتاب الرؤيا، كتاب المحبوبات والمكروهات، كتاب خلق السماء والارض، كتاب بدء خلق ابليس والجن، كتاب الدواجن والرواجن.

كتاب مغازي النبي صلى الله عليه وآله، كتاب بنات النبي صلى الله عليه وآله وأزواجه، كتاب الاجناس والحيوان، كتاب التأويل. وزاد محمد بن جعفر بن بطة على ذلك كتاب: طبقات الرجال، كتاب الاوائل، كتاب الطب، كتاب التبيان، كتاب الجمل، كتاب ماخطب الله به خلقه، كتاب جداول الحكمة، كتاب الاشكال والقرائن، كتاب الرياضة، كتاب ذكر الكمية، كتاب التهاني، كتاب التمازي.

أخبرنا بهذه كلها وبجميع رواياته عدة من أصحابنا، منهم الشيخ أبو عبدالله محمد بن محمد بن النعمان، وأبو عبدالله الحسين ابن عبيدالله، وأحمد بن عبدون وغيرهم، عن أحمد بن محمد بن سليمان الزراري، قال: حدثنا مؤدبي علي بن الحسين السعد آبادي أبو الحسن القمي، قال: حدثنا أحمد بن أبي عبدالله.

وأخبرنا هؤلاء الثلاثة عن الحسن بن حمزة الغلوي الطبري، قال: حدثنا أحمد بن عبدالله ابن بنت البرقي، قال: حدثنا جدي أحمد بن محمد.

وأخبرني^١ هؤلاء الا الشيخ أباعبدالله وغيرهم عن أبي المفضل الشيباني، عن محمد بن جعفر بن بطة، عن أحمد بن أبي عبدالله بجميع كتبه ورواياته.

وأخبرنا به ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن سعد بن عبدالله، عن أحمد بن أبي عبدالله بجميع كتبه ورواياته^٢. أقول: كلام الشيخ قدس سره صريح في تعديل أحمد بن محمد ابن خالد البرقي في نفسه و وثاقته في ذاته. وكلام الشيخ النجاشي^٣ أيضاً قريب من ذلك، ومثله في الخلاصة للعلامة قدس سره. ثم قال فيها: قال ابن الغضائري: طعن عليه القميون، وليس الطعن فيه، انما الطعن في من يروي عنه، وكان أحمد بن محمد بن عيسى أخرجه من قم، ثم أعاده اليها واعتذر اليه، ولما توفي مشى في جنازته حافياً حاسراً ليبرأ نفسه مما قذفه به. وعندي أن روايته مقبولة^٤ انتهى.

فقد ظهر أن كلام الائمة متطابق، وانه عندهم في مكان من الوثاقة، ومحل من الجلالة والعدالة، ولم يثبت كون الرواية عن الضعفاء واعتماد المراسيل جرحاً.

أما الاول، فظاهر؛ فان رواية الثقات عن كثير من الضعفاء مما لا يكاد يدفعه محصل.

وأما الثاني، فلان عدم قبول المراسيل مسألة اجتهادية اصولية، قد حرر الكلام فيها في اصول الفقه، فلا توجب المخالفة فيها الفسق والجرح، كما هو بين.

(١) في المصدر: وأخبرنا.

(٢) الفهرست ص ٢٠ - ٢٢، برقم: ٥٥.

(٣) رجال النجاشي ص ٧٧.

(٤) رجال العلامة ص ١٤.

هذا ان اريد باعتماد المراسيل العمل عليها وقبولها، كما هو الظاهر، وقد صرح به العلامة رحمه الله في كتابه نهاية الوصول الى علم الاصول^(١)، في بحث قبول الخبر المرسل، حيث نسبته الى محمد بن خالد البرقي، قاله أحمد المذكور، والمذكور في ترجمته في الخلاصة أيضاً نقلاً عن ابن الفضايري أنه يعتمد المراسيل، فعلم أن المراد باعتماد المراسيل العمل بها والتعويل عليها. وان اريد باعتماد المراسيل الرواية بالارسال من دون البيان، كما قاله بعض المحققين من المتأخرين، وقال: انه نوع تدليس يقتضي الطعن فيه. ففيه أنه على التقدير المذكور لا يجمع العدالة والوثاقة الا بتكلف، فتدبر.

نعم في الكافي لثقة الاسلام محمد بن يعقوب الكليني في باب ما جاء في الائمة الاثني عشر، بعد ما نقل حديثاً، قال: وحدثني محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبي هاشم مثله.

قال محمد بن يحيى: فقلت لمحمد بن الحسن: يا أبا جعفر وددت أن هذا الخبر جاء من غير جهة أحمد بن أبي عبد الله، قال فقال: لقد حدثني قبل الحيرة بمشعر سنين^(٢) انتهى.

وربما أشعر هذا بتغييره بعد الحيرة، الا أن الاعتماد^(٣) عليه مشكل، لاجماله وعدم صراحته في القدح فيه، فلا يتجه العدول عن شهادة الائمة بوثاقته وحكمهم بعدالته بمجرد هذا الخبر الغير القاطع الدلالة، بل ولا ظاهر المدلالة.

(١) لم يطبع بعد.

(٢) اصول الكافي ١/ ٥٢٦ - ٥٢٧.

(٣) تعريض ببعض فضلاء المتأخرين قدس سره في رجاله «منه».

وقد وقع في المختلف في غير موضع أن في أحمد المذكور قولاً بالقدح والضعف، وجعل ذلك طعنًا في الاخبار التي هو في طريقه، أو هو غير واضح، والذي حققه في الخلاصة هو قبول روايته، كما نقلناه فيما سبق.

ومن العجائب أن شيخنا الشهيد الثاني قدس سره في شرح الشرائع في بحث الارث بالنكاح المنقطع طعن في صحيحة سعيد بن عباد الواردة بعدم الارث مطلقاً، باشتمالها على البرقي مطلقاً. ويحتمل كونه محمداً أو ابنه أحمد، فقد طعن عليه كما طعن على أبيه أيضاً، وقال ابن الغضائري: كان لايبالي عن أخذ، واخراج أحمد بن محمد بن عيسى له عن قم لذلك ولغيره^١ انتهى كلامه زيد اكرامه.

وفيه نظر بين يعلم مما سلف، وقد حقق رحمه الله في فوائد الخلاصة وشرح الدراية توثيقه. وتحرير هذه الترجمة يتم بوضع فوائد:

الفائدة الاولى

البرقي بالباء قبل الراء المهملة والقاف ينسب الى برق روذ بالباء المنقطة تحتها نقطة والراء بعدها ثم القاف ثم الراء ثم الواو ثم الذال المعجمة، وهي قرية من سواد قم على وادهاك، كذا في الايضاح في ترجمة محمد بن خالد البرقي^٢. وأهمل رحمه الله ضبط حركة الباء والذي سمعته من المشايخ

(١) المسالك ٥٠٦/١.

(٢) ايضاح الاشتباه ص ٢٧٢.

الذين لقيتهم الفتح، وهو الموافق لما في القاموس، قال: والبرقة الدهشة وقرية بقم^١ انتهى.

الفائدة الثانية

(في الطريق الى كتبه ورواياته)

أما الطريق الاول، ففيه أحمد بن محمد بن سليمان أبو غالب الزراري الثقة الجليل، شيخ الطائفة في وقته.

ومؤدبه علي بن الحسين السعد آبادي أبوالحسن القمي، قال في الايضاح: السعد آبادي بفتح السين المهملة واسكان العين المهملة وبعد الالف باء منقطة تحتها نقطة والذال المعجمة بعد الالف^٢ انتهى.

وأورده الشيخ رحمه الله في كتاب الرجال بهذه العبارة علي بن الحسين السعد آبادي روى عنه الكليني، وروى عنه الزراري وكان معلمه^٣ انتهى.

وقال أبو غالب قدس الله روحه في رسالته لابن ابنه في آل أعين عند ذكر طريقه الى الاصول والكتب، في ذكر طريقه الى كتاب الشعر من المحاسن: وحدثنني مؤدبي أبوالحسن علي بن الحسين السعد آبادي به و يكتب المحاسن اجازة، عن أحمد بن أبي عبدالله، عن رجاله^٤ انتهى.

وعلى كل حال فعاله غير مذكور بجرح ولا تعديل، والله الهادي الى سواء السبيل.

(١) القاموس المحيط ٢/٢١١.

(٢) ايضاح الاشتباه ص ٢١٤.

(٣) رجال الشيخ ص ٤٨٤.

(٤) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٦٢.

وأما الطريق الثاني، ففيه الحسن بن حمزة العلوي الطبري، وقد ذكر الشيخ رحمه الله في ترجمته أنه كان فاضلاً أديباً عارفاً فقيهاً زاهداً ورعاً كثير المحاسن^١ انتهى.

وظني أن هذا كاف في تزكيته، بل يزيد على تعديله، وقد أشرنا إلى ذلك في ترجمة إبراهيم بن هاشم، وسنوضح ذلك في ترجمته إنشاء الله تعالى.

وفيه أحمد بن عبدالله بن البرقي ولا أعلم حاله. وأما الطريقان الباقيان، فقد تكرر الكلام على رجالهما في غير موضع.

الفائدة الثالثة

ظاهر كلام الشيخ قدس سره في السند الأول حكاية عن أبي غالب الزراري أحمد بن محمد بن سليمان أنه يروي عن مؤدبه أبي الحسن السعد آبادي كتب المحاسن وغيرها لا بالاجازة، إذ لا يجوز لمن روى بها أن يروي بلفظ «حدثنا» مطلقاً من غير قيد، كماتبين في الأصول ودراية الحديث.

قال شيخنا الشهيد الثاني في شرح الدراية: وجوز إطلاق حدثنا وأخبرنا بعضهم بالاجازة المجردة عن المناولة، والاشهر اعتبار ضمنية القيد بالمناولة أو الاجازة أو الاذن ونحوها. وكان قد خصص قوم الاجازة بعبارات لم يسلموا فيها من التدليس، كقولهم في الاجازة أخبرنا وحدثنا مشافهة إذا كان قد شافهم بالاجازة لفظاً^٢ انتهى كلامه زيد أكرامه.

(١) الفهرست ص ٥٢.

(٢) الرعاية في علم الدراية للشهيد الثاني ص ٢٨٥.

ولابالعرض وان أجازته بعض المحدثين إطلاق لفظ «حدثنا» فيه بعض المحدثين، لان الشيخ لم يحدثه ولم يخبره وان أقره. ولا يلزم من جوازه مقرناً بقوله «قرأه علي» وما أشبهه جوازه مطلقاً، لان الالفاظ المستعملة على وجه المجاز يقتضون بغيرها من القرائن الدالة على المعاني المجازية، ولا تطلق كذلك مقيدة لها. والمفهوم من كلام أبي غالب الزراري رحمه الله في رسالته لابن ابنه محمد بن عبيد الله بن أحمد في العبارة التي نقلناها في الفائدة الثانية أنه يروي عن مؤدبه أبي الحسن السعد آبادي كتب المحاسن بطريق الاجازة، حيث قال: وحدثني مؤدبي أبو الحسن علي بن الحسين السعد آبادي به وبكتب المحاسن اجازة عن أحمد بن أبي عبدالله، عن رجاله انتهى.

وهو يدافع ما يفهم من ظاهر ما في السند الاول المذكور في الترجمة.

وأقصى ما يمكن أن يقال: ان الاجازة لاتنافي السماع من الشيخ بل تجامعه، كما هو متعارف في زماننا هذا، وفيه بعد.

٧١- أحمد بن محمد بن سعيد بن عبدالرحمن بن زياد بن عبيد الله بن زياد بن عجلان مولى عبدالرحمن بن سعيد بن قيس السبيعي الهمداني المعروف بابن عقدة.

أخبرنا بنسبه أحمد بن عيدون، عن محمد بن أحمد بن الجنيد، وأمره في الثقة والجلالة وعظم الحفظ أشهر من أن يذكر، وكان زيدياً جارودياً وعلى ذلك مات، وانما ذكرناه في جملة أصحابنا لكثرة رواياته عنهم و خلطته بهم وتصنيفه لهم، وله كتب كثيرة. منها: كتاب التاريخ، ذكر من روى الحديث من الناس كلهم

العامة والشيعة وأخبارهم، خرج منه شيء كثير ولم يتمه، كتاب السنن، وهو كتاب عظيم، قيل: أنه حمل بهيمة لم يجتمع لاحد وقد جمعه هو. وكتاب من روى عن أمير المؤمنين عليه السلام، كتاب من روى عن الحسن والحسين عليهما السلام، كتاب من روى عن علي بن الحسين عليهما السلام وأخباره، كتاب من روى عن أبي جعفر محمد بن علي عليهما السلام وأخباره، كتاب من روى عن زيد بن علي ومستنده^١، كتاب الرجال وهو كتاب من روى عن جعفر بن محمد عليهما السلام، كتاب الجهر ببسم الله الرحمن الرحيم، كتاب أخبار أبي حنيفة ومستنده.

كتاب الولاية ومن روى غدير خم، كتاب فضل الكوفة، كتاب من روى عن علي عليه السلام أنه قسيم الجنة والنار، كتاب الطائر، مستند عبدالله بن بكير بن أعين، حديث الرواية^٢، كتاب الشورى، كتاب ذكر النبي والصخرة والراهب وطرق ذلك.

كتاب الآداب، وهو كتاب كبير يشتمل على كتب كثيرة، مثل كتاب المحاسن، كتاب طرق تفسير قول الله عز وجل «انما أنت منذر ولكل قوم هاد» كتاب طريق^٣ حديث النبي صلى الله عليه وآله أنت مني بمنزلة هارون من موسى.

كتاب تسمية من شهد مع أمير المؤمنين عليه السلام حروبه من الصحابة والتابعين، كتاب الشيعة من أصحاب الحديث، وله كتاب من روى عن فاطمة عليها السلام من أولادها، وله كتاب يحيى بن الحسين بن زيد وأخباره.

(١) في المصدر: ومستنده.

(٢) في المصدر: حديث الرواية.

(٣) في المصدر: طرق.

أخبرنا بجميع رواياته وكتبه أبو الحسن أحمد بن محمد بن موسى الالهوازي، وكان معه خط أبي العباس بإجازته وشرح رواياته وكتبه، عن أبي العباس أحمد بن محمد بن سعيد، ومات أبو العباس بالكوفة سنة ثلاث وثلاثين وثلاثمائة^١.

أقول: الرجل المذكور هو نادرة الفلك في الحفظ. وأورده العلامة قدس سره في الخلاصة في القسم الثاني، وقال: انه جليل القدر، عظيم المنزلة، وكان زدياً جارودياً وعلى ذلك مات.

ثم قال: روى جميع كتب أصحابنا، وصنف لهم، وذكر اصولهم، وكان حفظة. قال الشيخ الطوسي رحمه الله: سمعت جماعة يحكون عنه أنه قال: أحفظ مائة وعشرين ألف حديثاً بأسانيدھا واذكر بثلاثمائة ألف حديث، له كتب ذكرناها في كتابنا الكبير، منها: كتاب أسماء الرجال الذين رووا عن الصادق عليه السلام أربعة آلاف رجل، وأخرج فيه لكل رجل الحديث الذي رواه^٢ انتهى كلامه. وحكى شيخنا الشهيد الثاني في فوائده عليها عن الدارقطني أنه قال: أجمع أهل الكوفة أنه لم ير من زمن عبدالله بن مسعود إلى زمن أبي العباس ابن عقدة أحفظ منه.

و عن أبي الطيب ابن هرثمة أنه قال: كنا نحضر ابن عقدة الحديث ونكتب عنه، وفي المجلس رجل هاشمي إلى جانبه، فجرى حديث حفاظ الحديث، فقال أبو العباس: أنا أجيب في ثلاثمائة ألف حديث من حديث أهل البيت هذا سوى غيرهم، وضرب بيده على الهاشمي انتهى.

(١) الفهرست ص ٢٨ - ٢٩، برقم: ٧٦.

(٢) رجال العلامة ص ٢٠٣ - ٢٠٤.

وتحرير الترجمة يتم بوضع فوائد:

الفائدة الأولى

قد يرد على العلامة أعلى الله قدره أنه أورده في القسم الثاني مع اعترافه بوثاقته وجلالة قدره وعظم شأنه وشدة حفظه وكثرة علمه وخطوته بنا.

مع أنه أورد علي بن الحسن بن فضال وأخاه الحسن وعلي بن أسباط وحميد بن زياد ونحوهم في القسم الأول، ولم يذكر فيهم من المدائح مثل ما ذكر فيه مع اشتراكهم في فساد المذهب والذكر في كتب الرجال بالتوثيق، وهذا تحكم منه قدس سره، كما أشرنا إليه فيما سبق.

فان قلت: قد أكثر الكلام على هذا الاضطراب في مواضع، فما الذي يعتقده في ذلك؟

قلت: الذي ظهر لي أن العدالة المعتبرة في الراوي لا تجماع فساد العقيدة، وكيف يصح الحكم بعدالة من حكم جميع أصحابنا بتضليله ورد شهادته وتخليد عذابه، بل حكم جمع من أصحابنا بكفره ونصبه. وقد تضافرت الاخبار عن أهل البيت عليهم السلام بلعنهم وتضليلهم، وقد تقرر في موضع أليق أنه يمتنع أن يكلف الله سبحانه بما لم ينصب عليه دليلاً قاطعاً وحجة واضحة، وإن المخالف في العقائد الدينية آثم مقصر أو معاند، واليه يؤمى قوله تعالى «والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا»^١.

وأما قول شيخنا المحقق البهائي قدس الله روحه في كتاب زبدة الاصول بمنع صدق الفاسق على المخطيء في بعض الاصول بعد

بذل مجبودة، وبعد نص الاصحاب على توثيقه، فان نص الاصحاب على توثيقه مانع من صدق الفاسق عليه.

فأوهن من بيت العنكبوت، أما أولاً، فلمدافعته اجماع الامامية على تأييم المخالف. وقد ذكر العلامة قدس سره في شرح التجريد^١ اختلاف أصحابنا في أحكام المخالفين، وذكر أن منهم من يعتقد أنهم كفار، لانكارهم ما علم من الدين ضرورة، وهو النص الجلي على امامة أمير المؤمنين عليه السلام، وأكثرهم على أنهم فسقة لا كفرة.

واختلفوا، فمنهم من يعتقد أنهم مخلصون في النار، لان اعتقادهم الخبيث يقتضي ذلك، ومنهم من يعتقد أنهم يخرجون من النار الى الجنة كسائر الفساق. ومنهم من يرى أنهم يخرجون من النار ولا يدخلون الجنة، واختاره ابن نوبخت من متقدمي أصحابنا.

وعلى كل تقدير فلانزاع في تأييمهم وتضليلهم، والاخبار عن أئمتنا عليهم السلام متظافرة بتخليدهم في النار، بل تكفيرهم وشركهم ونصبهم، كما فصلناه في رسالتنا الموسومة بفصل الخطاب وكنه الصواب في أحكام أهل الكتاب والنصاب، وغيرها من مؤلفاتنا.

وأما ثانياً، فلان ما ذكره يقتضي قبول شهادتهم وعدم فسقهم عنده، وقد أجمع أصحابنا على عدم قبولها. قال الشهيد الثاني في شرح الشرائع: وظاهر الاصحاب الاتفاق على اشتراط الايمان في الشاهد^٢ انتهى.

وأما ثالثاً، فلان العلامة رحمه الله في النهاية ادعى اجماع على تأييم المخالف في العقائد الدينية، واحتج عليه بما أشرنا اليه سابقاً

(١) كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد ص ٣٩٨.

(٢) المسالك ٤٠١/٢.

من أنه تعالى كلف بالعلم ونصب عليه دليلاً قاطعاً، فالمخطيء فيه مقصر، فيبقى في عهدة التكليف جزءاً.

ومثله ذكر السيد السعيد عميد الدين بن الاعرج في شرح التهذيب، وغيرهما من الأصوليين، ولم ينقلوا في هذه المسألة خلافاً إلا من الجاحظ وأبي عبد الله بن الحسين البصري، حيث ذهبوا إلى رفع الجرح والاثم عن المخطيء.

وأما رابعاً، فلأن ما التجيء إليه من توثيقهم لا يفيد شيئاً، إذ من الجائز أن يكون معنى توثيقهم أن أخبارهم صحيحة بالمعنى المتعارف بين المتقدمين، وهو ما علم وروده عن المعصوم عليه السلام ولو بانضمام القرائن، وهذا لا يفيد عدالتهم أو صحة حديثهم بالمعنى المصطلح بين المتأخرين.

هذا مع أن في وثاقتهم بالمعنى المذكور بحثاً، وصحة جميع أحاديثهم بمعنى القطع بورودها عنهم ممنوعة، فتأمل.

ولنذكر بعض الأخبار الدالة على تضليلهم وتأثيرهم، ليعلم الناظر في كتابنا هذا أننا ذهبنا إليه هو الحق الصحيح الموافق لما تواتر عن أهل الذكر عليهم السلام، ولنقتصر على اثني عشر حديثاً: الحديث الأول من الكافي: أبو مسروق، قال: سألني أبو عبد الله عليه السلام عن أهل البصرة فقال لي: ما هم؟ فقلت: مرجئة وقدرية وحرورية، فقال: لعن الله تلك الملل الكافرة المشركة^١.

الثاني منه أيضاً: سليمان بن خالد، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: أهل الشام شر من أهل الروم، وأهل المدينة شر من أهل مكة، وأهل مكة يكفرون بالله جهرة^٢.

(١) أصول الكافي ٢/٢٨٧، ح ١٣ و ص ٤٠٩، ح ٢.

(٢) أصول الكافي ٢/٤٠٩، ح ٣.

الثالث منه: أبو بصير عن أحدهما عليهما السلام قال: إن أهل مكة ليكفرون بالله جهرة، وإن أهل المدينة أخبث من أهل مكة، أخبث منهم سبعين ضعفاً^١.

الرابع منه: الفضيل بن يسار، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: لا تجالسوهم يعني المرجئة لعنهم الله ولعن ملهمهم المشتركة الذين لا يعبدون الله على شيء من الأشياء^٢.

الخامس منه: ابن أبي يعفور عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سمعته يقول: ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزيكهم ولهم عذاب اليم: من ادعى إمامة من الله ليست له، ومن جحد إماماً من الله، ومن زعم أن لهما في الإسلام نصيباً^٣.

السادس: ابن أبي يعفور قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: ثلاثة لا ينظر الله اليهم يوم القيامة ولا يزيكهم ولهم عذاب اليم: من ادعى إمامة من الله ليست له، ومن جحد إماماً من الله، ومن زعم أن لهما في الإسلام نصيباً^٤.

السابع: طلحة بن زيد عن أبي عبد الله عليه السلام قال: من أشرك مع إمام إمامته من عند الله من ليست إمامته من الله كان مشركاً بالله^٥.
الثامن: محمد بن مسلم، قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: كل من دان الله بعبادة يجهد فيها نفسه ولا إمام له من الله، فسعيه غير مقبول، وهو ضال متحير، والله شانيء لأعماله.

(١) أصول الكافي ٢/٤١٠، ح ٤.

(٢) أصول الكافي ٢/٤١٠، ح ٦.

(٣) أصول الكافي ١/٣٧٣، ح ٤.

(٤) أصول الكافي ١/٣٧٤، ح ١٢.

(٥) أصول الكافي ١/٣٧٣، ح ٦.

ومثله كمثّل شاة ضلت عن راعيها وقطيعها، فهجمت ذاهبة وجائئة يومها، فلما جنّها الليل بصرت بقطيع مع غير راعيها، فحنت اليها واغترت بها، فباتت معها في ربضتها، فلما أن ساق الراعي قطيعه أنكرت راعيها وقطيعها، فهجمت متحيرة تطلب راعيها وقطيعها، فبصرت بغنم مع راعيها، فحنت اليها واغترت بها، فصاح بها الراعي الحقّ براعيك وقطيعك، فانك تايهة متحيرة عن راعيك وقطيعك، فهجمت ذعرة متحيرة نادة لراعي لها يرشدها إلى مرعاها أو يردها، فبينما هي كذلك إذا اغتنم الذئب ضيعتها فأكلها.

وكذلك والله يا محمد من أصبح من هذه الأمة لا إمام له من الله عز وجل ظاهراً عادلاً أصبح ضالاً تائهاً، وإن مات على هذه الحال مات ميتة كفر ونفاق.

واعلم يا محمد أن أئمة الجور وأتباعهم لمعزولون عن دين الله عز وجل، قد ضلوا وأضلوا، وأعمالهم التي يعملونها كرماد اشتدت به الريح في يوم عاصف لا يقدرّون مما كسبوا على شيء، ذلك هو الضلال البعيد.

التاسع: عبد الله بن أبي يعفور، قال قلت لأبي عبد الله عليه السلام: اني أخالط الناس، فيكثر تعجبي^٢ من العوام لا يتولونكم ويتولون فلاناً وفلاناً، لهم أمانة وصدق ووفاء، وأقوام يتولونكم ليست لهم تلك الأمانة ولا الوفاء والصدق.

قال: فاستوى أبو عبد الله عليه السلام جالساً فأقبل عليّ كالغضبان ثم قال: لا دين لمن دان الله بولاية إمام جائر ليس من الله، ولا عتب

(١) أصول الكافي ١/ ٣٧٥، ح ٢.

(٢) في الكافي: عجبى.

على من دان بولاية امام عادل من الله.

قلت: لادين لاولئك ولاعتب على هؤلاء؟

قال: نعم لادين لاولئك ولاعتب على هؤلاء، ثم قال: ألا تسمع لقول الله عزوجل «الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات الى النور» يعني: ظلمات الذنوب الى نور التوبة والمغفرة بولايتهم كل امام عادل من الله، وقال: «والذين كفروا اولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور الى الظلمات» انما عنى بهذا أنهم كانوا على نور الاسلام، فلما أن تولوا كل امام جائر ليس من الله خرجوا بولايتهم اياه من نور الاسلام الى ظلمات الكفر، فأوجب الله لهم النار مع الكفار، فاولئك أصحاب النارهم فيها خالدون^١.

العاشر: عبدالله بن سنان عن أبي عبدالله عليه السلام قال: ليس الناصب من نصب لنا أهل البيت، لانك لاتجد رجلا يقول: أنا أبغض محمداً وآل محمد، ولكن الناصب من نصب لكم وهو يعلم أنكم تتولونا وانكم من شيعتنا، رواه الصدوق في علل الشرائع^٢.
الحادي عشر: ما نقله الشيخ الجليل المحقق محمد بن ادریس الحلبي في آخر السرائر في المستطرفات التي انتزعها من كتب قدمائنا من كتاب مسائل الرجال ومكاتباتهم مولانا أبا الحسن علي ابن محمد بن علي بن موسى عليهم السلام في جملة مسائل محمد بن علي بن عيسى، قال: كتبت اليه أسأله عن الناصب هل احتاج في امتحانه الى أكثر من تقديمه الجبت والطاغوت واعتقاد امامتهما؟ فرجع الجواب: من كان على هذا فهو ناصب^٣.

(١) اصول الكافي ١/ ٣٧٥ - ٣٧٦، ح ٣.

(٢) علل الشرائع ص ٦٠١، ح ٦٠.

(٣) مستطرفات السرائر ص ٦٨، ح ١٣.

الثاني عشر: أبوحزمة الثمالي، قال قال لنا علي بن الحسين صلوات الله عليه: أي البقاع أفضل؟ قلت: الله ورسوله وابن رسوله أعلم، قال: ان أفضل البقاع ما بين الركن والمقام، ولو أن رجلاً عمر ما عمر نوح عليه السلام في قومه ألف سنة الا خمسين عاماً يصوم النهار ويقوم الليل في ذلك المكان، ثم لقي الله بغير ولايتنا لم ينتفع بذلك شيئاً^١.

الثالث عشر: الحارث بن المغيرة، قال قلت لابي عبد الله عليه السلام قال رسول الله صلى الله عليه وآله: من مات ولا يعرف امامه مات ميتة جاهلية؟ قال: نعم، قلت: جاهلية جهلاء أوجاهلية لا يعرف امامه؟ قال: جاهلية كفر ونفاق وضلال^٢.

الفائدة الثانية

(في نسبه وضبط أسماء آبائه)

هو أحمد بن محمد بن سعيد بالياء المثناة من تحت، ابن عبد الرحمن بن زياد بن عبيد الله مصغراً، كما في نسخ الفهرست التي رأيتها وفي الايضاح^٣ والخلاصة عبد الله مكبراً. ابن زياد بن عجلان مولى عبد الرحمن بن سعيد بالياء المثناة التحتانية، السبيعي بفتح السين المهملة وكسر الباء الموحدة واسكان الياء المثناة من تحت والعين المهملة، الهمداني بالبدال المهملة.

(١) من لا يحضره الفقيه ٢/٢٤٥.

(٢) اصول الكافي ١/٣٧٧، ح ٣.

(٣) ايضاح ص ١٠٧ وفيه عبيد الله.

والسبيعي نسبة الى السبيع^١ بطن من همدان قال في القاموس:
السبيع كأمير بن سبع أبو بطن من همدان، منهم الامام أبو اسحاق
عمرو بن عبدالله، ومحلة بالكوفة منسوبة اليهم أيضاً^٢ انتهى.
وهمدان بسكون الميم والبدال المهملة قبيلة من اليمن، منهم
الحارث الهمداني الذي خاطبه أمير المؤمنين عليه السلام بقوله:
«يا حمار همدان من يمت يرني» الى آخره، وهي قبيلة مختصة
بمذهب أهل البيت عليهم السلام.
وأما همدان بالذال المعجمة والميم المفتوحة، فهي بلد معروف
بناه همدان بن الفلوج بن سام بن نوح، كذا في القاموس^٣.
والجارودي في الترجمة بالجيم والراء المهملة المضمومة والذال
المهملة والياء أخيراً، نسبة الى أبي الجارود زياد بن المنذر،
واليه ينسب الجارودية من الزيدية.
قال في كتاب الفتح المبين في شرح دوحة المعارف تأليف بعض
الزيدية: ان الباقر عليه السلام لقبه بسرحوب، وهو بالسين والراء
والحاء المهملات والباء الموحدة أخيراً.
وقال في القاموس: هو شيطان أعمى يسكن البحر، ولقب أبي
الجارود، لقبه به الباقر عليه السلام^٤ انتهى.
وفي الخلاصة: انه لقب باسم ذلك الشيطان^٥.

(١) في تاريخ ابن خلكان السبيع بفتح السين المهملة وكسر الباء الموحدة
وسكون الياء المثناة من تحتها، ويعدّها عين مهملة، هذه النسبة الى سبيع، وهو
بطن من همدان انتهى.

(٢) القاموس المحيط ٣/٣٦.

(٣) القاموس المحيط ١/٣٦١.

(٤) القاموس المحيط ١/٨٢.

(٥) رجال العلامة ص ٢٢٣.

والجارودية من الزيدية^١ لاتقول بامامة الثلاثة، بل تخص الامامة بعلى عليه السلام وأولاده الفاطميين القائمين بالسيف الجامعين للشرائط المعتمدة عندهم في الامامة. وأما الصالحية منهم والسليمانية والبتيرية، فيقولون بامامة الشيخين، واختلفوا في غيرهما، كذا في شرح الشرائع لشيخنا الشهيد الثاني، ومثله في التنقيح وغيره من كتب أصحابنا.

فما وقع في كتاب الفتح المبين من أن الزيدية مطلقا تعتقد امامة الشيخين كأهل السنة والجماعة فيه نظر، والعيان يغني عن البيان.

وربما يوجد في بعض الكتب أن الجارودية تعتقد عدم استحقاق الشيخين للامامة، لكن حيث رضي عليه السلام بهما ولم ينازعهما جريا مجرى الائمة في وجوب الطاعة، والمحصل ما ذكرناه.

والزيدية بقول مطلق هم القائلون بامامة زيد بن علي بن الحسين عليهما السلام، ويجعلون الامامة بعده لكل من خرج بالسيف

(١) المذكور في المناهج ان الزيدية ثلاث فرق: الجارودية أصحاب أبي الجارود بن زياد العبدى، قال: ان النبي صلى الله عليه وآله نص على علي عليه السلام بالوصف دون التسمية.

الثانية: السليمانية أصحاب سليمان بن جرير، قالوا: ان البيعة طريق الامامة، واعترفوا بامامة أبي بكر وعمر بالبيعة اجتهاداً. ثم انهم تارة يصوبون ذلك الاجتهاد، وتارة ينطوؤنه، وقالوا بكفر عثمان وعائشة وطلحة والزبير ومعاوية لقتالهم علياً عليه السلام.

الثالثة: الصالحية أصحاب الحسن بن صالح بن حى، كان فقيهاً وكان يثبت امامة أبي بكر وعمر، وكان يفضل علياً عليه السلام على سائر الصحابة، وتوقف في عثمان، لما سمع عنه من الفضائل تارة والذائل أخرى، ولم يذكر البتيرية، وفي المواقف نحوه «منه».

من ولد فاطمة^١ عليها السلام من ذوي الرأي والعلم والصلاح.

الفائدة الثالثة

كتاب الولاية ومن روى غدير خم، الذي ذكره الشيخ رحمه الله في كتب الرجل المذكور.

ذكر صاحب^٢ الطرائف^٣ أنه وجد بخط الشيخ أبي جعفر، وفيه ذكر الاخبار عن النبي صلى الله عليه وآله بذلك وأسماء الرواة من الصحابة.

ثم قال: وقد أثنى على ابن عقدة الخطيب صاحب تاريخ بغداد وزكاه، وهذه أسماء من روى عنهم حديث يوم الغدير، ونص النبي صلى الله عليه وآله علي علي عليه السلام بالخلافة، واظهار ذلك عند الكافة، ومنهم من هنأه بذلك:

أبو بكر عبدالله بن عثمان، عمر بن الخطاب، عثمان بن عفان، علي بن أبي طالب عليه السلام، طلحة بن عبدالله^٤، الزبير بن العوام، عبدالرحمن بن عوف، سعيد بن مالك، العباس بن عبدالمطلب، الحسن بن علي بن أبي طالب عليهما السلام، الحسين بن علي بن أبي طالب عليهما السلام.

(١) ثم وقفت في حدود سنة (١١٠٨) على كتاب في اصول الزيدية ضخيم، ليس في أصحابنا كتاباً في ضخامته، قد نقل فيه فرقاً متعددة، فيهم من يجوز اامة غير الفاطمي، والله اعلم «منه».

(٢) هو السيد الجليل العابد ذو الكرامات رضى الدين على بن موسى بن طاووس «منه».

(٣) سمعت جماعة من مشايخنا يقول: ان كتاب الطرائف للسيد رضى الدين جمال المعارفين على بن موسى الطاووس، وقد صرح به جماعة من أصحابنا منهم صاحب كتاب مجالس المؤمنين وغيره «منه».

أقول: والكتاب قد طبع بتحقيقنا في سنة (١٣٩٩) هـ ق.

(٤) في الطرائف: عبيدالله.

عبدالله بن العباس، عبدالله بن جعفر بن أبي طالب رضي الله عنه، عبدالله بن مسعود، عمار بن ياسر رضي الله عنه، أبوذر جندب ابن جنادة الغفاري، سلمان الفارسي، أسعد بن زرارة، خزيمة بن ثابت الانصاري، أبو أيوب خالد بن زيد الانصاري، سهل بن حنيف الانصاري.

حذيفة بن اليمان، عبدالله بن عمر بن الخطاب، البراء بن عازب الانصاري، رفاعة بن رافع الانصاري، سمرة بن جندب، سلمة بن الاكوع الاسلمي، زيد بن ثابت الانصاري، أبو ليلى الانصاري، أبو قدامة الانصاري، سهل بن سعد الانصاري.

عدي بن حاتم الطائي ثابت بن زيد بن وديعة، كعب بن عجرة الانصاري، أبو الهيثم بن التيهان الانصاري، هاشم بن عتبة بن أبي وقاص الزهري، المقداد بن عمر الكندي، عمرو بن أبي سلمة، عبدالله بن أبي عبد الاسد المخزومي، عمران بن حصين الخزاعي. بريد بن الخصيب الاسلمي، جبلة بن عمرو الانصاري، أبو هريرة الدوسي، أبو برزة نضلة بن عتبة الاسلمي، أبو سعيد الخدري، جابر بن عبدالله الانصاري، جرير بن عبدالله، زيد بن أرقم الانصاري، أبو رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وآله، أبو عمرة ابن عمرو بن محسن الانصاري، أنس بن مالك الانصاري، ناجية ابن عمرو الخزاعي، أبو زينب بن عوف الانصاري، يعلى بن مرة الثقفي.

سعيد بن سعد بن عبادة الانصاري، حذيفة بن أسيد، أبو شريعة الغفاري، عمرو بن الحمق الخزاعي، زيد بن حارثة الانصاري، ثابت بن وديعة الانصاري، مالك بن الحويرث، أبو سليمان جابر بن

سمرة السوائي، عبدالله بن ثابت الانصاري.

حبش بن جنادة السلولي، ضميرة بن الاسدي، عبدالله بن عازب الانصاري، عبدالله بن أبي أوفى الاسلمي، يزيد بن شراحيل الانصاري، عبدالله بن بشر المازني، النعمان بن العجلان الانصاري. عبدالرحمن بن يعمر الديلمي، أبو حمرا^١ خادم رسول الله صلى الله عليه وآله، أبو فضالة الانصاري، عطية بن بشير المازني، عامر بن ليلى الغفاري، أبو الطفيل عامر بن واثلة الكناني، عبدالرحمن ابن عبدالرب الانصاري، حسان بن ثابت الانصاري، سعد بن جنادة الاوفى.

عامر بن عمير النميري، عبدالله بن ياميل، حبة بن جوين العرني، عقبة بن عامر الجهني، أبو ذؤيب الشاعر، أبو شريح الخزاعي، أبو جحيفة وهب بن عبدالله السوائي، أبو امامة الصدي بن عجلان الباهلي.

عامر بن ليلى، ضمرة، جندب بن سفيان العقيلي البجلي، أسامة ابن زيد بن حارثة الكلبي، وحشي بن حرب، قيس بن ثابت بن شماس الانصاري، عبدالرحمن بن مدلج، حبيب بن بديل بن ورقاء الخزاعي، فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وآله، أسماء بنت عميس الخثعمية.

ثم ذكر ابن عقدة ثمانية وعشرين رجلا من الصحابة لم يذكرهم ولم أذكر أسماءهم أيضاً انتهى ما نقلناه عن الطوائف^٢.
وانما نقلناه على طوله لما فيه من الفوائد الكثيرة.
منها: الدلالة على تواتر خبر يوم الغدير.

(١) في المصدر: أبو حمزة.

(٢) الطوائف في معرفة مذاهب الطوائف ص ١٤٠ - ١٤٢، المطبوع بتحقيقنا.

ومنها: وفور اطلاع ابن عقدة الحافظ وكمال حفظه.
ومنها: تزكية ابن عقدة له.

الفائدة الرابعة

الطريق الى كتب الرجل المذكور غني عن البيان، وللعلامة رحمه الله طريق الى كتاب الولاية، أورده في اجازته لاولاد زهرة، وهو هكذا:

السيد السعيد رضي الدين بن طاووس الحسيني، عن الشيخ تاج الدين الحسن بن زربي، عن الموفق أحمد بن شهریار الخازن، عن عمه حمزة بن محمد، عن خاله أبي علي بن محمد بن الحسن، عن أبيه شيخ الطائفة محمد بن الحسن، عن أبي الحسن أحمد بن محمد ابن موسى بن الصلت الالهوازي عنه.

قال رحمه الله: وأول الكتاب حديث أبي بكر بن أبي قحافة، قال أبو العباس أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة، حدثنا ابراهيم بن الوليد بن حماد، قال: أخبرنا أبي، قال: حدثنا يحيى بن يعلى، عن حرب بن صبيح، عن ابن اخت حميد الطويل، عن ابن جذعان، عن سعيد بن المسيب، قال قلت لسعد بن أبي وقاص: انى أريد أن أسألك عن شيء واني أتقيك، قال: سل عما بدالك فانما أنا عمك، قال قلت: مقام رسول الله صلى الله عليه وآله فيكم يوم غدیر خم.

قال: نعم قام فينا بالظهير، فأخذ بيد علي بن أبي طالب عليه السلام، فقال: من كنت مولاه فعلي مولاه، اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، فقال أبو بكر وعمر: أمسيت يا بن أبي طالب مولى كل مؤمن ومؤمنة^١.

(١) اجازة العلامة لبنى زهره المطبوع فى بحار الانوار ١٠٧/١١٦ - ١١٨.

٧٢- أحمد بن محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن أعين بن سنسن أبو غالب الزراري، وهم البكريون، و بذلك كان يعرف^١ الى أن خرج توقيع من أبي محمد عليه السلام فيه ذكر أبي طاهر الزراري رعاه الله، فذكروا أنفسهم بذلك، وكان شيخ أصحابنا في عصره وأستاذهم وثقتهم.

وصنف كتباً، منها: كتاب التاريخ مات ولم يتممه، وقد خرج نحو ألف ورقة، كتاب أدعية السفر، كتاب الافضال، كتاب مناسك الحج كبير، كتاب مناسك الحج صغير، كتاب الرسالة الى ابن ابنه أبي طاهر في ذكر آل أعين.

أخبرني بكتبه ورواياته الشيخ أبو عبدالله محمد بن محمد بن النعمان، وأبو عبدالله الحسين بن عبيدالله، وأحمد بن عبدون وغيرهم عنه بكتبه ورواياته، وقال الحسين بن عبيدالله: قرأت سائرهما عليه عدة دفعات، ومات سنة ثمان وستين وثلاثمائة^٢.

أقول: الرجل المذكور من أعظم أصحابنا، وقد وثقه العلامة في الخلاصة^٣، والنجاشي في كتابه^٤، والشيخ تقى الدين الحسن بن علي بن داود^٥، وغيرهم من أئمة الرجال.

لكن ذكروا أنه أحمد بن محمد بن سليمان كما في الترجمة، وهو اما غفلة عجيبه، أو اختصار نسبه^٦، والا فهو أحمد بن محمد

(١) في المصدر: كانوا يعرفون.

(٢) الفهرست ص ٣١ - ٣٢، برقم: ٨٤.

(٣) رجال العلامة ص ١٧.

(٤) رجال النجاشي ص ٨٣ - ٨٤.

(٥) رجال ابن داود ص ٤١.

(٦) وفي نسخة عتيقة من النجاشي أحمد بن محمد بن محمد كما ذكرنا. وقه

وقف عليها بعض المشايخ وخط على «بن محمد» الثانية بخطه «منه».

أقول: وفي المطبوع من النجاشي: هو أحمد بن محمد بن محمد، فراجع.

ابن محمد مرتين من غير تكرار ابن سليمان بن الحسن بن الجهم، وهو الذي صرح به أبو غالب رحمه الله في رسالته لابن ابنه أبي طاهر محمد بن عبيد الله في غير موضع.

منها: في أول الرسالة، فإن أول الرسالة على ما في النسخة التي وقفت عليها هكذا: حدثنا أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم الواسطي، قال: حدثنا أبو غالب أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن أعين الشيباني^١.

ومنها: قوله في نسب سليمان بن الحسن بن الجهم، وامه أم ولد يقال لها رومية، وكان الحسن بن الجهم اشتراها جلباً ومعها ابنة لها صغيرة فرباها، فخرجت بارعة الجمال، وأدبها فأحسن أدبها، فاشتريت لعبد الله بن طاهر.

إلى أن قال: فأولدها عبيد الله بن عبد الله، وكان سليمان خال عبيد الله، وانتقل إليه من الكوفة، وخرج معه إلى خراسان عند خروجه إليها، فتزوج بنيسابور امرأة من وجوه أهلها وأرياب النعم، فولدت له بنيسابور ابناً سماه أحمد، مات في حياة أبيه، وولدت له جدي محمد بن سليمان، وعم أبي علي بن سليمان واختاً لهم^٢ انتهى. ومنها: قوله في موضع آخر: ومات سليمان في طريق مكة بعد خمسين ومائتين بمدة لم يحصلها، وكانت الكتب ترد بعد ذلك على جدي محمد بن سليمان، إلى أن مات رحمه الله في أول سنة ثلاثمائة، ويحمل إليه ما لم أكن أحصله لأصغر سني، وكان آخر ما وردت عليه الكتب في ذكرى في سنة تسع وتسعين^٣.

(١) رسالة أبي غالب الزراري ص ١١١.

(٢) رسالة أبي غالب الزراري ص ١١٨.

(٣) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٢٥ - ١٢٦.

ومنها: قوله في موضع آخر: وكاتب الصاحب عليه السلام جدي محمد بن سليمان بعد موت أبيه، الى أن وقعت الغيبة^١ انتهى.
وقال في موضع آخر: وكان جدي أبوطاهر أحد رواة الحديث، قد لقي محمد بن خالد الطيالسي، فروى عنه كتاب عاصم بن حميد، وكتاب سيف بن عميرة، وكتاب العلاء بن رزين، وكتاب اسماعيل بن عبد الخالق، وأشياء غير ذلك^٢ انتهى.
وأصرح من جميع ذلك قوله فيها: ومات أبي محمد بن محمد بن سليمان وسنه نيف وعشرون سنة، وسني اذ ذاك خمس سنين وأشهر^٣.

وقال في موضع آخر: ومات جدي محمد بن سليمان رحمه الله في غرة المحرم سنة ثلاثمائة، فرويت عنه بعض حديثه^٤ انتهى.
فهذا مما لا ينبغي الريب فيه، وقد نبهنا على ذلك في ترجمة أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي.
وانما أطلت الكلام هنا، لان جمعاً من المعاصرين توهموا أن أبا طاهر محمد بن سليمان أبو أبي غالب المذكور لا جده، مع أن الشيخ صرح في بعض التراجم بأنه جده، مضافاً الى ما نقلناه عن رسالة أبي غالب، والله الهادي.
وهاهنا فوائد يتوقف تحرير الترجمة عليها:

الفائدة الاولى

قول الشيخ رحمه الله في الترجمة: وهم البكريون، وبذلك كان

(١) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٢٦.

(٢) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٤٨.

(٣ - ٤) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٤٩.

يعرف الى أن خرج توقيع من أبي محمد عليه السلام فيه ذكر أبي طاهر الزراري رعاه الله، فذكروا أنفسهم بذلك.

المراد بأبي طاهر الزراري في التوقيع الشريف هو محمد بن سليمان أبو طاهر الأكبر جد أبي غالب المذكور، لانه من أصحاب مولانا أبي محمد عليه السلام، ثقة عين، وله الى مولانا أبي محمد عليه السلام مسائل، قاله العلامة في الخلاصة^١.

وربما توهم جمع أن المراد بأبي طاهر محمد بن عبيد الله بن أحمد المذكور، وهو فاسد من وجوه:

منها أن محمد بن عبيد الله المذكور لم يدرك زمن أبي محمد عليه السلام، لان مولده على ما ذكره أبو غالب الزراري في رسالته اليه لثلاث خلون من شوال سنة اثنتين وخمسين وثلاثمائة.

و وفاة مولانا أبي محمد عليه السلام على ما ذكره ثقة الاسلام في الكافي في باب مولده عليه السلام لثمان ليال خلون من شهر ربيع الاول سنة ستين ومائتين^٢. وبين التاريخين اثنان وتسعون سنة.

ومنها: أن الزراري وقعت صفة لابي غالب أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان، وجده أبي طاهر محمد بن سليمان، وعم أبيه على بن سليمان، فكيف يكون السبب في نسبتهم الى زرارة توقيع خرج في ذكر محمد بن عبيد الله المذكور وهو متأخر عنهم بكثير.

ومنها: أن محمد بن عبيد الله المذكور لم يدرك الغيبة الصغرى، ولم يلحق أحداً من الشعراء الاربعة، كما علمت من تاريخ ولادته، وهو في طبقة النجاشي، فكيف يتصور ورود التوقيع فيه من جهة أبي محمد عليه السلام.

(١) رجال العلامة ص ١٥٦.

(٢) اصول الكافي ١/٥٠٣.

ومنها: أن أبا غالب المذكور ذكر في رسالته جده محمد بن سليمان كاتب صاحب عليه السلام بعد موت أبيه عليه السلام، فكيف يتصور كون المذكور في التوقيع الوارد من أبي محمد عليه السلام هو أباطاهر الأصغر، مع أن بين تاريخ مولده و بين تاريخ وفاة محمد بن سليمان إحدى أو اثنتين وخمسين سنة.

وبالجملة فشواهد سقوط هذا الوهم كثير، و أول من وقع فيه صاحب التلخيص، وقلده من تأخر عنه، وهو منهم عجيب جداً، وقد عرضت هذا المبحث على استاذي المرحوم المبرور في وقت قراءتي التهذيب عليه قبل هذا التاريخ سنة ستين تقريباً فاستحسنه وأثنى علي.

الفائدة الثانية

المفهوم من رسالة أبي غالب رحمه الله أن نسبتهم الى زرارة متقدمة على زمان أبي طاهر محمد بن سليمان، وإن أول من نسب منهم اليه سليمان بن الحسن بن الجهم للتوقيعات الواردة من مولانا أبي الحسن علي بن محمد الهادي عليهما السلام بذلك.

قال: وأول من نسب منا الى زرارة جدنا سليمان، نسبه اليه سيدنا أبو الحسن علي بن محمد عليهما السلام صاحب العسكر، كان إذا ذكره في توقيعاته الى غيره قال: الزراري، تورية عنه و سترأ له، ثم اتسع ذلك وسمينا به. وكان عليه السلام يكتبه في أمور له

(١) هو شيخنا العلامة الفقيه الشيخ سليمان بن علي بن سليمان رحمه الله. قرأت عليه الفقه والاصول والحديث والمنطق، وكان فقيهاً صالحاً، مات في شهر رجب للسنة الحادية والمائة والالف «منه».

بالكوفة وبغداد^١ انتهى. وهو الاظهر فتأمل.

الفائدة الثالثة

المذكور في الخلاصة في النسخة التي تحضرنا أبو غالب الرازي^٢ بالراء المهملة قبل الالف والزاي المعجمة بعدها، ونقل فيها التوقيع عن أبي محمد عليه السلام، وفيه: وأما الرازي رعاه الله، بالضبط المذكور، وهو تصحيف، والصواب ما أثبتناه.

وفي الخلاصة أيضاً: سنسن بالسين غير المعجمة المضمومة قبل النون الساكنة وبعدها والنون الاخرى أخيراً^٣.

وذكر أبو غالب الزراري في رسالته: انه كان راهباً في بلاد الروم، وذكر أنه من غسان ممن دخل بلد الروم في أول الاسلام، وقيل: انه كان يدخل بلاد الاسلام بأمان ويزور ابنه أعين، ثم رجع الى بلاده^٤ انتهى.

وسياتي انشاء الله بسط الكلام في آل أعين في ترجمة زرارة فترقبه.

الفائدة الرابعة

أبو طاهر الاصفر هو محمد بن عبيد الله بن أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان أبي غالب المذكور. قال النجاشي رحمه الله في كتاب الرجال: انه كان أديباً له كتب^٥ انتهى.

والرسالة التي كتبها اليه أبو غالب المذكور موجودة عندي

(١) رسالة أبي غالب الزراري ص ١١٧.

(٢) في المطبوع من الخلاصة: الزراري.

(٣) رجال العلامة ص ١٧.

(٤) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٢٩.

(٥) رجال النجاشي ص ٣٩٨.

بنسخة صحيحة، وقد نقلنا منها شيئاً كثيراً، وفي آخرها حكاية عن الشيخ الجليل الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم الفضايري ما نصه: وتوفي أحمد بن محمد الزراري الشيخ الصالح رضي الله عنه في جمادى الأولى سنة ثمان وستين وثلاثمائة، وتوليت جهازه، وحملته إلى مقابر قريش على صاحبها السلام، ثم إلى الكوفة، ونفذت ما أوصى بانفاذه، وأعانني على ذلك هلال بن محمد رضي الله عنه انتهى.

وهو يطابق ما ذكره الشيخ رحمه الله من تاريخ وفاته وغيره.

٧٢- أحمد بن محمد بن سيار أبو عبد الله الكاتب، بصري كان من كتاب الطاهر^٢ في زمن أبي محمد عليه السلام، ويعرف بالسياري، ضعيف الحديث، فاسد المذهب، مجفو الرواية، كثير المراسيل، وصنف كتباً منها: كتاب ثواب القرآن، كتاب الطيب^٣، كتاب القرآن، كتاب النوادر.

أخبرنا بالنوادر خاصة الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن محمد ابن يحيى، قال: حدثنا أبي، قال: حدثنا السياري، إلا ما كان فيه من غلو أو تخليط.

وأخبرنا بالنوادر وغيره جماعة من أصحابنا منهم الثلاثة الذين ذكرناهم، عن محمد بن أحمد بن داود، قال: حدثنا سلامة بن محمد، قال: حدثنا علي بن محمد الخبائي، قال: حدثنا السياري^٤.

أقول: هو أحمد بن محمد بن سيار بالسين المهملة والياء المثناة من تحت المثقلة والراء المهملة أخيراً، كما في الخلاصة،

(١) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٩٣.

(٢) في المصدر: آل طاهر.

(٣) في المصدر: الطيب.

(٤) الفهرست ص ٢٣، برقم: ٦٠.

وقد أورده في القسم الثاني، وأورد فيه مذكره الشيخ رحمه الله، ثم قال: وحكى محمد بن علي بن محبوب عنه في نوادر المصنف أنه قال بالتناسخ^١ انتهى.

والمراد بالتناسخ هو تعلق الارواح بعد خراب أجسامها بأجسام آخر في هذا العالم: اما عنصرية كما يزعمه بعضهم، ويقسمه الى النسخ والنسخ والفسخ والرسخ، أو فلكية ابتداءً، أو بعد تردها في الابدان العنصرية على اختلاف آرائهم الواهية المفصلة في محلها، وقد أطبق المسلمون على كفرهم.

قال الفخر الرازي في نهاية العقول: ان المسلمين يقولون بحدوث الارواح وردها الى الابدان لافي هذا العالم، والتناسخية يقولون بقدمها وردها اليها في هذا العالم، وينكرون الآخرة والجنة والنار، وانما كفروا من أجل هذا الانكار^٢ انتهى كلامه ملخصاً. وأما الكلام على السند الى كتبه. فأما الطريق الى النوادر، فقد تكرر الكلام عليه.

وأما الطريق الثاني الى النوادر وغيره، ففيه الثلاثة الذين ذكرناهم عن محمد بن أحمد بن داود، فهم: الشيخ أبو عبد الله، وأحمد بن عبدون، والحسين بن عبيد الله.

لان الشيخ رحمه الله ذكر في ترجمة محمد بن أحمد بن داود أنهم يروون عنه، وذكرهم في ترجمة أحمد بن محمد بن خالد البرقي، ثم في ثلاثة أسانيد، فمن ثم ذكرهم هنا بلام العهد الذكري. ومحمد بن أحمد بن داود ثقة حفظة عظيم الشأن، كان شيخ

(١) رجال العلامة ص ٢٠٣.

(٢) وبالجملة فالقول بتعلقها في عالم آخر بأبدان مثالية في هذه البرزخ الى أن تقوم قيامها الكبرى، فتعود الى أبدانها الاولى باذن مبدعها يجمع اجزائها المتشتتة أو بايجادها من كتم العدم ليس من التناسخ من شيء وان سميت تناسخاً، فلا مشاحة في الاطلاق اذا اختلف المعنى «منه».

الطائفة في وقته، وسيأتي له ترجمة في الكتاب^١.

وفيه سلامة بن محمد، وهو ابن محمد بن اسماعيل بن عبدالله ابن موسى بن أبي الأكرم أبو الحسن الارزني بالراء المهملة قبل الزاي ثم النون، شيخ من أصحابنا ثقة جليل القدر، روى عن ابن الوليد، وعلي بن الحسين بن بابويه، كذا في الخلاصة^٢، وله ترجمة في الكتاب^٣.

وفيه أيضاً علي بن محمد الخبائي بالخاء المعجمة المفتوحة والباء المنقطة تحتها نقطة قبل الالف وبعدها، وهو علي بن محمد بن أبي القاسم عبدالله بن عمران البرقي الملقب أبوه ماجيلويه، يكنى أبا الحسن، ثقة فاضل فقيه.

ووقع فيما يحضرني من نسخ الفهرست تصحيف الخبائي بالحناني، والصواب ما قيدناه نحن.

٧٣- أحمد بن محمد بن عاصم، أبو عبدالله هو ابن أخي علي ابن عاصم المحدث، ويقال له: العاصمي، ثقة في الحديث، سالم الجنبية، أصله الكوفة، سكن بغداد، وروى عن شيوخ الكوفيين، وله كتب، منها: كتاب النجوم، أخبرنا به الشيخ أبو عبدالله محمد ابن محمد بن النعمان، وأحمد بن عبدون، عن محمد بن أحمد بن الجنيد أبي علي، قال: حدثنا العاصمي^٤.

أقول: الرجل المذكور ثقة جليل القدر، كما في الترجمة، والخلاصة^٥، وكتاب النجاشي^٦.

(١) الفهرست ص ١٣٦.

(٢) رجال العلامة ص ٨٦.

(٣) الفهرست ص ٨١.

(٤) الفهرست ص ٢٨، برقم: ٧٥.

(٥) رجال العلامة ص ١٦.

(٦) رجال النجاشي ص ٩٣.

وقد أكثر الرواية عنه ثقة الاسلام محمد بن يعقوب الكليني في الكافي والثقة الجليل أبو غالب أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان الزراري المتقدم، وذكر في رسالته المتقدم نقل بعض عباراتها: أنه يروي عنه كتاب الحسن بن الجهم.

والمذكور في كتاب النجاشي والخلاصة أنه أحمد بن محمد بن أحمد بن طلحة بن عاصم، وفي كتاب الرجال للشيخ قدس سره: أحمد بن محمد بن عاصم^١، كما في الترجمة، واتفقت الكتب الأربعة على كونه ابن أخي علي بن عاصم المحدث.

وفي رسالة أبي غالب الزراري: أنه ابن اخته، قال رحمه الله: وكان جدنا الأدنى الحسن بن الجهم من خواص سيدنا أبي الحسن الرضا عليه السلام، وله كتاب معروف قدرويته عن أبي عبد الله أحمد ابن محمد العاصمي، وقيل له العاصمي، لأنه كان ابن اخت علي بن عاصم^٢ انتهى.

وقد يؤيد ذلك بأن الموجود في كتاب النجاشي والخلاصة أنه أحمد بن محمد بن طلحة بن عاصم، وحينئذ فلا يصح كونه ابن أخي علي بن عاصم إلا بتكلف.

ويظهر لي أن الصواب ما في كتاب النجاشي، وأن الذي أوقع الشيخ في هذا الوهم أنه لما ظن أنه ابن أخي علي بن عاصم، وكان أحمد مشتهراً بنسبته إلى جده وهو عاصم، جزم أنه أسقط أحمد بن طلحة من البين، وجعله دليلاً على أنه ابن أخيه لا ابن اخته، وهو وهم. نعم لو كان الأمر في بيان نسبته كما ذكره الشيخ، اتجه كونه ابن أخي علي بن عاصم بلا تكلف، وإن لم يناف ذلك كونه ابن اخته

(١) رجال الشيخ ص ٤٥٤.

(٢) رسالة أبي غالب الزراري ص ١١٥.

أيضاً، فليتأمل.

هذا وربما يفهم من كلام الشيخ رحمه الله والجماعة أن تسميته بالمعاصمي نسبة له إلى جده، والمصرح به في الرسالة المذكورة كما سلف أنه منسوب لعلي بن عاصم، فليلاحظ.

فائدتان:

الاولى: علي بن عاصم المذكور غير مذكور في كتب الرجال بجرح ولا تعديل، وقد جزم بعض المعاصرين بأنه مجهول، لكن يظهر من كلام أبي غالب الزراري في الرسالة المذكورة جلالة قدره وعظم شأنه.

قال رحمه الله: انه شيخ الشيعة في وقته، ومات في حبس المعتضد، وكان حمل من الكوفة مع جماعة من أصحابه، فحبس من بينهم بالمطامير، فمات على سبيل ما واطلق الباقيون، وكان سعى به رجل يعرف بابن أبي الدواب، وله قصة طويلة^١ انتهى. وهو يدل على جلالته وعلو رتبته كما قدمناه.

الثانية: في الطريق إليه، وقد تكرر الكلام على رجاله، الا محمد ابن أحمد بن الجنيد، وهو أبو علي الاسكافي، وهو ثقة جليل من فقهاء أصحابنا وعظمائهم المتقدمين، كان يرى القول بالقياس على ما حكاه الشيخ رحمه الله في ترجمته^٢.

٧٤- أحمد بن محمد بن عبيد الله بن الحسن بن عياش بن إبراهيم ابن أيوب الجوهري، أبو عبد الله، كان سمع الحديث وأكثر، واختل في آخر عمره، وكان جده وأبوه وجهين ببغداد، واهمه سكينه بنت

(١) رسالة أبي غالب الزراري ص ١١٥.

(٢) الفهرست ص ١٢٤.

الحسين بن يوسف بن يعقوب بن اسماعيل بن اسحاق، بنت أخي القاضي أبي عمر محمد بن يوسف.

وصنف كتباً عدة، منها: كتاب مقتضب الاثر في عدد الائمة الاثني عشر، كتاب الاغسال، كتاب أخبار أبي هاشم الجعفري، كتاب شعر أبي هاشم الجعفري، أخبار جابر الجعفي، كتاب الاشتمال على معرفة الرجال، فيه من روى عن امام امام مختصر، كتاب ما نزل من القرآن في صاحب الامر عليه السلام، كتاب في ذكر الشجاع، كتاب عمل رجب، كتاب عمل شعبان، كتاب عمل شهر رمضان، كتاب أخبار السيد، كتاب في اللؤلؤ وصنمته وأنواعه، كتاب ذكر من روى الحديث من بني ناشرة، كتاب أخبار وكلاء الائمة الاربعة مختصر. أخبرنا بسائر كتبه ورواياته جماعة من أصحابنا عنه، ومات سنة احدى وأربعمائة^١.

أقول: أورده العلامة في الخلاصة^٢ في القسم الثاني، وأورد فيه مذكره الشيخ رحمه الله.

وقال النجاشي في كتابه: رأيت هذا الشيخ وكان صديقاً لي ولوالدي، وسمعت منه شيئاً كثيراً، ورأيت شيوخنا يضعفونه فلم أرو عنه شيئاً وتجنبته^٣ انتهى.

تتمة

في الايضاح ما نصه: أحمد بن محمد بن عبيد الله بضم العين والياء بعد الباء المنقطة تحتها نقطة ابن الحسين بن عياش بالشين

(١) الفهرست ص ٣٣، برقم: ٨٩.

(٢) رجال العلامة ص ٢٠٤.

(٣) رجال النجاشي ص ٨٦.

المعجمة^١ انتهى.

وفيه اختصار لنسبه. والظاهر أن الحسين فيه تصحيف والصواب الحسن بالتكبير، وهو المذكور في الخلاصة، موافقاً لما في الترجمة وكتاب النجاشي، فتدبر.

٧٥- أحمد بن محمد بن علي بن عمر بن رباح بن قيس بن سالم القلاء السواق، أبو الحسن مولى آل سعد بن أبي وقاص، وهم ثلاثة أخوة أبو الحسن هذا وهو الأكبر، وأبو الحسين محمد وهو الأوسط ولم يكن من أهل العلم، وأبو القاسم علي وهو الأصغر، وهو أكثرهم حديثاً، وجدهم عمر بن رباح القلاء، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن موسى عليهما السلام ووقف.

وكل أولاده واقفة، وآخر من بقي منهم أبو عبد الله محمد بن علي ابن محمد بن علي بن عمر بن رباح، وكان شديد العناد في المذهب، وكان أبو الحسن ثقة في الحديث.

وصنف كتباً منها كتاب الصيام. أخبرنا به الحسن بن عبيد الله، قال: حدثنا أحمد بن محمد الزراري قراءة عليه، قال: حدثنا أحمد. وكتاب الدلائل، كتاب السقاطات العجلية، وكتاب ماروي في أبي الخطاب محمد بن أبي زينب، وهو شركة بينه وبين أخيه علي ابن محمد الأنباري، قال: حدثنا أحمد^٢.

أقول: أورده العلامة رحمه الله في الخلاصة في القسم الثاني، وأورد كلام الشيخ في الترجمة بلفظه، ثم قال: ولست أرى قبول روايته منفرداً^٣ انتهى.

وذكر أبو غالب الزراري في رسالته لابن أبي طاهر محمد بن

(١) ايضاح الاشتباه ١٠٢ - ١٠٣.

(٢) الفهرست ص ٢٧، برقم: ٧٢.

(٣) رجال العلامة ص ٢٠٣.

عبيد الله بن أحمد أنه من مشايخه، ثم وثقه وذكر أنه كثير الحديث، وهذه عبارته:

وسمعت من حميد بن زياد، وأبي عبد الله بن ثابت، وأحمد بن محمد بن رباح، وهؤلاء من رجال الواقفة، إلا أنهم كانوا فقهاء ثقاتاً في حديثهم كثيري الرواية^١ انتهى.

وعلى ما حققناه من عدم مجامعة المدالة لفساد المذهب، فلا يندرج حديثه في الموثقات، بل في الضعيف، والعلامة رحمه الله كثير الاضطراب في مثل ذلك، لكنه أصاب هنا فأورده في القسم الثاني الموضوع للضعفاء، وها هنا فوائد:

الفائدة الأولى

(في ضبط نسبه وما يتعلق بذلك)

هو أحمد بن محمد بن علي بن عمر بضم العين وفتح الميم، ابن رباح بالراء المهملة والباء الموحدة والحاء المهملة، القلاء بالقاف واللام المشددة، السواق بالسين المهملة والواو المثقلة والقاف أخيراً.

الفائدة الثانية

قول الشيخ في الترجمة «ان جدهم عمر بن رباح القلاء روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن موسى عليهما السلام ووقف» عمر بن رباح أورده العلامة في الخلاصة في ترجمة أحمد المذكور^٢، ثم ذكر

(١) رسالة أبي غالب الزراري، ص ١٥٠.

(٢) رجال العلامة ص ٢٠٣.

في باب عمر من القسم الثاني عمر بن رباح، وذكر أنه بتري^١، ولم يذكر غيره. والظاهر أنه جد أحمد المذكور، وحينئذ يتدافع الكلامان، فتدبر.

الفائدة الثالثة

(في الكلام في الطريق إلى رواياته وكتبه)

أما الطريق إلى كتاب الصيام، فهو غني عن البيان، لتكرار الكلام على رجاله.

وقوله بعد ذكر كتاب ماروي في أبي الخطاب «وهو شركة بينه وبين أخيه علي بن محمد الانباري، قال: حدثنا أحمد» انتهى كذا وجدته فيما يحضرنى من النسخ^٢، وهو غلط صريح بغير ريبة. لان الانباري في العبارة وقع صفة لعلي بن محمد أخيه، وليست من صفاته كما في الترجمة وغيرها، ولان قوله «قال حدثنا أحمد» غير واضح الوجه ولا ظاهر المعنى، اذ ضمير «قال» لا يجوز عوده إلى علي بن محمد، لانه شريك في رواية الكتاب لاراو له عن أخيه، ولان الشيخ لم يذكر إليه طريقاً.

والذي يظهر لي بعد اسعان النظر وكثرة التأمل، أن العبارة مشتملة على سقط وقع سهواً من النساخ، ولعل الصواب: أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الانباري، قال: حدثنا أحمد. وسقط ما سقط سهواً من قلم الناسخ، والانباري صفة لابي طالب لا لعلي، والضمير في «قال» راجع إليه، وحينئذ يستقيم، هذا ما خطر ببالي

(١) رجال العلامة ص ٢٤١.

(٢) أقول: وفي المطبوع من الفهرست: وهو شركة بينه وبين أخيه علي بن محمد، وأخبرنا بجميع كتبه أحمد بن عبدون، عن أبي طالب هبيد الله بن أحمد بن أبي زيد الانباري، قال: حدثنا أحمد.

الكليل، والله الهادي الى سواء السبيل.

٧٦- أحمد بن محمد بن عمار أبو علي الكوفي، شيخ من أصحابنا، ثقة جليل كثير الحديث والاصول، وصنف كتباً منها: كتاب العلل، كتاب أخبار آباء النبي عليه السلام وفضائلهم وإيمان أبي طالب. أخبرنا بكتبه الحسين بن عبيد الله، عن أبي الحسن محمد بن أحمد ابن داود، عن أحمد بن محمد بن عمار، وله كتاب المبيضة، رواه التلعكبري عنه. وقال الحسين بن عبيد الله: توفي أبو علي أحمد بن محمد بن عمار سنة ست وأربعين وثلاثمائة^١.

أقول: أورده العلامة قدس الله روحه في الخلاصة^٢ في القسم الاول ووثقه، وأورد في ترجمته ما أورده الشيخ رحمه الله هنا، وكذا وثقه أبو العباس النجاشي في كتابه^٣.

وأما الطريق اليه، ففيه أبو الحسن محمد بن أحمد بن داود، وقد تقدم في التراجم السابقة توثيقه وذكر محاسنه في غير موضع، وسيأتي له ترجمة مستقلة.

وقوله «وله كتاب المبيضة ورواه التلعكبري» أقول: التلعكبري هو شيخ مشايخ الاصحاب هارون بن موسى بن أحمد بن سعيد من بني شيبان أبو محمد، جليل القدر، عظيم المنزلة، واسع الرواية، عديم النظير، ثقة وجه أصحابنا، معتمد عليه لا يظعن عليه في شيء. وقد أكثرنا الكلام على هذه النسبة في ترجمة إبراهيم بن إسحاق الاحمري فليراجع.

٧٧- أحمد بن محمد بن عمر بن موسى الجراح، أبو الحسن

(١) الفهرست ص ٢٩، برقم: ٧٨.

(٢) رجال العلامة ص ١٦.

(٣) رجال النجاشي ص ٩٥.

المعروف بابن الجندي، صنف كتباً منها: كتاب الانواع، وهو كتاب كبير حسن، كتاب عقلام المجانين، كتاب الهواتف، أخبرنا بجميع رواياته أبوطالب بن غرور عنه^١.

أقول: في الخلاصة: أحمد بن محمد بن عمران بن موسى أبو الحسن المعروف بابن الجندي بالجيم المضمومة قبل النون. قال النجاشي: انه استاذنا رحمه الله، ألحقنا بالشيوخ في زمانه. وليس هذا نصاً في تعديله^٢ انتهى.

وهو المذكور هنا بلامرية، وهو من مشايخ الاجازات. وأبوطالب ابن غرور من مشايخ الشيخ رحمه الله.

٧٨- أحمد بن محمد بن عيسى بن عبد الله بن سعد بن مالك بن الاحوص بن السائب بن مالك بن عامر الاشعري، من بني ذخران بن عوف بن الجماهر بن الاشعث، يكنى أبا جعفر القمي. وأول من سكن بقم من آبائه سعد بن مالك بن الاحوص، وكان السائب بن مالك وفد الى النبي صلى الله عليه وآله وأسلم وهاجر الى الكوفة وأقام بها.

وأبو جعفر شيخ قم ووجهها وفقيهها غير مدافع، وكان أيضاً الرئيس الذي يلقي السلطان بها، ولقي أبا الحسن الرضا عليه السلام. وصنف كتباً منها: كتاب التوحيد، كتاب فضل النبي صلى الله عليه وآله، كتاب المتعة، كتاب النوادر، وكان غير محبوب فبوه داود بن كورة، كتاب الناسخ والمنسوخ.

أخبرنا بجميع كتبه ورواياته عدة من أصحابنا، منهم الحسين ابن عبيد الله، وابن أبي جيد، عن أحمد بن محمد بن يحيى العطار،

(١) الفهرست ص ٢٣، برقم: ٨٨.

(٢) رجال العلامة ص ١٩.

عن أبيه وسعد بن عبدالله عنه.

وأخبرنا عدة من أصحابنا عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد، عن أبيه، عن محمد بن الحسن الصفار وسعد، جميعاً عن أحمد بن محمد بن عيسى، وروى ابن الوليد المبوّبة، عن محمد بن يعقوب، والحسن بن محمد بن اسماعيل، عن أحمد بن محمد^١.

أقول: وثقه النجاشي في كتابه^٢، والعلامة في الخلاصة^٣ أيضاً، وابن داود رحمه الله في كتابه^٤، وذكروا أنه شيخ أصحابنا في وقته وثقتهم ووجهم ورئيسهم. وكذا وثقه الشيخ أيضاً في رجال الرضا عليه السلام من كتاب الرجال^٥.

ولي هنا بحث، وهو أنه قد روى^٦ الشيخ الكبير الثقة محمد بن يعقوب الكليني في جامعه الموسوم بالكافي في باب الإشارة والنصر على أبي الحسن الثالث عليه السلام، عن الحسين بن محمد، عن الخيرانبي عن أبيه.

قال: كان يلزم باب أبي جعفر عليه السلام للخدمة التي كان وكل بها، وكان أحمد بن محمد بن عيسى يجيء في السحر في كل ليلة ليعرف خبر علة أبي جعفر عليه السلام، وكان الرسول الذي يختلف بين أبي جعفر وبين أبي إذا حضر قام أحمد وخلابه أبي.

فخرجت ذات ليلة، فقام أحمد عن المجلس وخلا أبي بالرسول،

(١) الفهرست ص ٢٥، برقم: ٦٥.

(٢) رجال النجاشي ص ٨٢.

(٣) رجال العلامة ص ١٤.

(٤) رجال ابن داود ص ٤٣.

(٥) رجال الشيخ ص ٣٦٦.

(٦) ورواه الشيخ الاعظم أبو عبدالله المفيد عطر الله مرقدته في إرشاده عن أبي

القاسم جعفر بن محمد بن قولويه عن محمد بن يعقوب إلى آخر ما هنا منقلاً ومثلاً «منه».

فاستدار أحمد فوقف حيث يسمع الكلام، فقال الرسول لابي: ان مولاك يقرأ عليك السلام ويقول لك: اني ماض والامر صائر الى ابني علي عليه السلام، وله عليكم بعدي ما كان لي عليكم بعدي. ثم مضى الرسول ورجع أحمد الى موضعه، وقال لابي، ما الذي قد قال لك؟ قال: خيراً، قال: قد سمعت ما قال، فلم تكتمه؟ وأعاد ماسمع، فقال له أبي: قد حرم الله عليك ما فعلت؛ لان الله تبارك وتعالى يقول «ولا تجسسوا» فاحفظ الشهادة لعلنا نحتاج اليها يوماً ما، وإياك أن تظهرها الى وقتها.

فلما أصبح أبي كتب نسخة الرسالة في عشر رقاع وختمها ودفعها عند عشرة من وجوه العصابة، وقال: ان حدث بي حادث الموت قبل أن أطالبكم بها فافتحوها واعملوا بما فيها.

فلما مضى أبوجعفر عليه السلام ذكر أبي أنه لم يخرج من منزله حتى قطع على يديه نحو من أربعمئة انسان، واجتمع رؤساء العصابة عند محمد بن الفرج يتفاوضون هذا الامر.

فكتب محمد بن الفرج الى أبي يعلمه باجتماعهم عنده، وانه لولا مخافة الشهرة لصار معهم اليه ويسأله أن يأتيه، فركب أبي وصار اليه، فوجد القوم مجتمعين عنده، فقالوا لابي: ما تقول في هذا الامر؟ فقال أبي لمن عنده الرقاع احضروا الرقاع، فأحضروها، فقال لهم: هذا ما امرت به.

فقال بعضهم: قد كنا نحب أن يكون معك في هذا الامر شاهد آخر؟ فقال لهم: قد آتاكم الله عزوجل به هذا أبوجعفر الاشعري يشهد لي بسماع هذه الرسالة، وسأله أن يشهد بما عنده.

فأنكر أحمد أن يكون سمع من هذا شيئاً، فدعاه أبي الى المباهلة. فقال لما حقق عليه: قد سمعت ذلك، وهذه مكرمة كنت احب أن تكون

لرجل من العرب لالرجل من المعجم، فلم يبرح القوم حتى قالوا بالحق جميعاً.

وهذا الخبر يدل على كتمان النص على أبي الحسن عليه السلام أولاً، وانكاره الحق، فلما دعي الى المباهلة أظهر أنه كتمه حسداً. ولا يخفى أنه قاذح^٢ في العدالة، مع أن القوم أجمعوا على عدالته، وأطبقوا على جلالته، ولم يطمعن عليه أحد من الطائفة، مع أن في سند الخبر ضعفاً، وفي النفس من متنه شيء، فلا ينهض بمدافعة الاجماع، فتدبر. وهنا فائدتان:

الفائدة الاولى

(في ضبط نسبه)

هو أحمد بن محمد بن عيسى بن عبدالله مكبراً، ابن سعد بالمهمات بغيرياء ابن مالك بن الاحوص بالحاء والصاد المهملتين بينهما واو، ابن السائب بالسين المهمة والياء المنقطة تحتها نقطتين بعد الالف والياء الموحدة أخيراً، ابن مالك بن عامر الاشعري، نسبة الى الاشعر بن سبأ بن يشجب بالجيـم والباء الموحدة. ابن قحطان من بني ذخران بالذال المعجمة المضمومة والحاء

(١) اصول الكافي ١/٣٢٤.

(٢) وجرى على هذه المقالة الفاضل الخاجوثي رحمه الله في كتاب رجاله وتعليقاته على المدارك، استدلالاً بالخبر المذكور، بل ذكر في رجاله أن هذا الخبر يقدح فيه من وجهين: ارتكابه ما حرم الله عليه من التجسس، وانكاره النص على أبي الحسن الثالث عليه السلام، وأطال المقال في هذا المجال. بل استظهر التضعيف من الفاضل الاسترآبادي رحمه الله في الوسيط، وكذا عن الشهيد الثاني في بعض كلماته - أبو الهدى.

المعجمة الساكنة والراء المهملة والنون بعد الالف، كذا في الايضاح^١.

وفي نسخ المفهرست التي تحضرنا دحران بالمهملات، وهو اهمال من الناسخ.

ابن عوف يالعين المهملة والفاء بينهما واو، ابن الجماهر بالجيم المضمومة والهاء المكسورة والراء المهملة أخيراً، ابن الاشعث بالشين المعجمة والعين المهملة والثاء المثناة.

الفائدة الثانية (في الكلام على الطريق)

قول الشيخ قدس سره «أخبرنا بجميع كتبه ورواياته من أصحابنا» كما وجدناه في النسخ التي وقفنا عليها، يشتمل على سقط، والصواب جماعة من أصحابنا، وقد تتبعنا الاخبار والاسانيد أطلب باقى هؤلاء الجماعة فلم أظفر به.

والعدة التي تروي عن أحمد بن محمد بن الحسن بن الوليد، قد ذكرنا في ترجمة ابراهيم بن عمر اليماني^٢ أنه يفهم من كلام الشيخ في ترجمة يونس بن عبدالرحمن ما يظهر منه اتحاد العدتين.

وذكرنا في ترجمة أحمد بن عبدوس^٣ أن الظاهر من مشيخة كتابي الحديث أن عدة المذكورة هم الشيخ أبو عبدالله المفيد، والحسين بن عبيدالله، وأحمد بن عبدون، وقد وقع هذا البيان في مواضع من مشيخة الكتائبين.

(١) ايضاح الاشتباه ص ٩٩ - ١٠٠.

(٢) تقدم برقم: ٢٠.

(٣) تقدم برقم: ٦٠.

منها: في ذكر الطريق الى الحسين بن سعيد^١.
 ومنها: في ذكر الطريق الى الحسن بن محبوب^٢.
 ومنها: في الطريق الى محمد بن الحسن الصفار^٣.
 والذي يظهر لي بعد كثرة التأمل والامعان أن الظاهر حمل المدة
 على الثلاثة المذكورين، كما ذكرناه أخيراً. وأما الجمع بين
 الظاهرين، فلا يخلو من اشكال فتدبر.
 وأما الطريق الى المبوبة، ففيه الحسن بن محمد بن اسماعيل،
 وهو غير معلوم الحال.

٧٩- أحمد بن محمد بن نوح، يكنى أبا العباس، سكن البصرة،
 واسع الرواية، ثقة في روايته، غير أنه حكي عنه مذاهب فاسدة في
 الاصول، مثل القول بالرؤية وغيرها.

له تصانيف منها: كتاب الرجال الذين رووا عن أبي عبد الله عليه
 السلام، وزاد على ما ذكرناه ابن عقدة كثيراً، وله كتب في الفقه
 على ترتيب الاصول وذكر الاختلاف فيها، وله كتاب أخبار الابواب،
 غير أن هذه الكتب كانت في المسودة ولم يوجد منها شيء. وأخبرنا
 عنه جماعة من أصحابنا بجميع رواياته، ومات عن قرب إلا أنه كان
 بالبصرة ولم يتفق لقائي إياه^٤.

أقول: كذا أورده العلامة في الخلاصة^٥ في القسم الاول، وذكر
 ما ذكره بعينه. وفي كتاب النجاشي أنه أحمد بن علي بن العباس بن

(١) التهذيب ١٠/٦٤، المشيخة.

(٢) التهذيب ١٠/٥٨، المشيخة.

(٣) التهذيب ١٠/٧٣، المشيخة.

(٤) الفهرست ص ٣٧، برقم: ١٠٧.

(٥) رجال العلامة ص ١٩.

نوح، وأثنى عليه ووثقه^١، وليس هو غير المذكور في هذه الترجمة كما قد يتوهم.

وها هنا اشكال، وهو أن أئمة الرجال قد أجمعوا على توثيقه، مع حكايتهم قوله بالرؤية، وهو قادح في عدالته قطعاً إن لم يكن قادحاً في إيمانه، لما حقق في محله من أن المخطيء في العقائد الدينية والمطالب الأصولية الكلامية غير معذور.

لاتفاق علماء الاسلام الا الجاحظ وأبا عبد الله بن الحسين البصري على أن المصيب في العقلیات واحد، وكل من قال بخلافه فهو مخطيء مأثوم، لتقصيره الموجب لعدم أصابته الحق.

وأما الجاحظ وصاحبه، فانهما ذهبا الى اصابة الكل، وأرادا به رفع الحرج والاثم عن المخطيء لاعتقاده خلاف الواقع.

نقله العلامة في النهاية والتحذیب والسید عمید الدین في شرحه، واستدلوا عليه بأن الله تعالى كلف بالعلم، ونصب عليه دليلاً قاطعاً، فالمخطيء فيه مقصر آثم، فيبقى في عهدة التكليف جزءاً، وقد أشرنا الى ذلك فيما سبق.

مع أن الذي حققه أصحابنا أن القول بالرؤية يستلزم القول بالجسمية لامتناع رؤية المجرد، لأن كل مرأى في جهة أو في حكمه. ولقائل أن يقول: إن الدليل المذكور على تأييم المخطيء في العقائد الدينية لو انتهض بالاصل المقرر لزم منه تأييم أكابر الطائفة، والقدرح في عدالة رؤساء المذهب وأئمة الفرقة المحقة. أو ليس الشيخ المصنف ومنزلته في الفرقة أشهر من الشمس في رابعة النهار، وجلالته وعدالته مما لا يخفى على أحد، كان يذهب أولاً مذهب الوعيدية، كما حكاه العلامة في الخلاصة عنه في

ترجمته. وكان هو وشيخه أبو عبدالله المفيد قدس سره، وهو ذو المنزلة الرفيعة في أصحابنا، حتى كاتبه صاحب عليه الصلاة والسلام، كما سنده في ترجمته، يذهب إلى أنه تعالى لا يقدر على عين مقدور العبد، كما هو مذهب أبي علي الجبائي.

أو ليس السيد المرتضى علم الهدى قدس سره وحاله بينة يذهب إلى مذهب البهشمية، من أن إرادته تعالى عرض لافي محل. والشيخ الجليل المتقدم أبو إسحاق إبراهيم بن نوبخت يذهب إلى جواز اللذة العقلية عليه سبحانه وفاقاً للحكماء. وكذا يذهب أن ماهيته سبحانه معلومة كوجوده، وإن ماهيته الوجود المعلوم.

والشيخ الصدوق أبو جعفر محمد بن علي بن بابويه، وهو ابن الدعوة ورئيس المحدثين من أصحابنا وشيخه أبو جعفر محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد القمي، وهو ثقة جليل القدر عظيم الشأن، والشيخ أبو الفضائل الطبرسي في كتابه مجمع البيان في علوم القرآن يذهبون إلى جواز السهو على النبي صلى الله عليه وآله.

والثقة المتقدم محمد بن أبي عبدالله الأسدي كان يذهب إلى الجبر والتشبيه، كما ذكره النجاشي^١، وغير ذلك مما يطول تعدادها. والحكم بعدم عدالة هؤلاء الأكابر الأعظم لا يلتزمه مؤمن بالله واليوم الآخر.

وقد أوردت هذا الإشكال على كلام القوم في أول اشتغالي بالتحصيل لعلم الرجال منذ عشر سنين تقريباً.

والذي ظهر لي من كلمات أصحابنا المتقدمين أن المخالفة في غير الأصول الخمسة لا يوجب الفسق ولا تخرج عن العدالة، إلا أن تستلزم إنكار ما علم من الدين ضرورة، كالتجسيم، والقول بالرؤية

بالانطباع أو الانعكاس. وأما القول بالرؤية لا معهما فلا، لأنه لا يبعد حمله على إرادة اليقين التام وشدة الانكشاف العلمي، فتدبر. والبحث في ذلك عريض، أفردنا له رسالة لطيفة، والله الموفق للصواب في كل باب.

٨٠- أحمد بن معروف، له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله،

عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عن أحمد بن معروف^١.
أقول: الرجل المذكور غير معلوم الحال، وقد ذكره النجاشي في كتابه أيضاً، وذكر أنه قمي، والطريق إليه واضح، لكن في كتاب النجاشي أن محمد بن يحيى يروي عن محمد بن علي بن محبوب عنه^٢. فتدبر.

٨١- أحمد بن مبارك، له كتاب، رويناه بالاسناد الاول، عن

حميد بن ميثم عنه^٣.

أقول: هو مجهول الحال، وأورده النجاشي أيضاً مهملًا، وذكر أن له نوادر^٤.

وقوله رحمه الله «بالاسناد الاول عن حميد» أشار به الى ما ذكره في ترجمة أحمد بن الحارث، وهو هكذا: أحمد بن عبدون عن أبي طالب الانباري، عن حميد بن زياد. وقد تكرر منا الكلام على هذا الطريق في غير موضع.

وأعلم أن الشيخ رحمه الله ذكر أحمد بن مبارك، وأحمد بن يوسف، وأحمد بن عمرو بن منهل، وذكر للاول كتاباً، وللآخرين

(١) الفهرست ص ٣٦، برقم: ٩٨.

(٢) رجال النجاشي ص ٧٩.

(٣) الفهرست ص ٣٧، برقم: ١٠٤.

(٤) رجال النجاشي ص ٨٩.

روايات، ثم جمعهم في طريق واحد، فقال: رويناهما بالاسناد الاول، عن حميد بن أحمد بن ميثم عنه، وعن بالاسناد الاول ما ذكره في ترجمة أحمد بن الحارث.

ونحن لضرورة المحافظة على الترتيب فرقنا ما جمعه، وأوردنا كلا في موضعه، وغيرنا عبارة الشيخ رحمه الله في الطريق لذلك، فلا تغفل. وفي كتاب النجاشي أن الراوي عنه أحمد بن ميثم كما هنا.

٨٢- أحمد بن نضر الخزاز، له كتاب، أخبرنا به عدة من

أصحابنا، عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه، عن أبيه، عن محمد بن الحسين، عن سعد بن عبدالله والحميري، عن أحمد بن محمد بن عيسى، وأحمد بن أبي عبدالله، عن محمد بن خالد البرقي، عن أحمد بن النضر الخزاز الجعفي. ورواه لنا ابن أبي جيد، عن ابن الوليد، عن الحسن بن متيل، عن محمد بن سالم، عن أحمد بن النضر^١.

أقول: وثقه النجاشي في كتابه^٢، والعلامة في الخلاصة، وقالوا: انه يكنى أبا الحسن، مولى كوفي جعفي^٣.

وأما الطريق الاول، فأمره واضح. وقد تكرر منا الكلام عليه. وأما الطريق الثاني، ففيه محمد بن سالم، وهو مشترك بين جماعة، وهم: محمد بن سالم أبو سهل الكوفي، ومحمد بن سالم الازدي العامري، ومحمد بن سالم بن أفلح الانصاري الكوفي، ومحمد ابن سالم الطائي الكوفي، ومحمد بن سالم بن عبدالرحمن الاشلي

(١) المفهرست ص ٣٤ - ٣٥، برقم: ٩١.

(٢) رجال النجاشي ص ٩٨.

(٣) رجال العلامة ص ٢٠.

المصاحفي، ومحمد بن سالم النهدي مولا هم كوفي، وكلهم مهملون في رجال الصادق عليه السلام.

ومحمد بن سالم بن أبي سلمة الكندي السجستاني، قال النجاشي رحمه الله: له كتاب^١.

وفي الخلاصة: محمد بن سالم الكندي السجستاني روى عن أبيه في حديثه ضعف^٢.

وقال ابن داود: انه ضعيف^٣.

ومحمد بن سالم بياع القصب زيدي، كما في الخلاصة^٤ وكتاب ابن داود^٥.

ومحمد بن سالم بن شريح الاشجعي الحذاء الكوفي أبو اسماعيل، أسند عنه، وثقه العلامة رحمه الله في الخلاصة^٦. وهؤلاء كلهم لا يناسبون هذه الطبقة.

ومحمد بن سالم بن عبد الحميد، قال أبو عمرو الكشي: محمد ابن سالم بن عبد الحميد، و محمد بن الوليد الخزاز، ومعاوية بن حكيم، ومصدق بن صدقة، هؤلاء كلهم فطحية، وهم من أجلة العلماء والفقهاء والعدول، وبعضهم أدرك الرضا عليه السلام، وكلهم كوفيون^٧.

وفي رجال الرضا عليه السلام: محمد بن سالم القمي^٨ مهملا.

(١) رجال النجاشي ص ٣٦٢.

(٢) رجال العلامة ص ٢٥٦.

(٣) رجال ابن داود ص ٥٠٤.

(٤) رجال العلامة ص ٢٥٤.

(٥) رجال ابن داود ص ٥٠٤.

(٦) رجال العلامة ص ١٢٨.

(٧) اختيار معرفة الرجال ٨٣٥/٢، برقم: ١٠٦٢.

(٨) رجال الشيخ ص ٣٩٢.

والظاهر عندي أنه أحدهذين الرجلين، لمناسبتهما هذه الطبقة، ولعل الأولى بالمقام هو الأول منهما، فتدبر.

٨٣- أحمد بن يوسف، له روايات، روينها بالاسناد الأول، عن حميد، عن أحمد بن ميثم عنه^١.

أقول: هو أحمد بن مولى تيم الله، كوفي منزله بالبصرة، ومات ببغداد، ثقة من أصحاب الرضا عليه السلام، قاله الشيخ في كتاب الرجال^٢، والعلامة في الخلاصة^٣.

وقد أوردنا الطريق إلى حميد في ترجمة أحمد بن مبارك وغيرها، وتكلمنا عليه في مواضع.

٨٤- أحمد بن هلال العبرتائي، عبرتا قرية ناحية اسكاف بني جنيد، و ولد سنة ثمانين ومائة، ومات سنة سبع وستين ومائتين، كان غالباً متهماً في دينه، وقد روى أكثر اصول أصحابنا^٤.

أقول: ذكره الشيخ رحمه الله في رجال الهادي عليه السلام من كتاب الرجال أيضاً، وقال: العبرتائي بغدادي غال^٥.

وقال النجاشي: أحمد بن هلال أبوجعفر، صالح الرواية، يعرف منها و ينكر، وورد فيه ذموم عن سيدنا أبي محمد العسكري عليه السلام^٦.

ومثله في الخلاصة^٧. وروى الكشي ذمه^٨.

(١) الفهرست ص ٣٧، برقم: ١٠٥.

(٢) رجال الشيخ ص ٣٦٧.

(٣) رجال العلامة ص ١٤.

(٤) الفهرست ص ٣٦، برقم: ٩٧.

(٥) رجال الشيخ ص ٤١٠.

(٦) رجال النجاشي ص ٨٣.

(٧) رجال العلامة ص ٢٠٢.

(٨) اختيار معرفة الرجال ١٦/٢، برقم: ١٠٢٠.

وقال الشيخ رحمه الله في الغيبة: ان من المذمومين أحمد بن هلال الكرخي، قال أبو علي محمد بن همام: كان أحمد بن هلال من أصحاب أبي محمد عليه السلام، فاجتمعت الشيعة على وكالة أبي جعفر محمد بن عثمان العمري بنص الحسن العسكري عليه السلام في حياته عليه، فلما مضى الحسن عليه السلام قالت الشيعة الجماعة له: ألا تقبل أمر أبي جعفر بن عثمان و ترجع اليه، فقد نص عليه الامام المفترض الطاعة.

فقال: لم أسمع نص عليه بالوكالة، وليس أنكر أباه عثمان بن سعيد، فأما أن أقطع أن أبا جعفر وكيل صاحب الزمان عليه السلام فلا أجسر عليه، فقالوا له: قد سمع غيرك، فقال: أنتم وما سمعتم، فوقف على أبي جعفر، فلعنوه و تبرؤا منه، ثم ظهر التوقيع على يد أبي القاسم الحسين بن روح بلعنه والبراءة منه في جملة من لعن^١ انتهى.

وهذا الخبر يدل على رجوعه عن القول بالامامة الى الوقف على أبي جعفر، ولم ينقله أهل الرجال، وانما ذكروا أنه غال.

وذكر الشيخ الجليل رئيس المحدثين أبو جعفر بن بابويه القمي في كتاب كمال الدين وتمام النعمة في اثبات الغيبة ودفع الحيرة ما نصه: حدثنا شيخنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رضي الله عنه، قال: سمعت سعد بن عبد الله يقول: ما رأينا ولا سمعنا بمتشيع رجع من تشيعه الى نصب الا أحمد بن هلال^٢ انتهى كلامه.

وهذا يدل على نصبه لا غلوه كما قال القوم، ولا وقفه على أبي جعفر كما ذكره الشيخ في الغيبة.

(١) الغيبة ص ٢٤٥.

(٢) كمال الدين ص ٧٦.

وقد سألت في حادثة سني السيد الجليل قدوة المحدثين، وافتخار آل طه ويس السيد أبالمكارم سيدنا السيد هاشم بن السيد سليمان الشهير بالعلامة، عن التوفيق بينه وبين كلام القوم، فأجاب مد ظلاله بأن قال: لعل المراد بالنصب الغلو، فإن الناصب له اطلاقات كثيرة، وحينئذ فلا يخالف ما ذكره القوم.

قلت: ما ذكره أدام الله أيامه محتمل، والذي ظهر لي بعد تتبع كتب الحديث والرجال وكتب المتقدمين أنهم يطلقون الناصب على من أظهر العداوة والنصب للفرقة الامامية من أي فرقة كانت من الفرق، وهذا الاطلاق موجود في الاخبار الواردة عنهم عليهم السلام كثيراً

وقد وقع التصريح به فيما رواه رئيس المحدثين أبو جعفر محمد بن علي بن موسى بن بابويه أيضاً في كتابه علل الشرائع والاحكام في باب نوادر العلل: حدثنا محمد بن يحيى العطار، عن محمد بن أحمد بن ابراهيم بن اسحاق، عن عبد الله بن حماد، عن عبد الله بن سنان، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: ليس الناصب من نصب لنا أهل البيت، فانك لا تجد رجلاً يقول: أنا أبغض محمداً وآل محمد، ولكن الناصب من نصب لكم وهو يعلم أنكم تتولونا وأنكم من شيعتنا^٢.

وقد أوردناه في ترجمة أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة وحينئذ فيصح اطلاق الناصب على كل مخالف مظهر للعداوة للفرقة المحقة، وحينئذ فلا اشكال، نعم تطبيقه على القول برجوعه الى الوقف أظهر، فتدبر.

(١) ثم اني سألت شيخنا المتبحر أحمد قدس سره عن ذلك فأجاب بتقريب مما ذكرناه في الشرح، وهذا من جملة ما اتفق لنا من توافق الخواطر ومنه أقول: هو الشيخ أحمد بن محمد بن يوسف الخطي.

(٢) علل الشرائع ص ٦٠١.

وحكى العلامة في خلاصة الاقوال عن ابن الغضائري أنه توقف في حديثه الا فيما يرويه عن الحسن بن محبوب من كتاب المشيخة. ومحمد بن أبي عمير من نوادره، وقد سمع هذين الكتابين جل أصحاب الحديث واعتمدوه فيها، ثم قال العلامة رحمه الله: وعندي أن روايته غير مقبولة^١ انتهى.

فائدة

(في تحرير معاني كلمات هذه الترجمة)

المبرتائي بالعين المفتوحة والباء المنقطة تحتها نقطة، والراء المهملة، والتاء المنقطة فوقها نقطتين بعد الالف، وبعدها تاء ثانية، كذا في الايضاح^٢.

وقد ذكر الشيخ رحمه الله هنا أن عبرتا قرية ناحية اسكاف بني جنيد.

واسكاف موضعان أعلى وأسفل بنواحي النهروان من عمل بغداد، قاله في القاموس^٣.

وفي القاموس أيضاً في مادة عبر ما نصه: وعبرتا قرية قرب النهروان^٤ انتهى.

وحينئذ فالنسبة اليها عبرتي، ولعل النسبة المذكورة من شواذ النسب. وأما ما في الايضاح من التائين، فظنني أنه تصحيف، ولعل الاظهر أنه بالهمزة المكسورة بعد الالف ثم الياء المثناة من تحت،

(١) رجال العلامة ص ٢٠٢.

(٢) ايضاح الاشتباه ص ١٠٠، وفيه: وبعدها ياء ثانية، فتفطن.

(٣) القاموس المحيط ١٥٣/٣.

(٤) القاموس المحيط ٨٣/٢.

كما سمعته من المشايخ الذين عاصرتهم.
 وقوله في الترجمة «ناحية اسكاف بني جنيد» أقول: انما أضافها
 الى بني جنيد لما ذكره أبو عبد الله بن ادريس رحمه الله في سرائره
 في كتاب الزكاة في مبحث زكاة الغلات، قال رحمه الله: الاسكافي
 منسوب الى الاسكاف، وهي مدينة النهر وانات، وبنيو الجنيد
 متقدموها قديماً من أيام كسرى، وحين ملك المسلمون العراق في
 أيام عمر بن الخطاب، وأقرهم عمر على تقدم المواضع، والجنيد
 هو الذي عمل الشاذروانات على النهر وانات في أيام كسرى وبقيته
 الى اليوم مشاهدة موجودة، والمدينة يقال لها اسكاف بني الجنيد،
 هذه عبارته.

باب اسحاق

٨٥- اسحاق بن آدم، له كتاب، أخبرنا به ابن أبي جيد، عن ابن
 الوليد، عن الصفار، عن محمد بن أبي الصهبان، عن اسحاق بن آدم.
 أقول: هو اسحاق بن آدم بن عبد الله بن سعد الاشعري القمي.
 قال النجاشي: انه روى عن الرضا عليه السلام^٣، وهو مهمل كما ترى.
 وفي كتاب ابن داود^٤ ابن عبد ربه بدل عبد الله.

وأما الطريق الى كتابه، فهو واضح وقد تكلمنا عليه مراراً.
 ومحمد بن أبي الصهبان بضم الصاد المهملة والمهاء الساكنة
 والباء الموحدة، ثم النون بعد الالف، هو محمد بن عبد الجبار، وهو

(١) السرائر ١/٤٣٠.

(٢) الفهرست ص ١٥، برقم: ٥٤.

(٣) رجال النجاشي ص ٧٣.

(٤) رجال ابن داود ص ٥١.

ثقة جليل من أصحاب الهادي والعسكري عليهما السلام.

٨٦- اسحاق بن جرير، له أصل، أخبرنا به ابن أبي جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن ابن محبوب عن اسحاق بن جرير. ورواه حميد بن زياد، عن أحمد بن ميثم عنه^١.

أقول: قال العلامة رحمه الله في الايضاح: اسحاق بن جرير بالجيـم المفتوحة، والراء المهملة، والياء المنقطة تحتها نقطتين، والراء أخيراً، ابن يزيد بالزاي، ابن جرير بالجيـم والرائين المهملتين^٢. وذكره الشيخ رحمه الله في كتاب الرجال في رجال الصادق^٣ والكاظم عليهما السلام مهملًا، قائلاً: انه واقفي^٤.

وقال النجاشي رحمه الله في كتابه: اسحاق بن جرير البجلي أبو يعقوب، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام^٥. ونحوه ذكر العلامة رحمه الله في الخلاصة، ثم قال: وكان واقفًا، فالاقوى عندي التوقف^٦. هذا كلامه.

والذي يجري على ما حققناه مراراً أن التوقف المذكور لا وجه له، لان الايمان كان شرطاً في الراوي، توجه رد خبره وترك العمل عليه، وهو الذي صرح به في كتبه الاصول، كالتهميز والنهي والمبادي وغيرها.

وان لم يكن شرطاً، بل الشرط العدالة فقط، توجه العمل على خبره، فلا وجه للتوقف المذكور، لكنه رحمه الله قد وقع له مثل ذلك

(١) الفهرست ص ١٥، برقم: ٥٣.

(٢) ايضاح الاشتباه ص ٩٤.

(٣) رجال الشيخ ص ١٤٩.

(٤) رجال الشيخ ص ٣٤٣.

(٥) رجال النجاشي ص ٧١.

(٦) رجال العلامة ص ٢٠٠.

كثيراً في مواضع عديدة.

منها: في ترجمة أحمد بن الحسن بن اسماعيل بن شعيب بن ميثم^١ كما نقلناه عنه في ترجمته، وله اضطراب كثير في هذا الموضع، قد نبهنا عليه في مواضع.

والموافق للتحقيق هو أن العدالة لا تجمع فساد العقيدة، وإن الإيمان شرط في الراوي، كما حققناه في ترجمة أحمد بن محمد بن اسماعيل ابن عقدة، وهو الذي اختاره العلامة رحمه الله في كتبه الأصولية وفاقاً لأكثر الأصحاب، لقوله تعالى «ان جاءكم فاسق بنبأ»^٢ ولا فسق أعظم من عدم الإيمان.

والأخبار الصريحة في فسقهم بل كفرهم لا تحصى كثرة، وقد أوردنا منها في ترجمة أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة اثنا عشر حديثاً، ونزيد هنا اثنا عشر حديثاً أخرى منتزعة من كتاب الكشي رحمه الله:

الاول: حدثني محمد بن مسعود، ومحمد بن الحسن البرائي، قال: حدثنا محمد بن ابراهيم بن محمد بن فارس، قال: حدثني أبو جعفر أحمد بن عبدوس الخنجي أو غيره، عن علي بن عبد الله الزبيري، قال: كتبت إلى أبي الحسن عليه السلام أسأله عن الواقعة فكتب: ان الواقف عائد عن الحق، ومقيم على سيئه، ان مات بها كانت جهنم مأواه وبئس المصير^٣.

الثاني: جعفر بن معروف، قال: حدثني سهل بن بحر، قال: حدثني الفضل بن شاذان رفعه عن الرضا عليه السلام قال: سئل عن الواقعة، فقال: يعيشون حيارى ويموتون زنادقة^٤.

(١) رجال العلامة ص ٢٠١.

(٢) سورة الحجرات: ٦.

(٣) اختيار معرفة الرجال ٢/ ٧٥٥ - ٧٥٦، برقم: ٨٦٠.

(٤) اختيار معرفة الرجال ٢/ ٧٥٦، برقم: ٨٦١.

الثالث: وجدت بخط جبرئيل بن أحمد في كتابه، حدثني سهل ابن زياد الادمي، قال: حدثني محمد بن أحمد بن الربيع الاقرع، قال: حدثني جعفر بن بكير، قال يوسف^١ بن يعقوب: قال قلت لابي الحسن الرضا عليه السلام. أعطي هؤلاء الذين يزعمون أن أباك حي من الزكاة شيئاً؟ قال: لاتعطيهم فانهم كفار مشركون زنادقة^٢.

الرابع: خلف، عن الحسن بن طلحة المروزي، عن محمد بن عاصم، قال: سمعت الرضا عليه السلام يقول: يا محمد بن عاصم بلغني أنك تجالس الواقعة، قلت: نعم جعلت فداك اجالسهم وأنا مخالف لهم؟ قال: لاتجالسهم، فان الله عزوجل يقول: «وقد نزل عليكم في الكتاب ان اذا سمعتم آيات الله يكفر بها ويستهزء بها فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا في حديث غيره انكم اذا مثلهم»^٣ يعني بالآيات الاوصياء، والذين كفروا بها الواقعة^٤.

الخامس: محمد بن الحسن البراثي، قال: حدثني ابن الفارسي^٥، قال: حدثني ميمون النخاس، عن محمد بن الفضيل، قال قلت للرضا عليه السلام: ما حال قوم قد وقفوا على أبيك موسى عليه السلام؟ قال: لعنهم الله ما أشد كذبهم، أما أنهم يزعمون اني عقيم وينكرون من يلي هذا الامر من ولدي^٦.

السادس: محمد بن الحسن البراثي [قال: حدثني أبو علي]^٧ قال:

(١) في المصدر: يونس.

(٢) اختيار معرفة الرجال ٧٥٦/٢ برقم: ٨٦٢.

(٣) سورة النساء: ١٤٠.

(٤) اختيار معرفة الرجال ٧٥٧/٢ - ٧٥٨، برقم: ٨٦٤.

(٥) في المصدر: أبو علي الفارسي.

(٦) اختيار معرفة الرجال ٧٥٩/٢، برقم: ٨٦٨.

(٧) الزيادة من المصدر.

حدثني أبو القاسم الحسين بن محمد بن عمر بن يزيد، عن عمه، عن جده عمر بن يزيد، قال: دخلت على أبي عبد الله عليه السلام فحدثني ملياً في فضائل الشيعة.

ثم قال: ان من الشيعة بعدنا من هم شر من النصاب، قلت: جعلت فداك أليس ينتحلون حبكم ويتولونكم ويتبرؤون من عدوكم؟ قال: نعم، قلت: جعلت فداك بين لنا نعرفهم فلسنا منهم؟ قال: كلا يا عمر ما أنت منهم انما هم قوم يفتنون بزيد ويفتنون بموسى^١.

السابع: محمد بن الحسن البراثي [قال: حدثني أبو علي]^٢ قال: حدثني محمد بن اسماعيل، عن موسى بن القاسم البجلي، عن علي ابن جعفر، قال: جاء رجل الى أخي عليه السلام، فقال له: جعلت فداك من صاحب هذا الامر؟ فقال: أما أنهم يفتنون بعد موتي ويقولون هو القائم، وما القائم الا بعدي بسنين^٣.

الثامن: محمد بن الحسن البراثي، قال: حدثني أبو علي، قال: حكى منصور عن الصادق محمد بن علي الرضا عليهما السلام ان الزيدية والرافقة والنصاب عنده بمنزلة واحدة^٤.

التاسع: محمد بن الحسن البراثي، قال: حدثني الفارسي يعني أبا علي، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير عن حدثه، قال: سألت محمد بن علي الرضا عليهما السلام عن هذه الآية «وجوه يومئذ خاشعة * عاملة ناصبة»^٥ قال: نزلت في النصاب والزيدية،

(١) اختيار معرفة الرجال ٢/٧٥٩، برقم: ٨٦٩.

(٢) الزيادة من المصدر.

(٣) اختيار معرفة الرجال ٢/٧٦٠، برقم: ٨٧٠.

(٤) اختيار معرفة الرجال ٢/٧٦١، برقم: ٨٧٣.

(٥) سورة الفاشية: ٢ - ٣.

والواقفة من النصاب^١.

الماشر: خلف بن حامد الكشي، قال: أخبرني الحسن بن طلحة المروزي، عن يحيى بن المبارك، قال: كتبت الى الرضا عليه السلام بمسائل فأجابني، وذكرت في آخر الكتاب «مذبذبين بين ذلك لا الى هؤلاء ولا الى هؤلاء»^٢ فقال: نزلت في الواقعة.

ووجدت الجواب كله بخطه: ليس هم من المؤمنين ولا من المسلمين، هم ممن كذب بآيات الله، ونحن أشهر معلومات، فلا جدال فينا ولا رفث ولا فسوق فينا، أنصب لهم من العداوة يا يحيى ما استطعت^٣.

الحادي عشر: حدثني سعد بن الصباح الكشي، قال: حدثنا علي ابن محمد، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن عيسى، عن محمد بن اسماعيل بن بزيع، عن محمد بن فضيل، عن ابن أبي عمير، عن سعد الجلاب، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: لو أن البترية صف واحد ما بين المشرق الى المغرب ما أعز الله بهم ديناً^٤.

الثاني عشر: من كتاب العلل في باب النوادر، حدثنا الحسين بن أحمد رحمه الله، عن أبيه، عن محمد بن أحمد، قال: حدثنا أبو عبد الله الرازي، عن علي بن سليمان بن راشد، بإسناده رفعه الى أمير المؤمنين عليه السلام قال: يحشر المرجئة عمياناً وامامهم أعمى، فيقول بعض من يراهم من غير امتنا ما تكون أمة محمد صلى الله عليه وآله أعمياناً، فأقول لهم: ليسوا من أمة محمد صلى الله عليه وآله لانهم بدلوا فبدل ما بهم وغيروا فغير ما بهم^٥.

(١) اختيار معرفة الرجال ٧٦١/٢، برقم: ٨٧٤.

(٢) سورة النساء: ١٤٣.

(٣) اختيار معرفة الرجال ٧٦٢/٢، برقم: ٨٨٠.

(٤) اختيار معرفة الرجال ٤٩٩/٢، برقم: ٤٢٢.

(٥) علل الشرائع ص ٦٠٢، ح ٦١.

والاخبار في ذلك كثيرة، وقد قدمنا في ترجمة أبان بن عثمان أن شيخنا الشهيد الثاني حكى في فوائده على الخلاصة عن فخر المحققين رضوان الله عليه أنه قال: سألت والذي عن أبان بن عثمان، فقال: الاقرب عندي عدم قبول روايته، لقوله تعالى «ان جاءكم فاسق بنبأ» الآية، ولا فسق أعظم من عدم الايمان، وأشار بذلك الى مارواه الكشي من أن أباناً من النواوسية.

والعجب منه رحمه الله أنه مع تصريحه باشتراط الايمان في كتبه الاصولية أكثر في الخلاصة من ترجيح قبول روايات فاسدي المذهب، كما نبهنا على جلة من ذلك القبيل فيما سبق. وبالجمله فقد وقع له رحمه الله من الاضطراب في هذه المسألة ما يضحك الثكلى.

ونقل المحقق الحلي في مختصره في الاصول عن الشيخ رحمه الله أنه جوز العمل بخبر الفطحية ومن ضارعههم، بشرط أن لا يكون متهماً بالكذب، ومنع من رواية الغلاة، كأبي الخطاب وابن أبي العزاقر. ونقل عنه أنه احتج بأن الطائفة عملت بخبر عبدالله بن بكير وسماعة، وعلي بن أبي حمزة، وعثمان بن عيسى، وبمارواه بنو فضال والطاطريون، ثم أجاب عنه بأننا لانعلم أن الطائفة عملت بأخبار هؤلاء^٢ انتهى.

وهو متين، وتحقيق هذه المسألة في اصول الفقه، لكن أوردناها هنا تنبيهاً على ما وقع لهذا الفعل العظيم الشأن من الاضطراب العظيم والانحراف عن النهج القويم. وأما الكلام على الطريقين، فقد تكرر.

٨٧- اسحاق بن عمار الساباطي، له أصل، وكان فطحيًا، إلا أنه

(١) قف على اضطراب العلامة في فاسدي المقائد «منه».

(٢) معارج الاصول ص ١٤٩.

ثقة، وأصله معتمد عليه. أخبرنا به الشيخ أبو عبد الله، والحسين بن عبيد الله، عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه، عن محمد بن الحسين بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفار، عن محمد ابن الحسين بن أبي الخطاب، عن ابن أبي عمير، عن اسحاق بن عمار^١. أقول: أوردته الشيخ في رجال الصادق^٢ عليه السلام مرتين، ووصفه في أحدهما بالكوفي، وفي الأخرى بالصيرفي، وكما أوردته في رجال الكاظم عليه السلام ووثقه^٣، ولم يذكر كونه فطحيًا. وقال النجاشي: إنه أبو يعقوب كان شيخاً من أصحابنا، روى عن الصادق والكاظم عليهما السلام ثقة^٤، وكان فطحيًا^٥. وذكر نحوه العلامة في الخلاصة، ثم قال: والاولى عندي التوقف فيما ينفرد به^٦.

والذي يتلخص من كلامهم أنه فطحي ثقة. وتوقف العلامة فيما ينفرد به، من قبيل ما سبق له في أحمد بن الحسن الميثمي، واسحاق ابن جرير، وقد حققنا أنه لا وجه له في مواضع متعددة.

(١) الفهرست ص ١٥، برقم: ٥٢.

(٢) رجال الشيخ ص ١٤٩.

(٣) رجال الشيخ ص ٣٤٢.

(٤) رجال النجاشي ص ٧١. أقول: ليس في كلام النجاشي أنه فطحي، كما لا يخفى على من راجع الكتاب.

(٥) ثم وجدت في حدود سنة (١١٠٩) بعد تسويد هذا الجلد بسبع ستين في فوائد شيخنا البهائي على الخلاصة ما نصه: لم يذكر المصنف رحمه الله اسحاق بن عمار الساباطي، مع أن الشيخ ذكره في الفهرست، ولا تظن اتحادهما كما ظن غيرك، فإن عمار الساباطي هو ابن موسى وهذا عمار بن حيان، واسحاق الساباطي فطحي وهذا امامي انتهى.

ويتجه عليه أن من الجائز كون عمار الساباطي غير عمار المشهور، فلا منافي كونه ابن حيان كما في «صه وجش» بل ظاهر العلامة ذلك، حيث وصف ابن حيان بالفطحية كما في الفهرست، مع أن النجاشي لم يذكر في كتابه كونه فطحيًا، وحمله على السهو بعيد «منه».

(٦) رجال العلامة ص ٢٠٠.

وذكر الشيخ^١ العلامة المشتهر في المشارق والمغارب بهاء الملة والدين العاملي قدس سره في كتابه مشرق الشمسين أنه مشترك بين اثنين: أحدهما من أصحابنا، والآخر فطحي، قال: كما يظهر على التأمل^٢، وذكر أن الحكم بالاتحاد وقع من العلامة غفلة. وقلده في ذلك تلميذه الشيخ العالم الصالح زين الدين علي بن سليمان البحراني في حواشيه التي علقها على كتابي الحديث. وفي نفسي مما ذكره شيء، وتحقيق الحال في حواشينا على الخلاصة. وأما الطريق إليه فهو صحيح، وقد تكرر منا الكلام عليه والله الهادي.

٨٨- اسحاق القمي، له كتاب، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الانباري، عن حميد بن زياد، عن أحمد بن زيد الخزاعي، عن اسحاق القمي^٣.

أقول: في رجال الباقر عليه السلام اسحاق القمي^٤ مهملاً. وفي الرجال: اسحاق بن عبدالله بن سعد بن مالك الأشعري، قمي ثقة، روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام، كذا في الخلاصة^٥، وكتاب النجاشي^٦.

ويحتمل قريباً أن يكون هو اسحاق القمي المذكور في الترجمة، كما نفى عنه العبد خاتمة المحدثين وقدوة المحققين الميرزا محمد الاسرابادي في تلخيصه، وفي النفس من الحكم باتحادهما مع

(١) كان شيخنا قدس سره يذكر ذلك كثيراً في درسه ويتعلق بنص شيخنا البهائي، وهو تعلق ضعيف «منه».

(٢) مشرق الشمسين ص ٢٧٧.

(٣) الفهرست ص ١٦، برقم: ٤٥.

(٤) رجال الشيخ ص ١٠٧.

(٥) رجال العلامة ص ١١.

(٦) رجال النجاشي ص ٧٣.

المذكور في رجال الباقر عليه السلام شيء.^١
والطريق فيه أحمد بن زيد الخزاعي، وهو غير معلوم الحال،
لكنه كثير الرواية، وقد أكثر حميد الرواية عنه، وقد كررنا الكلام
فيه مراراً.

باب اسماعيل

٨٩- اسماعيل بن أبان، له كتاب، أخبرنا به ابن أبي جيد، عن
محمد بن الحسن عن محمد بن القاسم، عن محمد بن علي الصيرفي عنه.^١
أقول: الرجل غير معلوم الحال، وفي كتاب النجاشي: اسماعيل
ابن أبان له كتاب، وإن الراوي عنه أحمد البرقي.^٢
وفي رجال الصادق: اسماعيل بن أبان الحنط.^٣
وفي الترجمة اللاتية: اسماعيل بن أبان، له كتاب، عنه إبراهيم
ابن سليمان.^٤

قال الميرزا محمد قدس سره في التلخيص: والظاهر أن الكل
واحد. وفيه نظر، نعم اتحاد ما عدا ما في رجال الصادق عليه السلام
ممكن، والله الهادي.

وأما الطريق إليه، ففيه محمد بن القاسم، وهو مشترك في الرجال
بين جماعة كلهم غير لائقين بهذه الطبقة، وهم:
محمد بن القاسم البغدادي، وهو ممدوح عاصر ابن همام، وهو
أليقهم بهذه الطبقة إن صحت النسخة.

ومحمد بن القاسم بن الفضيل، ثقة من أصحاب الرضا عليه السلام،
وهو لا يليق بهذه الطبقة، لأن الشيخ رحمه الله في ترجمته من الكتاب

(١) الفهرست ص ١٤، برقم: ٤٠.

(٢) رجال النجاشي ص ٣٢.

(٣) رجال الشيخ ص ١٥٤.

(٤) الفهرست ص ١٤.

والنجاشي في كتابه ذكر أن الراوي عنه أبو عبد الله البرقي، فلا يتجه رواية ابن الوليد عنه، ولأنه أعلى طبقة من الصيرفي.

ومحمد بن القاسم بن بشار، روى عنه سعد والحميري، وهو أيضاً غير لائق بالطبقة، لقلة تكرره في الأخبار، ولأن المذكور رواية شيخي ابن الوليد عنه بلا واسطة وإن كان ممكناً.

ومحمد بن القاسم بن زكريا المحاربي، أبو عبد الله الكوفي السوداني، ثقة عمر، روى عنه التلعكبري وسمع منه سنة أربع وعشرين وثلاثمائة، وفي حمله عليه بعد أيضاً.

ومحمد بن القاسم البوشجي، مذكور في رجال الرضا عليه السلام مهملًا، وهو غير لائق أيضاً.

ومحمد بن القاسم المفسر الاسترآبادي، وهو غير لائق أيضاً، لأن ابن بابويه يروي عنه بلا واسطة، ولأننا لم نقف على أحد روى عنه سواه.

ومحمد بن القاسم بن حمزة بن موسى أبو عبد الله العلوي، مذكور في رجال المهادي مهملًا، وهو قليل الرواية، وأرادته لا تخلو من بعد أيضاً.

والباقى ممن ذكر في الرجال بهذا الاسم لا يليق بهذه الطبقة، قطعاً، فإن صحت النسخة فلا مجال على حمله على الاليق من الجماعة الذين ذكرناهم أولاً.

والذي يظهر لي بعد إمعان التتبع وكثرة التأمل أن ما في النسخة غلط، وإن الصواب محمد بن أبي القاسم،^١ ٢ وإن لفظ «أبي» سقط سهواً من قلم الناسخ، ولي على ذلك قرائن:

(١) وهو كذلك في المطبوع من فهرست.

(٢) ومحمد بن أبي القاسم هو محمد بن بشار عبيد الله، وقيل: عبد الله البرقي أبو عبد الله الملقب بماجيلويه، سيد من أصحابنا القميين، ثقة عالم فقيه عارف بالادب والشعر والغريب «منه».

منها: تكرر رواية ابن الوليد عنه، فقد رأيتها في عدة مواضع.
 منها: في ترجمة أحمد بن عمر الحلال، فان الطريق الاول الى كتابه على ما تقدم هكذا: ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن أبي القاسم، عن محمد بن علي الكوفي، عن أحمد بن عمر^١.

وفي الحقيقة هذا السند مفسر لما نحن فيه، ومصرح بما قلناه من سقوط لفظ «أبي» هنا سهواً من الناسخين، اذ هما كما ترى واحد، لان محمد بن علي الكوفي هو أبوسمينه، كما أشرنا اليه فيما مضى.

ومنها: تكرر رواية محمد بن أبي القاسم، عن محمد بن علي الصيرفي في مواضع عديدة.

منها: في باب علة كراهة نظر الانسان الى سفله وقت التغوط من كتاب العلل، حدثنا محمد بن علي ماجيلويه، عن عمه محمد بن أبي القاسم، عن محمد بن علي الكوفي، عن محمد بن سنان^٢.

ومنها: في باب العلة التي من أجلها وجب الغسل من الجنابة ولم يجب من البول والغائط مثله^٣.

وفي باب العلة التي من أجلها توضأ الجوارح الاربع دون غيرها مثل ذلك^٤.

ومثله في باب علة وجوب الغسل يوم الجمعة^٥.

(١) الفهرست ص ٣٥.

(٢) علل الشرائع ص ٢٧٦، ح ٣.

(٣) علل الشرائع ص ٢٨١، ح ١.

(٤) علل الشرائع ص ٢٨٠، ح ١.

(٥) علل الشرائع ص ٢٨٥، ح ٤.

وفي باب العلة التي من أجلها لا ترى العامل الحيض: أبي رحمه الله، قال: حدثنا محمد بن أبي القاسم، عن محمد بن علي الكوفي، عن عبد الله بن عبد الرحمن^١ الحديث.

وفي باب علة سهولة النزع وصعوبته على المؤمن والكافر، حدثنا أبي رحمه الله، قال: حدثنا محمد بن أبي القاسم ماجيلويه، عن محمد بن علي الكوفي، عن محمد بن سنان إلى آخره^٢.

وفي طرق من لا يحضره الفقيه في الطريق إلى أبي الجارود: وما كان فيه عن أبي الجارود، فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رضي الله عنه، عن عمه محمد بن أبي القاسم، عن محمد بن علي القرشي الكوفي، عن محمد بن سنان، عن أبي الجارود^٣.

وفي طريقه إلى علي بن محمد الحصيني مثل ذلك^٤.

وفي طريقه إلى الحسن بن علي بن أبي حمزة: وما كان فيه عن الحسن بن علي بن أبي حمزة، فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رضي الله عنه، عن عمه محمد بن أبي القاسم، عن محمد بن علي الصيرفي، عن اسماعيل بن مهران إلى آخره^٥.

وفي طريقه إلى محمد بن سنان: وما كان فيه عن محمد بن سنان، فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه، عن عمه محمد بن أبي القاسم،

(١) علل الشرائع ص ٢٩١، ح ١.

(٢) علل الشرائع ص ٢٩٧، ح ١.

(٣) من لا يحضره الفقيه ٤/٤٤٦.

(٤) من لا يحضره الفقيه ٤/٥٠٩.

(٥) من لا يحضره الفقيه ٤/٥١٨.

عن محمد بن علي الكوفي، عن محمد بن سنان^١. وفي طريقه الى عبد الحميد: وما كان فيه عن عبد الحميد، فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه رضي الله عنه، عن عمه محمد بن أبي القاسم، عن محمد بن علي القرشي، عن اسماعيل بن يسار^٢. وفي طريقه الى ابراهيم بن سفيان: وما كان فيه عن ابراهيم بن سفيان، فقد رويته عن محمد بن علي ماجيلويه، عن عمه محمد بن أبي القاسم، عن محمد بن علي الكوفي، عن محمد بن سنان الى آخره^٣. ومنها: أن المذكور في ترجمة محمد بن علي الصيرفي الكوفي من الكتاب: ان له كتباً يرويها جماعة، عن محمد بن علي بن الحسين، عن أبيه ومحمد بن الحسن، ومحمد بن علي ماجيلويه، عن محمد بن أبي القاسم، عن محمد بن علي الصيرفي^٤.

وهذا نص في أن ما هنا سهو من النساخ، وقد خرجنا بهذا التطويل عن موضوع الكتاب، والله الهادي الى سواء الصواب. وأما محمد بن علي الصيرفي، فهو أبوسمينة، وسيأتي الكلام فيه في ترجمته انشاء الله تعالى.

٩٠- اسماعيل بن أبان، له كتاب، رويناه بالاسناد الاول، عن حميد، عن ابراهيم بن سليمان، عن اسماعيل^٥.

أقول: هو كما ترى مهمل أيضاً، وقد قدمنا في الترجمة السابقة عن صاحب التلخيص أنه استظهر الاتحاد، وهو محتمل وان لم يبلغ

(١) من لا يحضره الفقيه ٥٢٣/٤.

(٢) من لا يحضره الفقيه ٥٢٣/٤.

(٣) من لا يحضره الفقيه ٥٠٦/٤.

(٤) الفهرست ص ١٤٦.

(٥) الفهرست ص ١٤، برقم: ٤٤.

حد الظهور.

ومراده بالاستناد الاول هو ما ذكره في الترجمة السابقة على هذه الترجمة في الاصل، وهي ترجمة اسماعيل بن دينار هكذا: أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الانباري، عن حميد بن زياد. وهذا الطريق قد تكلمنا عليه مراراً.

وأما ابراهيم بن سليمان، فهو ابراهيم بن سليمان بن عبد الله ابن حيان أبو اسحاق، ثقة في الحديث، وقد تقدمت ترجمته في باب ابراهيم، وان الراوي عنه حميد بن زياد.

٩١- اسماعيل بن أبي خالد محمد بن مهاجر بن عبيد الازدي،

روى أبوه عن أبي جعفر الباقر عليه السلام وروى هو عن أبي عبد الله عليه السلام، وهما ثقتان من أهل الكوفة من أصحابنا. ولاسماعيل كتاب القضايا محبوب.

أخبرنا به أحمد بن محمد بن موسى، قال: حدثنا أحمد بن محمد ابن سعيد، قال: حدثنا محمد بن سالم بن عبد الرحمن، عن الحسين ابن محمد بن علي الازدي، عن أبيه، عن اسماعيل^١. أقول: المذكور في كتاب النجاشي^٢ والخلاصة^٣ قريب مما ذكره الشيخ هنا.

وقوله في الترجمة «روى أبوه عن أبي جعفر عليه السلام وروى هو عن أبي عبد الله عليه السلام» يدل على أنه لم يرو عن أبي جعفر عليه السلام مع أنه ذكره في كتاب الرجال في رجال الباقر^٤ والصادق^٥.

(١) الفهرست ص ١٠، برقم: ٣٠.

(٢) رجال النجاشي ص ٢٧-٢٨.

(٣) رجال العلامة ص ٨.

(٤) رجال الشيخ ص ١٠٥.

(٥) رجال الشيخ ص ١٤٨.

عليهما السلام، فتدبر.

وأما الطريق الى كتابه، ففيه محمد بن سالم بن عبد الرحمن، وهو مجهول الحال.

وفي رجال الصادق عليه السلام من رجال الشيخ: محمد بن سالم ابن عبد الرحمن الاشلي المصاحفي كوفي^١، وليس هو المذكور في الطريق قطعاً.

وفيه أيضاً الحسين بن محمد بن علي الازدي، وهو أبو عبد الله ثقة من أصحابنا كوفي، قاله النجاشي والعلامة. وقال النجاشي: انه كان الغالب عليه علم السير والاداب^٢.

وفيه أيضاً أبوه، وهو غير معلوم الحال.

٩٢- اسماعيل بن أبي زياد السكوني، ويعرف بالشعيري أيضاً، واسم أبي زياد مسلم، له كتاب كبير، وله كتاب النوادر.

أخبرنا برواياته ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفار، عن ابراهيم بن هاشم، عن الحسين بن يزيد النوفلي، عن السكوني.

وأخبرنا بها الحسين بن عبيد الله، عن الحسن بن حمزة العلوي، عن علي بن ابراهيم، عن أبيه، عن النوفلي، عن اسماعيل بن مسلم^٣. أقول: السكوني بفتح السين وضم الكاف نسبة الى السكون بفتح السين، وهو حي من اليمن، قاله في الصحاح^٤.

والشعيري بفتح الشين المعجمة والعين المهملة المكسورة والراء

(١) رجال الشيخ ص ٢٨٩.

(٢) رجال النجاشي ص ٦٥.

(٣) الفهرست ص ١٣، برقم: ٣٨.

(٤) صحاح اللغة ٥/٢١٣٧.

المهملة والياء أخيراً، اما منسوب الى الشعير المعروف، أو الى الشعير محلة ببغداد، أو الى الشعير موضع ببلاد هذيل.

قال في القاموس: الشعير معروف واحدها بهاء، والشعير المصاحب عن النووي، ومحلة ببغداد، منها الشيخ الصالح عبدالكريم ابن الحسن بن علي، واقليم بالاندلس، وموضع ببلاد هذيل^١.

وهو عامي كما نص عليه العلامة في الخلاصة^٢، والمحقق في غير موضع من كتبه الثلاثة، والشيخ في العدة الاصولية.

وربما يظهر من كلام المحقق رحمه الله في بعض رسائله توثيقه، وبه صرح في المعتبر في بحث النفاس، فقال: انه ثقة عامي. وأظن أنني وجدته في مواضع اخر ثقة.

وقد يقال: ان كلام الشيخ رحمه الله في العدة، قد يستفاد منه توثيقه أيضاً، لانه رحمه الله في باب العمل بخبر الواحد، قد ادعى اجماع الطائفة على العمل بخبره، وهو لا يقصر عن افادة التوثيق المعتبر عنده، فتأمل.

وعلى ما حققناه في غير موضع من أن العدالة لا تنفك عن الايمان، وانهما شرط في قبول الخبر، يتضح عدم جواز الاعتماد على خبره.

وأما ما ادعاه الشيخ رحمه الله من الاجماع على العمل بخبره، فهي دعوى عجيبة جداً، كيف؟ وكتب الاصحاب مشعونة بتضعيفه والقدح في الروايات التي هو في طريقها، كما يظهر لمن تصفح كتب الاستدلال، كالمختلف، والمنتهى، والمعتبر في غير موضع، والتنقيح والمهذب، والذكرى وغيرها.

(١) القاموس المحيط ٦٠/٢.

(٢) رجال العلامة ص ١٩٩.

وعلى تقدير تسليم ما ذكره الشيخ رحمه الله من الاجماع، لنا
أن نقول: ان عمل الطائفة بخبره وخبر أمثاله من الفسقة المخالفين
في المذهب انضياف القرائن الخارجة الى أخبارهم الدالة على
صدقهم، فتدبر.

وأما الكلام على الطريقتين المذكورين الى رواياته، ففيهما
معاً الحسين بن يزيد النوفلي.

قال النجاشي: كان شاعراً أديباً وسكن الري ومات بها، وقال قوم:
انه غلاً في آخر عمره وما رأينا له رواية تدل على هذا^١.

والشيخ أورده في باب الحسين من الكتاب^٢ مهملًا كما يأتي.
وفي الطريق الثاني الحسن بن حمزة العلوي، وقد ذكرنا أنه
ممدوح مدحاً يبلغ التوثيق بل يزيد عليه، وان الاوضح عد حديثه
في الصحيح، وسنبسط الكلام على ترجمته انشاء الله تعالى.

٩٣- اسماعيل بن جابر، له كتاب، أخبرنا به ابن أبي جيد، عن
ابن الوليد، عن الصفار، عن محمد بن عيسى بن عبيد، عن صفوان،
عن اسماعيل بن جابر، ورواه حميد بن زياد، عن القاسم بن اسماعيل
القرشي عنه^٣.

أقول: هذا الرجل أورده الشيخ رحمه الله في كتاب الرجال
في رجال الباقر^٤ والصادق^٥ والمكاظم^٦ عليهم السلام، ووثقه في رجال
الباقر عليه السلام وقال: انه ثقة ممدوح، له اصول، رواها عنه

(١) رجال النجاشي ص ٣٨.

(٢) الفهرست ص ٥٩.

(٣) الفهرست ص ١٥، برقم: ٤٩.

(٤) رجال الشيخ ص ١٠٥.

(٥) رجال الشيخ ص ١٤٧.

(٦) رجال الشيخ ص ٣٤٣.

صفوان بن يحيى. وذكر في رجال الباقر والصادق عليهما السلام أنه خثعمي كوفي.

والمذكور في كتاب النجاشي^١ والخلاصة الجعفي. ومثله في رجال الكشي^٢.

قال العلامة في الخلاصة بعد توثيقه ومدحه ما نصه: وماورد فيه من الدم، فقد بينا ضعفه، وحديثه أعتمد عليه^٣ انتهى.

وأما الطريقان الى كتابه، ففي الاول منهما محمد بن عيسى بن عبيد، وقد اختلف علماؤنا في شأنه، فمدحه الفضل بن شاذان، على مارواه الكشي عن القتيبي عنه^٤. ووثقه النجاشي، وقال: انه جليل في أصحابنا ثقة عين كثير الرواية، حسن التصانيف^٥.

وضعه المصنف رحمه الله في مواضع، منها: في ترجمته من الكتاب، حيث قال: محمد بن عيسى بن عبيد اليقطيني استثناه أبو جعفر بن بابويه من رجال نواذر الحكمة، وقال: لأروي ما يختص بروايته، وقيل: كان يذهب مذهب الغلاة^٦ انتهى.

وجزم ابن طاووس في ضعفه، ولعله الاقوى، كما سنحققه انشاء الله تعالى.

وفيه أيضاً صفوان وهو ابن يحيى، كما صرح به الشيخ رحمه الله

(١) رجال النجاشي ص ٣٢.

(٢) اختيار معرفة الرجال ٤٥٠/٢.

(٣) رجال العلامة ص ٨.

(٤) اختيار معرفة الرجال ٨١٧/٢.

(٥) رجال النجاشي ص ٣٣٣.

(٦) الفهرست ص ١٤١.

في كتاب الرجال في رجال الباقر^١ عليه السلام.
وأيضاً فان رواية محمد بن عيسى بن عبيد عن صفوان بن يحيى
أكثر من أن تحصى.

في باب العلة التي من أجلها لا تخلو الأرض من حجة الله عز وجل
على خلقه من كتاب العلل: أبي رحمه الله، قال: حدثنا سعد بن عبد الله،
عن محمد بن عيسى بن عبيد، عن محمد بن سنان، وصفوان بن
يحيى، وعبد الله بن المغيرة، وعلي بن النعمان، كلهم عن عبد الله بن
مسكان الى آخره^٢.

وفيه أيضاً: حدثنا محمد بن الحسين رحمه الله، قال: حدثنا
محمد بن الحسن الصفار، عن محمد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى
عن ابن مسكان الى آخره^٣.

وفي باب أن من أوصى الى نفسين هل يجوز أن ينفرد كل واحد
منهما بنصف المال أم لا؟ من الاستبصار: أحمد بن محمد بن عيسى،
عن محمد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى الى آخره^٤.

وفي باب أن من أقر بولد ثم نفاه لم يلتفت الى انكاره منه أيضاً:
محمد بن أحمد بن يحيى، عن محمد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى،
عن ابن مسكان، عن يزيد بن خليل الى آخره^٥.

الى غير ذلك مما يطول تعداداه ويمسر تفصيله، ولم أطلع على
رواية محمد بن عيسى المذكور عن صفوان بن مهران مع كثرة

(١) لم يذكره في أصحاب الباقر عليه السلام، بل ذكره في أصحاب الكاظم عليه السلام
ص ٣٥٢ و أصحاب الرضا عليه السلام ص ٣٧٨ و أصحاب الجواد عليه السلام ٤٠٢.

(٢) علل الشرائع ص ١٩٥، ح ٤.

(٣) علل الشرائع ص ١٩٦، ح ٩.

(٤) الاستبصار ١١٩/٤، ح ٣.

(٥) الاستبصار ١٨٥/٤، ح ٤.

التفحص والتتبع. وأيضاً فإن رواية صفوان بن يحيى عن اسماعيل ابن جابر كثيرة.

ففي باب الطيب من الاستبصار: الحسين بن سعيد، عن صفوان ابن يحيى، عن اسماعيل بن جابر، وكانت عرضت له ريح في وجهه الى آخره^١.

وفي باب اطعام أهل الذمة ومؤاكلتهم وأنيتهم من الكافي: أبو علي الأشعري، عن محمد بن عبد الجبار، عن صفوان بن يحيى، عن اسماعيل بن جابر، قال قلت لابي عبدالله عليه السلام الى آخره^٢. وأما رواية صفوان بن مهران عن اسماعيل بن جابر، فلم أطلع عليها بعد كثرة التتبع والتفحص.

هذا وصفوان بن يحيى ببيع السابري، ثقة ثقة عين، وهو من أصحاب الرضا عليه السلام وهو وكيله، وسيأتي ذكره في ترجمته في باب الصاد^٣.

والطريق الثاني معلق على حميد بن زياد، وقد ذكر الشيخ رحمه الله في ترجمته اليه طرقاً ثلاثة: الاول أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الأنباري، عن حميد. الثاني: عدة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطة، عن حميد. الثالث: أحمد بن عبدون، عن أبي القاسم علي بن حبشي بن قونني بن محمد الكاتب، عن حميد^٤. وقد تقدم الكلام على هذه الطرق في غير موضع.

والقاسم بن اسماعيل القرشي غير معلوم الحال.

٩٣- اسماعيل بن الحكم، له كتاب، رواه اسماعيل بن محمد عنه^٥.

(١) الاستبصار ١٧٩/٢، ح ٦.

(٢) فروع الكافي ٢٦٤/٦، ح ٩.

(٣) الفهرست ص ٨٣.

(٤) الفهرست ص ٦٠.

(٥) الفهرست ص ١٥، برقم: ٥٠.

أقول: الرجل المذكور مهمل كماترى. وفي كتاب النجاشي: اسماعيل بن الحكم الرافعي من ولد أبي رافع مولى رسول الله صلى الله عليه وآله، له كتاب^١ وأهمله أيضاً.

واسماعيل بن محمد الراوي عنه في الكتاب غير مشخص، والطريق اليه غير معلوم.

٩٤- اسماعيل بن سهل، له كتاب أخبرنا به عدة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن يطة، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه، عنه^٢. أقول: في كتاب النجاشي: اسماعيل بن سهل الدهقان، ضعفه أصحابنا^٣، ومثله في الخلاصة^٤، وهو المذكور في هذه الترجمة. وأما العدة التي يروي الشيخ عن أبي المفضل بواسطتها، فلم اظفر بتشخيصها، وأرجو من الله سبحانه أن يوفقني لذلك.

وأبو المفضل هو محمد بن عبد الله بن عبيد الله بن البهلول الشيباني، كذا ذكره النجاشي^٥، والعلامة في الخلاصة. أو محمد بن عبد الله بن المطلب، كما ذكره الشيخ في الكتاب، وكذا في الخلاصة.

وقد ضعفه جماعة من أصحابنا وغمزوا عليه، كما ذكره الشيخ والنجاشي. وقال ابن الغضائري: انه وضاع كثير المناكير، رأيت كتبه وفيها الاسانيد من دون المتون، والمتون من دون الاسانيد.

(١) رجال النجاشي ص ٢٨.

(٢) الفهرست ص ١٤-١٥، برقم: ٤٦.

(٣) رجال النجاشي ص ٢٨-٢٩.

(٤) رجال العلامة ص ٢٠٠.

(٥) رجال النجاشي ص ٣٩٦.

قال العلامة في الخلاصة بعد حكايته: وأرى ترك ما ينفرد به^١. وابن بطة هو أبو جعفر محمد بن أحمد بن بطة المؤدب، ضعفه ابن الوليد، وقال: كان ضعيفاً مغلطاً، وقد ذكرنا ذلك في أول ترجمة من كتابنا، وانما أعدناه هنا لبعده العهد. وأما البرقيان، فقد تقدم بسط الكلام في الولد، ويأتي الكلام في الأب عند الانتهاء إلى ترجمته مستوفى.

نكتة

الدهقان بالكسر والضم، قال في القاموس: الدهقان بالكسر والضم القوي على التصرف مع حدة والتاجر وزعيم فلاحي العجم ورئيس الاقليم معرب، والجمع دهاقنة ودهاقين، والاسم الدهقنة وهي بهاء وقد تدهقن^٢ انتهى.

وقال ابن الاثير في النهاية ما نصه: وفي حديث حذيفة «انه استسقى ماءً فأثاء دهقان بماء في اناء فضة» الدهقان بكسر الدال وضمها رئيس القرية ومقدم التناء وأصحاب الزراعة، وهو معرب، ونونه أصلية، لقولهم تدهقن الرجل وله دهقنة بموضع كذا، وقيل: النون زائدة، وهو من الدهق الامتلاء، ومنه حديث علي عليه السلام «أهداها إلى دهقان» وقد تكرر في الحديث^٣.

٩٥- اسماعيل بن شعيب العريشي، قليل الرواية الا أنه ثقة سالم فيما يرويه منه، وله كتب منها: كتاب الطيب، أخبرنا به الحسين ابن عبيد الله، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن عبد الله بن جعفر، عن اسماعيل^٤.

(١) رجال العلامة ص ٢٥٢.

(٢) القاموس المحيط ٤/٢٢٤.

(٣) نهاية ابن الاثير ٢/١٤٥.

(٤) الفهرست ص ١١، برقم: ٣٣.

أقول: الرجل المذكور وثقه الشيخ رحمه الله أيضاً في باب من لم يرو عن أحدهم عليهم السلام من كتاب الرجال، وقال: إنه قليل الحديث، روى عنه عبدالله بن جعفر^١.

وفي الخلاصة: اسماعيل بن شعيب العريشي بالعين غير المعجمة المفتوحة، وبعد الراء ياء منقطة تحتمل نقطتين، وبعدها شين معجمة، قليل الحديث إلا أنه ثقة سالم فيما يرويه منه، روى عنه عبدالله بن جعفر^٢ انتهى.

وفي كتاب النجاشي^٣ أورده مهملاً.

وعبدالله بن جعفر في الطريق هو الحميري الثقة الجليل.

فائدة

كان العريشي نسبة الى العريش، وهي بلد من اعمال مصر خرجت، قاله في القاموس^٤. ويمكن أن يكون نسبة الى العريش، وهو كالمهودج.

٩٦- اسماعيل بن عبد الخالق، له كتاب، أخبرنا به ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن محمد بن الحسن الصفار، عن محمد بن الوليد، عن اسماعيل.

وأخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الأنباري، عن حميد ابن زياد، عن أبي محمد القاسم بن اسماعيل القرشي، عن اسماعيل ابن عبد الخالق^٥.

(١) رجال الشيخ ص ٤٥٢.

(٢) رجال العلامة ص ٩.

(٣) رجال النجاشي ص ٣١.

(٤) القاموس المحيط ٢/ ٢٧٨.

(٥) الفهرست ص ١٤، برقم: ٣٩.

أقول: أوردته الشيخ رحمه الله في رجال زين العابدين عليه السلام، وقال: انه عاش الى أيام أبي عبدالله عليه السلام^١. وأوردته في رجال الباقر عليه السلام قائلاً: انه جعفي^٢. وفي رجال الصادق عليه السلام واصفاً له بالاسدي الكوفي^٣. مهملاً له في الثلاثة كما هنا. ولم يذكره في رجال الكاظم عليه السلام. وفي الخلاصة مطابقاً لما في كتاب النجاشي: اسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه بن أبي ميمونة بن يسار مولى بني أسد، وجه من وجوه أصحابنا، وفقه من فقهاءهم، وهو من بيت الشيعة، وعمومته شهاب وعبدالرحيم ووهب وأبو عبد الخالق، كلهم ثقات، روى عن أبي جعفر وأبي عبدالله عليهما السلام. وأما اسماعيل، فانه روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام^٤ انتهى. وفي كتاب الكشي: أبو الحسن حمدويه، قال: سمعت بعض المشايخ يقول: وسألته عن وهب وشهاب وعبدالرحمن بن عبد ربه، واسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه، فقال: كلهم خيار فاضلون^٥. هذه كلمات الائمة فيه، ويظهر لي أنهما اثنان: أحدهما اسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه بن أبي ميمونة الثقة الجليل الاسدي، وهو الذي وثقه النجاشي^٦ والعلامة. والآخر اسماعيل بن عبد الخالق الجعفي، وهو المذكور مهملاً في رجال علي بن الحسين عليهما السلام، وفي رجال الباقر عليه السلام أيضاً من كتاب الشيخ

(١) رجال الشيخ ص ٨٣.

(٢) رجال الشيخ ص ١٠٥.

(٣) رجال الشيخ ص ١٤٧.

(٤) رجال العلامة ص ٩.

(٥) اختيار معرفة الرجال ٧١٣/٢، برقم: ٧٨٣.

(٦) رجال النجاشي ص ٢٧.

موصوفاً فيه بالجمفي، ويدل عليه أمور:
 منها: أن صريح عبارتي النجاشي والعلامة في الخلاصة أن
 اسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربه لم يرو عن الباقر عليه السلام
 فضلاً عن أبيه زين العابدين عليه السلام، وإن روايته منحصرة، أنه
 إنما يروي عن الصادق والكاظم عليهما السلام، وحينئذ فيكون هو
 الراوي عن زين العابدين والباقر عليهما السلام كما هو بين.
 ومنها: أن الشيخ وصف المذكور في رجال الباقر بالجمفي،
 والمذكور في رجال الصادق عليه السلام بالاسدي الكوفي، وهو
 يشهد بالتغاير.

وأما الطريقان، ففي الاول منهما محمد بن الوليد، وهو الخزاز
 أبو جعفر الكوفي، قال النجاشي: أنه ثقة عين نقي الحديث. ذكره
 الجماعة بهذا، روى عن يونس بن يعقوب، وحمام بن عثمان، ومن
 كان في طبقتيهما، وعمر حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار وسعد.
 وقال الكشي محمد بن الوليد الخزاز، ومعاوية بن حكيم، ومصدق
 ابن صدقة، ومحمد بن سالم بن عبد الحميد هؤلاء كلهم فطحية، وهم
 من أجلة العلماء والفقهاء والعدول، وبعضهم أدرك الرضا عليه
 السلام، وكلهم كوفيون^٢.

وذكره الشيخ رحمه الله في الكتاب في باب محمد^٣، وذكر أن
 الراوي عنه الصفار، ومن ثم حملنا محمد بن الوليد هنا عليه، دون
 محمد بن الوليد الصيرفي سيار، وهو ضعيف، قاله العلامة في

(١) رجال النجاشي ص ٣٤٥.

(٢) اختيار معرفة الرجال ٢/ ٨٣٥، برقم: ١٠٦٢.

(٣) القهرست ص ١٤٨.

الخلاصة^١، وابن داود في كتابه^٢، ناقلا له عن ابن الفضايري.

والمسند الثاني قد تكرر الكلام على رجاله.

٩٧- اسماعيل بن بكر، له أصل، أخبرنا به أحمد بن عبدون،

عن أبي طالب الأنباري، عن حميد بن زياد، عن ابن إبراهيم بن سليمان
ابن حار عنه^٣.

أقول: في الخلاصة وكتاب النجاشي: اسماعيل بن بكر كوفي

ثقة^٤ ثم في كتاب النجاشي: له كتاب يرويه عنه إبراهيم بن سليمان^٥.

وفي كتاب ابن داود: ابن بكر مصنف^٦. وكذا نقله الميرزا

محمد قدس سره في كتابه تلخيص المقال عن الكتاب وعن محمد بن
شهر آشوب.

والذي وجدناه في نسخ الكتاب اسماعيل بن بكر مكبراً.

وأما الطريق إليه، فقد تكرر الكلام عليه.

وقوله فيه «عن ابن إبراهيم بن سليمان بن حار» كذا وجدته في

نسختين تحضرائي من نسخ الكتاب، وكذا هو في نسختي، وهي

نسخة صحيحة صححت على بعض أفاضل المتأخرين، وهو بهذا

العنوان غير معروف.

والذي عندي أن هاهنا زيادة وتصحيحاً، وإن الصواب إبراهيم

ابن سليمان بن حيان^٧. فكلية «ابن» زائدة، ولفظ «حار» تصحيف

(١) رجال العلامة ص ٢٥٧.

(٢) رجال ابن داود ص ٥١٢.

(٣) الفهرست ص ١٤، برقم: ٤٣.

(٤) رجال العلامة ص ١٠.

(٥) رجال النجاشي ص ٢٩.

(٦) رجال ابن داود ص ٥٥.

(٧) هكذا في المطبوع من الفهرست.

حيان^١:

وحينئذ فابراهيم بن سليمان هو ابن عبد الله بن حيان النهمي أبو اسحاق الخزاز الكوفي الثقة الجليل، لان المذكور في ترجمته ان حميداً يروي عنه، وقد تتبعنا تراجم الكتاب، فوجدته يروي عنه في مواضع كثيرة:

منها: في ترجمة اسماعيل بن أبان^٢.

ومنها: في ترجمة الحسن بن زياد، فان فيها ان له كتاباً رويناه بالاسناد عن حميد، عن ابراهيم بن سليمان بن حيان^٣. وهو شاهد صدق بما ادعيناه من الزيادة والتصحيح.

ومنها: في ترجمة الحسن بن علي الكلبي، و ترجمة الحسن بن الحسين^٤.

ومنها: في ترجمة الحسين بن زيد^٥.

ومنها: في ترجمة حجاج بن دينار^٥.

ومنها: في ترجمة حاتم بن اسماعيل^٦.

ومنها: في ترجمة ربيع بن سليمان^٧.

ومنها: في ترجمة رشيد بن يزيد الجعفي^٨.

ومنها: في ترجمة الضحاك الواسطي أن له كتاباً، أخبرنا به

(١) ويمكن أن يكون «حار» تصحيف نجران، الا أن ما ذكرناه أقرب «منه».

(٢) الفهرست ص ١٤.

(٣) الفهرست ص ٥١.

(٤) الفهرست ص ٥٥.

(٥) الفهرست ص ٦٥.

(٦) الفهرست ص ٦٥.

(٧) الفهرست ص ٧٠.

(٨) الفهرست ص ٧١.

جماعة عن أبي المفضل، عن حميد بن زياد، عن ابراهيم بن سليمان ابن حيان الخزاز عنه^١. وهو أيضاً شاهد بالزيادة والتصحيح.

ومنها: في ترجمة عبيد بن عبدالرحمن^٢.

ومنها: في ترجمة عبدالرحمن بن عمران^٣.

ومنها: في ترجمة عبدالملك بن الوليد^٤.

وكذا في ترجمة عمرو بن خالد الاعشى^٥. و ترجمة عمرو بن

شمر^٦. و ترجمة عمارة بن زيد^٧. وغيرها مما يطول تعدادها.

وأيضاً فالذي نقله خاتمة المحدثين الميرزا محمد الاسترآبادي

في تلخيصه عن الكتاب ابراهيم بن سليمان بدون ابن حار، وهو المذكور في كتاب النجاشي كما نقلناه.

وبالجملة فلاريب أن المناسب للطبعة ابراهيم بن سليمان بن

عبدالله بن حيان أبو اسحاق الخزاز الثقة، وان ما هنا تصحيف، والله الهادي.

واعلم أن الموجود في الفهرست هكذا: اسماعيل بن دينار له

كتاب، واسماعيل بن بكر لهما أصلان، وذكر هذا الطريق اليهما،

ونحن أوردناهما في ترجمتين محافظة على الترتيب، وإيراد كل في

مركزه وموضعه، والله الموفق.

٩٨- اسماعيل بن دينار، له أصل، أخبرنا به أحمد بن عبدون،

غن أبي طالب الانباري، عن حميد بن زياد، عن ابن ابراهيم بن سليمان

(١) الفهرست ص ٨٥.

(٢) الفهرست ص ١٠٨.

(٣) الفهرست ص ١٠٩.

(٤) الفهرست ص ١١٠.

(٥) الفهرست ص ١١١.

(٦) الفهرست ص ١١٢.

(٧) الفهرست ص ١٢٢.

ابن حار عنه^١.

أقول: في الخلاصة^٢ وكتاب النجاشي: اسماعيل بن دينار،
كوفي ثقة^٣.

وفي رجال محمد بن شهر آشوب: اسماعيل بن دينار، واسماعيل
ابن بكير لهما أصلان^٤. كذا في التلخيص ونقل نحوه عن الكتاب،
وقد ذكرنا الكلام على التصحيح الواقع في الطريق في ترجمة اسماعيل
ابن بكر.

٩٩- اسماعيل بن عثمان بن أبان، له أصل، رواه لنا أحمد بن
عبدون، عن أبي طالب الانباري، عن حميد بن زياد، عن أحمد بن
ميثم عنه^٥.

أقول: الرجل المذكور مجهول الحال، غير مذكور في غير الكتاب،
والطريق فيه أحمد بن ميثم، وهو من ثقات أصحابنا الكوفيين
وفقهاءهم، كما تقدم في ترجمته، وقد أكثر حميد الرواية عنه.

١٠٠- اسماعيل بن علي بن اسحاق بن أبي سهل بن نوبخت،
أبوسهل، كان شيخ المتكلمين من أصحابنا ببغداد ووجههم، ومتقدم
النوبختيين في زمانه، وصنف كتباً كثيرة.

منها: كتاب الاستيفاء في الامامة، كتاب التنبيه في الامامة،
كتاب الرد على اليهود، كتاب في الصفات^٦، كتاب الرد على أبي
الغضائرية في التوحيد في شعره، كتاب الخصوص والعموم والاسماء

(١) الفهرست ص ١٤، برقم: ٤٢.

(٢) رجال العلامة ص ١٠.

(٣) رجال النجاشي ص ٢٩.

(٤) معالم العلماء ص ١٠.

(٥) الفهرست ص ١٥، برقم: ٥١.

(٦) في المصدر: الصدقات، ولعله الصحيح.

والاحكام، كتاب الانسان والرد على ابن الراوندي، كتاب الانوار في تواريخ الائمة كلهم عليهم السلام.

كتاب الرد على الواقفة كتاب الرد على الغلاة، كتاب التوحيد، كتاب الارزاء، كتاب النفي والاثبات، كتاب مجالسه مع أبي علي الجبائي، كتاب في استحالة رؤية القديم تعالى، كتاب الرد على المجبرة في المخلوق والاستطاعة، مجالس ثابت بن قررة بن أبي سهل. كتاب نقض مسألة عيسى بن أبان في الاجتهاد، نقض مسألة أبي عيسى الوراق في قدم الاجسام مع اثباته الاعراض.

وزاد محمد بن اسحاق بن النديم: كتاب الرد على الطاطري في الامامة، كتاب نقض رسالة الشافعي، كتاب الخواطر، كتاب المعرفة، كتاب تثبيت الرسالة، كتاب حدوث العالم، كتاب الرد على أصحاب الصفات، كتاب الحكاية والمحكي، كتاب نقض بعث الحكمة لابن الراوندي، كتاب نقض التاج على ابن الراوندي، ويعرف بكتاب الشبك، كتاب نقض اجتهاد الرأي على ابن الراوندي، كتاب الصفات^١.

أقول: الرجل المذكور من أعظم أصحابنا المتكلمين، وقد ذكره النجاشي رحمه الله في كتابه، وأطنب في اطرائه والثناء عليه، وذكر له كتباً منها: كتاب الاستيفاء في الامامة، وكتاب التنبيه في الامامة المذكوران في الترجمة، وقال: قرأت هذين الكتابين عليه، وذكر أن له جلالة في الدين والدنيا يجري مجرى الوزراء^٢.

(١) الفهرست ص ١٢-١٣، برقم: ٣٦.

(٢) رجال النجاشي ص ٣١.

وفي الخلاصة^١ ٢ قريب مما ذكره في الترجمة والنجاشي في كتابه، وهنا فوائد:

الفائدة الاولى

قال العلامة في الايضاح: اسماعيل بن علي بن اسحاق بن أبي سهل ابن نوبخت بضم النون واسكان الواو وضم الباء^٣ المنقطة تحتها نقطة واسكان الخاء المعجمة والتاء المنقطة فوقها نقطتين أخيراً^٤ انتهى.

وذكر رحمه الله في ترجمة موسى بن الحسن النوبختي، أن اسم أبي سهل بن نوبخت طيموث بالياء المنقطة تحتها بعد الطاء المهملة والتاء المنقطة ثلاث نقط أخيراً^٥ انتهى.

الفائدة الثانية

قوله في الترجمة «كتاب الانسان والرد على ابن الراوندي» يعني في أن الانسان عبارة عن النفس الناطقة الانسانية المجردة المتعلقة بالبدن تعلق التدبير والتصرف، كما هو المحكي عن شيخنا أبي سهل المذكور، وابن اخته أبي محمد الحسن بن موسى في الكتب الكلامية.

وهو المذهب المنصور الذي أشارت اليه الكتب الالهية، وأشعرت

(١) أورده في الخلاصة في القسم الاول، وليس ببعيد، لان ما ذكر في مدحه يزيد على التوثيق، فتأمل «منه».

(٢) رجال العلامة ص ٩.

(٣) «وضبطه الشيخ تقي الدين بفتح الباء «منه».

(٤) ايضاح الاشتباه ص ٩٢.

(٥) ايضاح الاشتباه ص ٢٩٦.

به الاخبار النبوية، وعضدته الدلائل العقلية والامارات الحدسية والمكاشفات الذوقية.

وهو مختار أعظم الحكماء الالهيين، وأكابر الصوفية وأساطين الاشراقيين، وعليه استقر رأي أكثر متكلمي الامامية، كالشيخ المفيد وبني نوبخت، والمحقق الطوسي، والعلامة جمال الدين الحلبي في بعض كتبه. ومن الاشاعرة أبو حامد الغزالي، والفخر الرازي، والراغب الاصفهاني، والعلامة التفتازاني وغيرهم.

وأما ابن الراوندي، فإنه يذهب الى أنه جزء لا يتجزى في القلب، وهو ضعيف جداً، كما حققناه فيما كتبناه في الكلام، والمذاهب هنا منتشرة جداً، والمشهور منها أربعة عشر قولاً، والمعتمد ماذكرناه.

الفائدة الثالثة

قوله في الترجمة «كتاب الرد على أبي العتاهية» الى آخره.
أقول: أبو العتاهية بالعين المهملة المفتوحة والتاء المثناة من فوق والهاء المكسورة بعد الالف والياء المثناة من تحت المفتوحة والهاء أخيراً، لقب اسماعيل بن أبي القاسم الشاعر.
قال في القاموس: وأبو العتاهية ككراهية لقب اسماعيل بن أبي القاسم بن سويد لاكنيته، ووهم الجوهري^١ انتهى.

١٠١ - اسماعيل بن علي بن رزين بن عثمان بن عبد الرحمن ابن عبد الله بن بديل بن ورقاء الخزاعي، أبو القاسم ابن أخي دعبل، كان بواسطة مقامه وفي الحبشة بها^٢. وكان مختلط الامر في

(١) القاموس المحيط ٤/ ٢٨٨.

(٢) في المصدر: ولي الحسبة بها.

الحديث يعرف عنه وينكر.

وله كتاب تاريخ الاثمة عليهم السلام، أخبرنا عنه برواياته كلها الشريف أبو محمد المحمدي، وسمعنا هلال يروي عنه مسند الرضا عليه السلام وغيره فسمعناه منه، وأجاز لنا باقي رواياته^١.

أقول: المذكور في الخلاصة اسماعيل بن علي بن علي^٢ مرتين بغير تكرار، وكذا في التلخيص نقلاً عن النجاشي والخلاصة والفهرست، لكن الذي يحضرني من نسخ الفهرست كما نقلناه في الترجمة.

وفي نسختين من الايضاح كما في الخلاصة، وفي نسختي كما في الترجمة، وفي الكتب الثلاثة^٣ أنه مختلط الامر في الحديث يعرف وينكر.

وفي الخلاصة: قال ابن الغضائري: انه كان كذاباً وضاعاً للحديث لا يلتفت الى ما رواه عن أبيه عن الرضا عليه السلام ولا غير ذلك^٤ انتهى.

وهنا فوائد:

الفائدة الاولى

(في ضبط نسبه)

هو اسماعيل بن علي بن علي بن رزين بفتح الراء المهملة ثم الزاي المعجمة المكسورة والنون أخيراً بعد الياء المثناة من تحت،

(١) الفهرست ص ١٣، برقم: ٣١.

(٢) رجال العلامة ص ١٩٩.

(٣) أي: الفهرست والخلاصة.

(٤) رجال العلامة ص ١٩٩.

ابن عثمان بضم العين المهملة، ابن عبدالرحمن بن عبدالله مكبراً، ابن بديل بضم الباء المنقطة تحتها نقطة أولاً وفتح الدال واسكان الياء المنقطة تحتها نقطتين واللام، ابن ورقاء الخزاعي بالخاء المعجمة المضمومة والزاي المفتوحة والعين المهملة المكسورة، أبو القاسم ابن أخي دعلج بكسر الدال والباء.

الفائدة الثانية

دعلج بكسر الدال المهملة وسكون العين المهملة وكسر الباء الموحدة واللام على وزن زبرج، ابن علي الخزاعي، أبو علي الشاعر، مشهور في أصحابنا، قاله النجاشي^١ والعلامة. وقال العلامة في الخلاصة: ان حاله مشهور في الايمان وعلو المنزلة وعظم الشأن، صنف كتاب طبقات الشعراء^٢.

الفائدة الثالثة

قوله في الترجمة «كان بواسط مقامه وفي الحبشة بها»^٣ كذا في نسختي من الفهرست، وهو تصحيف على ما أظن. والظاهر وولي الحسبة، كما نقله في التلخيص عن النجاشي والفهرست والخلاصة. والحسبة بالحاء المهملة المكسورة والسين المهملة الساكنة والباء الموحدة اسم مصدر بمعنى الاحتساب، والمراد به الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ونحوهما.

(١) رجال النجاشي ص ١٦٢.

(٢) رجال العلامة ص ٧٠.

(٣) في المطبوع من الفهرست: ولي الحسبة بها.

الفائدة الرابعة

الشریف أبو محمد المحمدي، هو الحسن بن أحمد بن القاسم ابن محمد بن علي بن أبي طالب عليه السلام الشریف النقیب أبو محمد، سید في هذه الطائفة، قاله النجاشي.
قال: غير أنني رأيت بعض أصحابنا يغمز عليه في بعض رواياته، له كتب منها: كتاب خصائص أمير المؤمنين عليه السلام من القرآن، قرأت عليه فوائد وقرئ عليه وأنا أسمع انتهى^١.
ومثله في الخلاصة قوله له كتب الى آخره^٢.
وكثيراً ما يأتي في طريق الشيخ بعنوان أبي محمد المحمدي، وأبي محمد الحسن بن القاسم، والشریف أبي محمد المحمدي.

الفائدة الخامسة

هلال الحفار غير مذكور في كتب الرجال التي اطلعت عليها، ووجدت في اجازة العلامة جمال الملة والدين الحلبي قدس الله روحه للسادة اولاد زهرة قدس الله ارواحهم الزكية أنه من مشايخ الشيخ رحمه الله من رجال العامة، وقال: هو هلال بن محمد الحفار^٣. والظاهر أنه المذكور هنا.

وما ذكره من كونه عامياً ليس ببعيد، فأنى رأيته كثير الورود في أسانيدهم، وذكروا أنه يكنى أبا الفتح، كما في كتاب مناقب ابن المغازلي^٤ وغيره.

لكن وجدت أيضاً في ذيل رسالة أبي غالب الزراري قدس الله

(١) رجال النجاشي ص ٦٥.

(٢) رجال العلامة ص ٤٤.

(٣) اجازة العلامة لبنی زهرة المطبوع فی البحار ١٠٧/١٣٦. وفيه الجبار بدل الحفار.

(٤) مناقب ابن المغازلي ص ٤٥.

روحه من النسخة التي تحضرني بخط بعض الاعاظم نقلا عن الشيخ
الجليل الحسين بن عبيد الله بن ابراهيم الواسطي، وهو الغضائري
ما نصه:

وتوفي أحمد بن محمد الزراري الشيخ الصالح رضي الله عنه
في شهر جمادي الاولى سنة ثمان وستين وثلاثمائة، وتوليت جهازه
وحملته الى مقابر قريش على صاحبها السلام، ثم الى الكوفة،
ونفذت ما أوصى بانفاذه، وأعانني على ذلك هلال بن محمد
رضي الله عنه.

ثم توفي هلال بن محمد في شوال من هذه السنة، فتوليت أمره
وجهازه، ووصيته وحملته الى المشهدين بمقابر قريش، ثم الى
الكوفة، وقبراهما رحمهما الله بالغري^١ انتهى.

وهو صريح في تدين هلال بن محمد وجلالته، وترضي الشيخ
الجليل الحسين بن عبيد الله عنه وقيامه بوصيته، ونقله الى الغري،
يشهد بصحة عقيدته وعلو شأنه.

الا أن الذي يظهر لي أنه غير هلال الحفار الذي هو من مشايخ
الشيخ رحمه الله الذي حكم العلامة بكونه عامياً، لان مولد الشيخ
رحمه الله على ما في الخلاصة في سنة خمس وثمانين وثلاثمائة،
فكيف يكون هلال بن محمد المذكور من مشايخه وبين تاريخ وفاته
ومولد الشيخ سبع عشرة سنة.

الفائدة السادسة

ربما يتوهم من قوله «وسمعنا هلال الحفار يروي عنه مسند الرضا
عليه السلام» رواية هلال الحفار عنه بلا واسطة، وليس كذلك، بل
هلال يروي المسند المذكور عن أبيه عن الرضا عليه السلام كما

(١) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٩٣.

نقله العلامة في الخلاصة عن ابن الغضائري، وهو الموجود في مناقب ابن المغازلي الشافعي، والله الهادي.

١٠٢- اسماعيل القصير، له كتاب، أخبرنا به عدة من أصحابنا

عن هارون بن موسى التلعكبري، عن ابن عقدة، عن أحمد بن عمر بن كيسبة، عن الطاطري، عن محمد بن زياد، عنه^١.

أقول: في كتاب النجاشي: اسماعيل بن ابراهيم بن بزة القصير، كوفي ثقة^٢. ومثله في الخلاصة^٣.

وفي الايضاح: اسماعيل القصير بالقاف المفتوحة ابن ابراهيم ابن بزة بالباء المنقطة تحتها نقطة المفتوحة والزاي المخففة^٤.

وأما الطريق، ففيه العدة التي تروي عن هارون بن موسى التلعكبري، وقد ذكرنا في ابراهيم بن نصر أنها غير مشخصة، وذكرنا أن جهالة هذه الجماعة غير قاذحة، لكونهم من مشايخ الاجازات، فلا تقدر جهالتهم.

مع أن الشيخ الجليل الحسين بن عبيدالله الغضائري الذي هو شيخ مشايخ الاصحاب أحدهم، على ما استفدته من التبعية للاسانيد والطرق، فاني وجدته يروي عن التلعكبري في مواضع متعددة:

منها: في ترجمة ابراهيم بن اسحاق الاحمري من الكتاب^٥.

ومنها: في ترجمة محمد بن يعقوب الكليني^٦.

(١) الفهرست ص ١٤، برقم: ٤٥.

(٢) رجال النجاشي ص ٣٠.

(٣) رجال العلامة ص ١٠.

(٤) ايضاح الاشتباه ص ٩١.

(٥) الفهرست ص ٧.

(٦) الفهرست ص ١٢٦.

ومنها: في الطريق الى المشيخة من كتابي الحديث اليه أيضاً^١.
ومنها: في باب وجوب الترتيب في الاعضاء الاربعة من
الاستبصار^٢.

ومنها: في ترجمة أحمد بن علي أبي العباس الخضيب الايادي^٣.
وقد نبهنا على ذلك في ترجمة ابراهيم بن نصر.
وفيه هارون بن موسى التلعكبري، وهو شيخ مشايخ الاصحاب،
وقد استوعبنا الكلام فيه في ترجمة ابراهيم بن اسحاق الاحمري
وغيرها.

وفيه أحمد بن عمر كيسبة بالكاف والياء المنقطة تحتها نقطتين
والسين المهملة المفتوحة والباء المنقطة تحتها نقطة، قاله في
الايضاح^٤، وهو مجهول الحال غير مذكور في كتب الرجال الا في
الايضاح مهملاً.

والطاطري واسمه علي بن الحسن، ذكر الشيخ في رجال الكاظم
عليه السلام أنه واقفي^٥.

وذكر في ترجمته من الكتاب أنه كان واقفياً شديداً العناد في
مذهبه صعب العصبية على من خالفه من الامامية^٦.

وذكر النجاشي أنه كان فقيهاً ثقة في حديثه، وكان من وجوه
الواقفة وشيوخهم، وهو استاذ الحسن بن محمد بن سماعة ومنه

(١) التهذيب ١٠/١٣، المشيخة.

(٢) الاستبصار ١/٧٣، ح ١.

(٣) الفهرست ص ٣٠.

(٤) ايضاح الاشتباه ص ١١٥.

(٥) رجال الشيخ ص ٣٥٧.

(٦) الفهرست ص ٩٢.

تعلم^١. ومثله في الخلاصة^٢.
 فان قلت: ذكر العلامة رحمه الله في الخلاصة^٣ أن الطاطري يقال
 على يوسف بن ابراهيم أيضاً. وفي رجال الصادق^٤ عليه السلام مهملًا
 يوسف الطاطري، وفي سند الفقيه أولا هكذا، وثانياً يوسف بن
 ابراهيم الطاطري، فلم حملته هنا على علي بن الحسن؟
 قلت: انما حملناه على علي بن الحسن لوجوه:
 منها: تكرر روايته عن محمد بن زياد، فاني وجدته يروي عنه
 في مواضع عديدة
 منها: في موضعين من باب القبلة من التهذيب والاستبصار^٥.
 ومنها: في موضعين من باب أول وقت الظهر والعصر
 من الاستبصار^٦.
 ومنها: أن المذكور في ترجمة علي بن الحسن الطاطري من الكتاب
 أن الراوي عنه علي بن الحسن بن فضال، وأبو الملك أحمد بن عمر
 ابن كيسبة النهدي^٧.
 وفي طريقه اليه من مشيخة كتابي الحديث، اقتصر على رواية
 أحمد بن عمر بن كيسبة عنه^٨.
 ومنها: تكرر رواية أحمد بن عمر بن كيسبة عنه، فاني وجدتها
 في مواضع كثيرة:

(١) رجال النجاشي ص ٢٥٥.

(٢) رجال العلامة ص ٢٣٢.

(٣) رجال العلامة ص ٢٧١.

(٤) رجال الشيخ ص ٣٣٧.

(٥) تهذيب الاحكام ٢/٤٢، ح ١ و ح ٢. الاستبصار ١/٢٩٦، ح ٣.

(٦) الاستبصار ١/٢٥١.

(٧) الفهرست ص ٩٢.

(٨) التهذيب ١٠/٧٦، المشيخة.

منها: في ترجمة بسطام بن سابور^١.
 ومنها: أن يوسف بن ابراهيم الطاطري قليل الرواية جداً، ولا يليق حمل الاطلاق عليه.
 ومنها: أنه من رجال الصادق عليه السلام فلا يليق بهذا الموضوع، ولا يتجه روايته عن محمد بن زياد، نعم وجدت في كتاب النجاشي في ترجمة درست بن أبي منصور الواسطي أن له كتاباً يرويه عنه جماعة، منهم أبو القاسم سعد بن محمد الطاطري^٢.
 وهو مجهول، فربما يظن مناسبتة لهذا المكان، لانه في طبقة علي بن الحسن الطاطري. ألا ترى أن المذكور في الفهرست رواية علي بن الحسن الطاطري عن درست كتابه^٣.
 والمحصل أنهما يرويان عن درست، كما يستفاد من الكتابين، وهذا يدل على اتحاد طبقتهما، والتباس المراد عند الاطلاق، الا أن القرائن الاربع الاول تدفع الاجمال وتعين المراد هاهنا، فتدبر. وفيه أيضاً محمد بن زياد، وهو مشترك بين محمد بن أبي عمير الثقة الجليل القدر، وبين جماعة من أصحاب الصادق عليه السلام مهملين، وبين محمد بن الحسن بن زياد العطار الثقة الجليل.
 فان المفهوم من كلام النجاشي نور الله ضريحه نسبه الى جده، حيث قال في آخر سنده عن محمد بن زياد^٤.
 وفي كتاب الشيخ الجليل تقي الدين الحسن بن علي بن داود

(١) الفهرست ص ٤٠.

(٢) رجال النجاشي ص ١٦٢.

(٣) الفهرست ص ٦٩.

(٤) رجال النجاشي ص ٣٦٩.

الحلي رحمه الله: محمد بن زياد العطار ثقة، روى أبوه عن أبي هبداً لله عليه السلام^١.

وهو بناء على ما ذكرناه، والاقرب الاول، لتكرر رواية الطاطري عن ابن أبي عمير، ولوقوع التصريح برواية ابن أبي عمير عن اسماعيل القصير في بعض المواضع.

كما في باب تعجيل عقوبة الذنب من الكافي هكذا: علي بن ابراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن اسماعيل بن ابراهيم الى آخره^٢. وهو القصير كما تقدم التصريح به في كتاب النجاشي والخلاصة، وليس لنا اسماعيل بن ابراهيم غيره. ويحتمل الاخير أيضاً والاولى، الا أن الاخير^٣ بعيد.

وذكر النجاشي في كتابه أن الراوي عنه^٤ علي بن الحسن^٥، فتدبر.

١٠٣- اسماعيل بن علي العمى، أبو علي البصري، أحد شيوخوا البصريين، ثقة، له كتب كثيرة، منها: كتاب ما اتفقت عليه العامة للشريعة من أصول الفرائض.

أخبرنا به أحمد بن عبدون، قال: أخبرنا أبو طالب الانباري، قال: أخبرنا أبو بشر أحمد بن ابراهيم، قال: حدثنا عبد العزيز بن يحيى بن أحمد، قال: سمعت اسماعيل بن علي يقرأ هذا الكتاب^٦.

(١) رجال ابن داود ص ٣١١.

(٢) اصول الكافي ٢/ ٤٤٤، ح ٢.

(٣) أي: الاوسط «منه».

(٤) أي: اسماعيل «منه».

(٥) رجال النجاشي ص ٣٠.

(٦) الفهرست ص ١٢، برقم: ٣٤.

أقول: المذكور في كتاب النجاشي والخلاصة^١ قريب مما في الترجمة، الا أن فيهما أبو علي. وفي كتاب النجاشي: أحد أصحابنا^٢. وفي الايضاح: العمي بالعين المهملة المفتوحة والميم المكسورة المخففة^٣ انتهى.

وفي نسختي من الفهرست العمي بالثقل مقيداً بالشكل وكأنه أولى. والعمي حينئذ نسبة الى العم، وقد ذكر الشيخ رحمه الله في ترجمة أحمد بن ابراهيم أبي بشر العمي أن العم هو مرة بن مالك بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة^٤. ومثله ذكر النجاشي^٥، فتدبر. وأما الطريق اليه، ففيه أبوطالب الانباري، وهو عبدالله بن أبي زيد أحمد، وفيه كلام سنذكره في ترجمته مستوفى. وفيه أبوبشر أحمد بن ابراهيم العمي، وهو ثقة قد تقدمت ترجمته.

وعبد العزيز بن يعقوب بن أحمد، وهو أبو أحمد الجلودي، كان شيخ البصرة وأخباريها ثقة، وله ترجمة تأتي انشاء الله تعالى، وقد ذكرنا ضبط الجلودي ومعناه في ترجمة أبي بشر.

١٠٤ - اسماعيل بن محمد بن اسماعيل بن هلال المغزومي، أبو محمد وجه أصحابنا المكيين، كان ثقة فيما يرويه، وقدم العراق وسمع أصحابنا بها منه، مثل أيوب بن نوح، والحسن بن معاوية، ومحمد بن الحسين، وعلي بن الحسن وأحمد أخوه، وعاد الى مكة وأقام بها، وقلت الرواية عنه بسبب ذلك.

(١) رجال العلامة ص ٩.

(٢) رجال النجاشي ص ٣٠.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ٩١.

(٤) الفهرست ص ٣٠.

(٥) رجال النجاشي ص ٩٦.

وله كتب منها: كتاب التوحيد، كتاب المعرفة، كتاب الصلاة، كتاب الامامة، كتاب التجمل والمروة.

أخبرنا بكتبه أحمد بن عبدون، قال: حدثنا أبو علي محمد بن أحمد بن الجنيد، قال: حدثنا أحمد بن محمد العاصمي، قال: حدثنا محمد بن اسماعيل بن محمد، عن أبيه.

وأخبرنا الحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون جميعاً، عن الحسن بن محمد بن يحيى العلوي، قال: حدثنا علي بن أحمد العلوي عنه بالكتب^١.

أقول: المذكور في الخلاصة^٢ وكتاب النجاشي^٣ كما في الترجمة، لكن ليس فيها رواية أحمد بن الحسن بن فضال عنه.

وذكره الشيخ في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام، وقال: روى عن أيوب بن نوح ونظرائه^٤ وهو يقتضي أن يكون الامر في الرواية على عكس ما في الكتب الثلاثة.

وقال النجاشي في ترجمة اسماعيل المذكور، قال ابن نوح: كان اسماعيل بن محمد يلقب قنبرة^٥.

والمفهوم من ظاهر كلام الشيخ خلاف ذلك، لانه أفرد ترجمة أخرى لاسماعيل بن محمد قنبرة، وذكر أنه من أهل قم^٦. وهو ظاهر في المفارقة لصاحب هذه وهو المكي، فتدبر.

واعلم أن الحسن بن معاوية المذكور في ضمن الترجمة لم أطلع

(١) الفهرست ص ١٢، برقم: ٣٥.

(٢) رجال العلامة ص ٩.

(٣) رجال النجاشي ص ٣١.

(٤) رجال الشيخ ص ٤٥٢.

(٥) رجال النجاشي ص ٣١.

(٦) الفهرست ص ١٥.

على حاله مع كثرة التتبع، ولم يذكر له ترجمة في كتب الرجال التي اطلعت عليها، لكن يفهم من ظاهر عبارة الشيخ والنجاشي والعلامة هنا جلالته وكونه من أصحابنا العراقيين، فتدبر.

وأما الطريق الاول الى كتبه، ففيه أبو علي محمد بن أحمد بن الجنيد، وهو ثقة جليل القدر كثير التصانيف، من أكابر أصحابنا، وسيأتي بسط الكلام فيه في ترجمته. وفيه أحمد بن محمد العاصمي، وهو من ثقات أصحابنا، وقد تقدمت ترجمته.

وفيه أيضاً محمد بن اسماعيل المذكور، وهو مجهول. وأما الطريق الثاني، ففيه الحسن بن محمد بن يحيى العلوي، قال النجاشي: الحسن بن محمد بن يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام أبو محمد المعروف بابن أخي طاهر، روى عن جده يحيى بن الحسن وغيره، وروى عن المجاهيل أحاديث منكورة، رأيت أصحابنا يضعفونه^١. ونحوه في الخلاصة، ونقل فيها عن ابن الغضائري أنه كان كذاباً يضع الحديث مجاهرة، ويدعي رجالاً غرباً لا يعرفون، ويعتمد مجاهيل لا يذكرون، وما تطيب الانفس من روايته، الا فيما يرويه من كتب جده التي رواها عنه غيره، وعن علي بن أحمد العقيقي من كتبه المصنفة المشهورة، ثم قال: والاقوى عندي الوقف في روايته مطلقاً^٢ انتهى.

ولا وجه للتوقف مع عدم تعديله ووقوع الطعن فيه فتدبر، وقد وقع له مثل ذلك كثيراً.

(١) رجال النجاشي ص ٦٤.

(٢) رجال العلامة ص ٢١٤-٢١٥.

وخطر ببالي الان في توجيه^١ ذلك أنه يمكن أن يكون التوقف المذكور ليس في وصفه بالضعف، بل في رده وقبوله، والمراد عدم الحكم برده وقبوله حتى يظفر له بمؤيد وعاضد من خارج، فيعمل به. وان خلا عن القرائن العاضدة له، ترك العمل به ولم يحكم بكونه موضوعاً، أو منكراً، لاحتمال وروده عنهم لمصلحة لانعلمها.

كما رواه الشيخ السعيد قطب الدين الراوندي في رسالته التي ألفها لاثبات صحة أحاديث أصحابنا عن الصادق عليه السلام، أنه قال: لا تكذبوا بحديث أتى به مرجىء ولا قدرى ولا خارجي فينسبه إلينا، فانكم لا تدرون لعله شيء من الحق فتكذبوا الله.

وروى ثقة الاسلام في الكافي في باب الكتمان في الصحيح عن أبي عبيدة الحذاء، قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: والله ان أحب أصحابي إلي أورعهم وأفقههم وأكتمهم لحديثنا، وان أسوأهم عندي حالاً وأمقتهم الذي اذا سمع الحديث ينسب إلينا ويروى عنا ولم يعقله اشماز منه وجعده وكفر من دان به، وهو لا يدري لعل الحديث من عندنا خرج وإلينا أسند، فيكون بذلك خارجاً من ولايتنا^٢.

وهذا الخبر أورده أبو عبد الله محمد بن إدريس في المستطرفات التي أوردها في آخر السرائر أخذاً له من أصل الحسن بن محبوب^٣. ولا يخفى على الناظر أن هذا التوجيه يوجب التوقف في روايات جميع الضعفاء، ولا اختصاص له بمن ذكر، فتدبر.

(١) لا يخفى على المتأمل بعده بل عدم استقامته.

(٢) أصول الكافي ٢/ ٢٢٣، ح ٧.

(٣) مستطرفات السرائر ص ٧٩.

وذكره الشيخ في كتاب الرجال في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام، وذكر أن التلعكبري يروي عنه^١. ومات في شهر ربيع الاول سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة، ودفن في منزله بسوق العطش. وفيه أيضاً علي بن أحمد المقيقي، وقد ذكر الشيخ في كتاب الرجال في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام أنه غال^٢. وذكر في ترجمته من الكتاب عن ابن عبدون أن له مناكير^٣. وجزم الشهيد الثاني بضعفه صريحاً.

تتمة

يفهم من كلام ابن الفضائري رحمه الله المنقول في الخلاصة أن ما يرويه الحسن بن محمد بن يحيى، عن علي بن أحمد المقيقي من كتبه المصنفة غير منكر، بل مما تطيب النفس به. والحق عدم الفرق بينها وبين غيرها.

١٠٥ - اسماعيل بن سهل، له كتاب، أخبرنا به عدة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن أبي عبدالله، عن أبيه عنه^٤.

أقول: هو اسماعيل بن سهل الدهقان، قال النجاشي: ضعفه أصحابنا^٥. والعلامة^٦ أورده في القسم الثاني حاكياً في ترجمته عبارة النجاشي^٧ والطريق قد تكرر الكلام عليه.

(١) رجال الشيخ ص ٤٦٥.

(٢) رجال الشيخ ص ٤٨٦.

(٣) الفهرست ص ٩٧.

(٤) الفهرست ص ١٤، برقم: ٤٦.

(٥) رجال النجاشي ص ٢٨.

(٦) في الايضاح: اسماعيل بن سهل مكبراً الدهقان بكسر الدال المهملة «منه».

(٧) رجال العلامة ص ٢٠٠.

١٠٦- اسماعيل بن محمد، له أصل، أخبرنا به بالاسناد الاول عن أحمد بن أبي عبدالله، عن ابن أبي عمير عنه^١.

أقول: هذا الرجل غير معلوم الحال، واحتمال كونه اسماعيل ابن محمد بن اسماعيل بن هلال وان كان ممكناً، الا أنه بعيد، لان الراوي عن هذا محمد بن أبي عمير، وهو أعلى طبقة من المخزومي، لانه أدرك الكاظم عليه السلام، وروى كتب مائة رجل من أصحاب أبي عبدالله عليه السلام، بل قد اطلعت على روايته عن أبي عبدالله عليه السلام، في مواضع من كتب الحديث.

فظاهر الحال يقتضي أن هذا الرجل من أصحاب أبي عبدالله عليه السلام، وافراد الشيخ لكل منهما ترجمة على حدة، وذكره في ترجمة اسماعيل المخزومي أن له كتباً من دون ذكر أن له أصلاً، وقوله في ترجمة هذا «ان له أصلاً» ينطق بالمغايرة، كما أن إirاده اسماعيل ابن محمد قنبرة في ترجمة أخرى يدل على مغايرته لهما، فتدبر. هذا وفي رجالنا من اسمه اسماعيل بن محمد جماعة:

منهم: اسماعيل بن محمد بن اسحاق بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين عليهم السلام، وهو ثقة روى عن جده اسحاق بن جعفر، وعن عم أبيه علي بن جعفر، قاله النجاشي^٢.

واسماعيل بن محمد المنقري، مهمل في رجال الكاظم عليه السلام من كتاب الشيخ^٣.

(١) الفهرست ص ١٥، برقم: ٤٧.

(٢) رجال النجاشي ص ٢٩.

(٣) رجال الشيخ ص ٣٤٣.

واسماعيل بن محمد المهري الكوفي، مهمل في رجال الصادق عليه السلام منه^١.

واسماعيل بن محمد بن سلام، قال الشهيد الثاني: انه مجهول. ويحتمل كون المذكور هنا أحد هؤلاء، وان كان احتمال الاول لا يخلو من بعد لما أسلفناه فتدبر.

وأما الكلام على الطريق، فالمراد بالاسناد الاول هو المذكور في ترجمة اسماعيل بن سهل، وهو هكذا: عدة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن أبي عبدالله، وقد تكلمنا على رجاله في غير موضع.

وفي الطريق المذكور رواية أحمد بن أبي عبدالله، عن محمد بن أبي عمير من غير واسطة، وقد أنكرها بعض مشايخنا قدس سره في حواشي الاستبصار، وهو ضعيف، فإني قد وجدته يروي عنه في مواضع: منها هذا الموضع.

ومنها: في ترجمة علي بن أبي حمزة البطائني^٢.

ومنها: في ترجمة علي بن الحسن الصيرفي^٣.

ومنها: في ترجمة علي بن عطية^٤.

ومنها: في ترجمة عبدالله بن مسكان.

والمعجب من الفاضل المذكور كيف غفل عن ذلك، هذا مع أن أحمد البرقي في طبقة أحمد بن محمد بن عيسى، وقد وجدته يروي عن ابن أبي عمير في نحو من مائة موضع، فلا ينبغي الريب في روايتهما عنه، والله الهادي.

(١) رجال الشيخ ص ١٤٨.

(٢ - ٤) الفهرست ص ٩٦ - ٩٧.

١٠٧- اسماعيل بن محمد، من أهل قم يقال له قنبرة، له كتب كثيرة، منها: كتاب المعرفة^١.

أقول: قد قدمنا في ترجمة اسماعيل بن محمد بن اسماعيل بن هلال أن كلام التجاشي يدل على اتحاده مع اسماعيل بن محمد قنبرة، حيث نقل عن ابن نوح أن اسماعيل بن محمد المذكور يلقب قنبرة. وعليه اعتمد العلامة في الخلاصة والايضاح. وظاهر كلام الشيخ يقتضي المفارقة، لوصفه الاول بالمكي، وهذا بكونه من أهل قم، وإيراد ترجمة على حدة لكل منهما. وعلى هذا فالرجل المذكور مجهول الحال.

وقنبرة بفتح القاف والهاء أخيراً، قاله في الايضاح^٢.

١٠٨- اسماعيل بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين ابن علي بن أبي طالب عليهم السلام سكن مصر وولده بها، وله كتب يرويها عن أبيه عن آبائه مبنية.

منها: كتاب الطهارة، كتاب الصلاة، كتاب الزكاة، كتاب الصوم، كتاب الحج، كتاب الجنائز، كتاب الطلاق، كتاب النكاح، كتاب الحدود، كتاب الديات، كتاب الدعاء، كتاب السنن والاداب، كتاب الرؤيا. أخبرنا بجميعها الحسين بن عبيد الله، قال: أخبرنا أبو محمد سهل بن محمد بن سهل الديباجي، قال: حدثنا أبو علي سهل بن الأشعث بن محمد الكوفي^٣ بمصر قراءة عليه من كتابه، قال: حدثنا موسى بن اسماعيل بن موسى بن جعفر عليهما السلام، قال: حدثنا أبي^٤.

(١) الفهرست ص ١٥، برقم: ٤٨.

(٢) ايضاح الاشتباه ص ٩٢.

(٣) في المصدر: أبو علي محمد بن محمد بن الأشعث بن محمد الكوفي.

(٤) الفهرست ص ١٠-١١، برقم: ٣١.

أقول: هو مجهول الحال، غير مذكور بمدح ولا جرح، والنجاشي أورده في كتابه^١ مهملًا أيضاً.

وأما الطريق، ففيه أبو محمد سهل بن محمد بن سهل الديباجي، ومحمد بن الأشعث بن محمد الكوفي، وهما مجهولان.

وموسى بن اسماعيل بن موسى، وهو مهمل في كتاب النجاشي^٢ وفي الكتاب أيضاً، وفيهما أن له كتباً، وإن الراوي عنه محمد بن الأشعث كما هنا.

١٠٩- اسماعيل بن مهران، له كتاب الملاحم، وله أصل، أخبرنا به عدة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن أبي جعفر محمد بن جعفر بن بطة، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن اسماعيل بن مهران^٣.
أقول: يظهر من الشيخ رحمه الله أنه غير اسماعيل بن مهران بن محمد بن أبي نصر السكوني، لأنه جعل لكل منهما ترجمة على حدة، وذكر في ترجمة السكوني أن له كتاب الملاحم، يرويه عنه أحمد ابن الحسن، وكتاب ثواب القرآن، يرويه عنه سلمة بن الخطاب، وكتاب خطب أمير المؤمنين عليه السلام، وكتاب النوادر، يرويها عنه علي بن الحسن بن فضال، وكتاب العلل يرويه عنه محمد بن الحسين^٤، كما سيأتي في ترجمته، وذكر أن الراوي عن هذا هو أحمد بن أبي عبد الله.

ولم يذكر النجاشي والعلامة الا السكوني.

وكذا العلامة خاتمة المحدثين الميرزا محمد الاسترآبادي في

(١) رجال النجاشي ص ٢٦.

(٢) رجال النجاشي ص ٤١٠.

(٣) الفهرست ص ١٤، برقم: ٤١.

(٤) الفهرست ص ١١.

كتابه تلخيص المقال، وهو منه عجيب، لانه موضوع كتابه نقل ما في كتب الرجال مطلقاً، وكأنه حكم بالاتحاد، فلم يتعرض للترجمتين، وهو لا يصلح عذراً، بل الواجب التنبيه على الترجمتين الواقعتين في الكتاب، والحكم بالاتحاد بعد أن وضع سبيله، فتدبر.

هذا والاتحاد ليس ببعيد، ويرشد اليه أن الشيخ ذكر في الترجمتين كتاب الملاحم، وإن أحمد بن أبي عبدالله في طبقة الاربعة الراوين لكتب السكوني.

وعلى تقدير المغايرة، فالمذكور في هذه الترجمة مجهول الحال، والطريق اليه قد تكرر الكلام عليه.

١٠ - اسماعيل بن مهران بن محمد بن أبي نصر السكوني، واسم أبي نصر زيد مولى كوفي، يكنى أبا يعقوب، ثقة معتمد عليه، روى عن جماعة من أصحابنا عن أبي عبدالله عليه السلام، ولقى الرضا عليه السلام وروى عنه.

وصنف مصنفات كثيرة، منها: كتاب الملاحم، أخبرنا به الحسين ابن عبيدالله عن أبي غالب أحمد بن محمد بن محمد الزراري قراءة عليه، قال: حدثني عم أبي علي بن سليمان، عن جد أبي محمد بن سليمان، عن أبي جعفر أحمد بن الحسن، عن اسماعيل.

وكتاب ثواب القرآن، أخبرنا به الحسين بن عبيدالله، قال: حدثنا أحمد بن جعفر بن سفيان، قال: حدثنا أحمد بن ادريس، عن سلمة بن الخطاب عنه.

وكتاب خطب أمير المؤمنين عليه السلام، وكتاب النوادر، أخبرنا بهما أحمد بن عبدون، قال: حدثنا علي بن محمد بن الزبير، قال: حدثنا علي بن الحسن بن فضال عنه.

وكتاب الملل، أخبرنا به عدة من أصحابنا، عن محمد بن علي بن

الحسين، عن محمد بن الحسن الصفار، عن محمد بن الحسين عنه^١.
أقول: في كتاب الخلاصة والنجاشي كما في الترجمة.
وذكر النجاشي عن أبي عمرو أنه ذكره في أصحاب الرضا
عليه السلام^٢.

وفي الخلاصة: قال الشيخ أبو الحسين أحمد بن الحسين بن
عبيد الله الفضائري رحمه الله أنه يكنى أبا محمد ليس حديثه بالنقي،
يضطرب تارة ويصلح أخرى، وروى عن الضعفاء كثيراً، ويجوز
أن يخرج شاهداً.

والاقوى عندي الاعتماد على روايته، لشهادة الشيخ والنجاشي
له بالثقة.

قال الكشي: حدثني محمد بن مسعود، قال: سألت علي بن الحسن
عن اسماعيل بن مهران، قال: رمي بالفلو، قال محمد بن مسعود:
يكذبون عليه، قال: كان تقياً ثقة خيراً فاضلاً^٣ انتهى.

وأقول: وفي قوله «والاقوى عندي الاعتماد على روايته لشهادة
الشيخ» إلى آخره نظر، قد أوردناه في ترجمة إبراهيم بن سليمان،
وهو أنه مع تعارض الجرح والتعديل، فالتقديم للجرح، كما قرره
رحمه الله في كتبه الأصولية.

وجينئذ فينبغي على هذه القاعدة تقديم جرح ابن الفضائري له،
لكنه قد خالف هذه القاعدة في مواضع عديدة في الخلاصة، قد

(١) الفهرست ص ١١، برقم: ٣٢.

(٢) رجال النجاشي ص ٢٦.

(٣) رجال العلامة ص ٨ - ٩.

(٤) وقد خالف هذه القاعدة في كتبه الاستدلالية أيضاً، لحكم بصحة حديث خلف
ابن حماد ترجيحاً لتوثيق النجاشي له على طعن ابن الفضائري «منه».

نبهنا على جملة منها في ترجمة ابراهيم بن سليمان.
 وربما حمل ذلك على أنه رجوع^١ عما قرره في كتبه الاصولية،
 ورجوع الى الترجيح بالكثرة والضبط وشدة الورع وكثرة العلم،
 وغيرها من الاعتبارات التي هي جديرة بالاعتبار.
 وهذا هو المنقول^٢ عن العلامة جمال الملة والدين ابن طاووس
 قدس سره، فانه قال: ان كان مع أحدهما رجحان، يحكم التدبير
 الصحيح باعتباره، فالمعمل على الراجح، والا وجب التوقف.
 واختاره الشيخ حسن في المعالم، ومال اليه شيخنا البهائي في
 مشرق الشمسيين، ونزل تلك التي رجح فيها العلامة في الخلاصة
 التمديل على تلك، فتدبر. وهنا فوائد:

الفائدة الاولى

الاظهر عندي أن اسماعيل بن مهران واحد، وهو السكوني
 المذكور، ويرشد اليه أني وجدت أحمد البرقي يروي عنه في
 مواضع، والطبقة تدل على ارادة السكوني.
 كما في باب صفة العلماء من الكافي هكذا: عدة من أصحابنا
 عن أحمد بن محمد البرقي، عن اسماعيل بن مهران، عن أبي سعيد
 القمطاط الى آخره^٣.
 وفي باب الشكر: عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن خالد،
 عن اسماعيل بن مهران، عن سيف بن عميرة الى آخره^٤.

(١) لا يخفى أن العمل على رجوعه عن القاعدة المذكورة غير تام، لانه رجح
 الجرح في مواضع عديدة من الخلاصة مع عدم ظهور الترجيح بالاعتبارات المذكورة.

(٢) نقله الفاضل في المعالم «منه».

(٣) اصول الكافي ١/٣٦، ح ٣.

(٤) اصول الكافي ٢/٩٥ - ٩٦، ح ١٢.

وفي باب كظم الغيظ مثله^١.

وفي باب اطعام المؤمن: عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد ابن خالد، عن اسماعيل بن مهران، عن صفوان الجمال، عن أبي عبد الله عليه السلام^٢.

وفي باب المؤمن وعلاماته وصفاته: عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن اسماعيل بن مهران، عن منذر بن جعفر^٣. وفيه أيضاً: عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن خالد عن اسماعيل ابن مهران، عن سيف بن عميرة الى آخره^٤.

وفي باب أن المؤمن صنفان: عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن اسماعيل بن مهران، عن يونس بن يعقوب الى آخره^٥.

وفي باب سوء الخلق: عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن اسماعيل بن مهران، عن سيف بن عميرة الى آخره^٦.

ومثله في باب الكذب^٧. وفي باب العقوق^٨، وفي باب الظلم: عدة من أصحابنا، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن اسماعيل بن مهران، عن درست بن أبي منصور الى آخره^٩.

وفي باب من أطاع المخلوق في معصية الخالق: عدة من أصحابنا،

(١) اصول الكافي ١١٠/٢، ح ٦.

(٢) اصول الكافي ٢٠٣/٢، ح ١٤.

(٣) اصول الكافي ٢٣٥/٢، ح ١٨.

(٤) اصول الكافي ٢٤٠/٢، ح ٣١.

(٥) اصول الكافي ٢٤٨/٢، ح ٣.

(٦) اصول الكافي ٣٢١/٢، ح ٣.

(٧) اصول الكافي ٣٣٨/٢، ح ٢.

(٨) اصول الكافي ٣٤٩/٢، ح ٥.

(٩) اصول الكافي ٣٣١/٢، ح ٥.

عن أحمد بن محمد بن خالد، عن اسماعيل بن مهران، عن سيف بن عميرة الى آخره^١.

وانما قلنا ان الطبقة تدل على ارادة السكوني، لانه روى عن أصحاب الصادق عليه السلام، وهم: أبوسعيد القماط، وسيف بن عميرة، ومنذر بن جيفر، ودرست بن أبي منصور، ويونس بن يعقوب، وصفوان الجمال، وقد ذكر الشيخ في الترجمة أنه روى السكوني عن جماعة من أصحابنا.

وقد تتبعنا أسانيد الكافي، فوجدته يروي عن أصحاب الصادق عليه السلام في مواضع اخر تقرب من ستين موضعاً، أو تزيد على ذلك، وفي الاكثر يروي عنه أحمد بن محمد بن خالد البرقي، وفي بعضها يروي عنه سهل بن زياد.

كما في كتاب العقل والجهل: علي بن محمد، عن سهل بن زياد، عن اسماعيل بن مهران، عن بعض أصحابنا الى آخره^٢.

وفي باب المصافحة: عدة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن اسماعيل بن مهران، عن أيمن بن محرز، عن أبي عبد الله عليه السلام الى آخره^٣.

وهو السكوني كما بيناه فيما سبق.

ومما يشهد بذلك أنني وجدت في الكافي أيضاً: سهل بن زياد، عن اسماعيل بن مهران عن الرضا عليه السلام، كما في باب حد الوجه الذي يغسل والذراعين وكيف يغسل^٤.

(١) اصول الكافي ٢/٣٧٢، ح ٢.

(٢) اصول الكافي ١/٢٥، ح ٢٤.

(٣) اصول الكافي ٢/١٨٢، ح ١٥.

(٤) فروع الكافي ٣/٢٨، ح ٤.

وقد علمت أن الشيخ وغيره ذكروا أن اسماعيل بن مهران بن أبي نصر السكوني لقي الرضا عليه السلام وروى عنه.
وفي الكافي أيضاً في غير موضع: عدة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن اسماعيل بن مهران، عن سيف بن عميرة، كما في باب عنوانه باب نادر من أبواب الجنائز^١. وهذا شاهد باتحاد الذي يروي عنه أحمد بن محمد البرقي مع الذي يروي عنه سهل بن زياد، لتكرار رواية اسماعيل بن مهران الذي يروي عنه أحمد البرقي، عن سيف بن عميرة، فاني وجدتُها في قريب من عشرين موضعاً، وقد ذكرنا جملة منها.

وفي الكافي أيضاً في باب ان الميت يزور أهله: عدة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن اسماعيل بن مهران، عن درست الواسطي إلى آخره^٢. وكذا في الباب الذي يلي باب أرواح المؤمنين، وهو شاهد آخر^٣، فانا قد نقلنا عن باب الظلم: عدة من أصحابنا، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن اسماعيل بن مهران، عن درست بن أبي منصور^٤. وهو ناطق بالاتحاد.

الفائدة الثانية

(في الكلام على رجال الطريق)

إلى كتاب الملاحم فيه أبو غالب أحمد بن محمد بن محمد مرتين من غير تكرار، وقد تقدمت ترجمته، وبيننا فيها أن قول أئمة الرجال

(١) فروع الكافي ١٧٦/٣، ح ٢.

(٢) فروع الكافي ٢٣٠/٣، ح ٤.

(٣) فروع الكافي ٢٤٤/٣، ح ٣.

(٤) أصول الكافي ٣٣١/٢، ح ٥.

في ترجمته أحمد بن محمد بن سليمان: اما غفلة عما ذكره رحمه الله في رسالته في بيان نسبه، واما اختصار لنسبه ونسبة له الى جده. وفي نسختي قد ضرب علي «ابن محمد» الثانية، والصواب ما كان قبل الضرب، كما بسطنا الكلام فيه في ترجمته. ولعل الضرب وقع من تصرفات بعض القاصرين اغتراراً بما وجدته في كتب الرجال. ويدل على ما قلناه دلالة قاطعة قوله رحمه الله «قال حدثني عم أبي علي بن سليمان» فانه لا يجامع ما توهمه المتأخرون من كونه أحمد بن محمد بن سليمان، لانه حينئذ يكون علي بن سليمان عمه لا عم أبيه.

ومن المعجب أن الموجود في كتاب النجاشي في النسخة التي بيدنا، وهي نسخة معتمدة بخط بعض فضلاء المتأخرين، كما في الكتاب أحمد بن محمد بن محمد، وأظن أنه في ترجمته، وقد ضرب ذلك الفاضل علي «ابن محمد» الثانية كما هنا.

وفي نسختين تحضرائي من الايضاح هكذا في الترجمة الثانية له: أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان بن الحسن بن الجهم كما ذكرناه. وفيه أيضاً علي بن سليمان أبو الحسن الزراري^١. وهو عم محمد بن محمد بن سليمان والد أبي غالب، وهو ثقة جليل القدر. قال النجاشي: كان له اتصال بصاحب الامر عليه السلام، وخرجت اليه توقيعات، وكان له منزلة في أصحابنا، وكان ثقة فقيهاً لامطعن عليه في شيء^٢ انتهى.

ومثله في الخلاصة، لكن فيها أبو الحسن الرازي^٣ بتقديم الراء

(١) راجع الايضاح ص ١٠١ وص ٢٢٠.

(٢) رجال النجاشي ص ٢٦٠.

(٣) رجال العلامة ص ١٠٠.

على الزاي، وكذا في بعض نسخ كتاب النجاشي، وهو سهو.
وفي حواشي خاتمة المحدثين الميرزا محمد الاسترآبادي قدس
الله روحه على كتابه تلخيص المقال ما نصه: في «د و ضح» الزراري
وكذا في «جش» في نسخة عليها خط ابن ادريس وابن طاووس،
وان كان الشهيد الثاني نقل عن النجاشي الرازي، ونسبه الى خطه السيد.

وكيف كانت النسخ فهذا هو الزراري لا الرازي انتهى.
والزراري بضم الزاي المعجمة أولا والراء المهملة قبل الالف
وبعدها والياء أخيراً نسبة الى زرارة بن أعين، وليس من أولاده،
بل ينتهي نسبه الى بكير بن أعين، كما علمته في ترجمة أبي غالب،
وانما نسبوا الى زرارة لان أم الحسن بن الجهم كانت ابنة عبيد بن
زرارة، فمن هذه الجهة نسبوا الى زرارة.

كما صرح به أبو غالب أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان في
رسالته، حيث قال في أولها: وكانت أم الحسن بن الجهم ابنة عبيد
ابن زرارة، ومن هذه الجهة نسبنا الى زرارة، ونحن من ولد بكير،
وكنا قبل ذلك نعرف بولد الجهم انتهى.

وقد ذكرنا في ترجمة أبي غالب أول من نسب منهم الى زرارة،
فلا حاجة لاعادته.

وفيه أيضاً محمد بن سليمان الأكبر، وهو أبو طاهر الزراري،
وهو ثقة عين حسن الطريقة، وله الى مولانا أبي محمد عليه السلام
مسائل والجوابات، ومات سنة احدى وثلاثمائة، قاله النجاشي
والعلامة.

وفي كتاب النجاشي أن مولده سنة سبع و ثلاثين ومائتين^٢.

(١) رسالة أبي غالب الزراري ص ١١٦.

(٢) رجال النجاشي ص ٣٤٧.

والذي ذكره أبو غالب في الرسالة في تاريخ مولده، كما قاله النجاشي.

وأما تاريخ الوفاة، فهو مخالف لما قالاه، لأنه ذكر في موضعين أن جده محمد بن سليمان قد توفي في أول المحرم سنة ثلاثمائة، فتدبر، وذكر أن سنة ثلاث وستون سنة.

ولا يخفى عليك أن قوله في الترجمة «عن جد أبي محمد بن سليمان» سهو بغير مريّة، لأن محمد بن سليمان جده لا جد أبيه، وحينئذ الصواب عن جدي محمد بن سليمان.

ثم أقول: الذي يظهر لي أن «عن» هنا لا موقع لها، وإن الصواب وجدي محمد بن سليمان بالواو مكان «عن» لأن أبا غالب يروي عن جده محمد بن سليمان شفاهاً بلا واسطة، وقد ينيف طريقه إلى الأصول والمصنفات المذكورة في رسالته.

فلم أجده يروي عنه بالواسطة إلا في موضع واحد في طريقه إلى نوادر محمد بن سنان، فإنه رواه عن أبي الحسين محمد بن محمد المعاذي، عن جده محمد بن سليمان، عن محمد بن الحسين إلى آخره^١.

ووجدته يروي عنه وعن عم أبيه علي بن سليمان بلا واسطة في غير موضع من ذلك في طريقه إلى عبد الرحمن بن الحجاج هكذا: حدثني عم أبي وجدي علي ومحمد ابنا سليمان، عن أبي جعفر محمد بن الحسين الهمداني إلى آخره^٢.

وفي طريقه إلى كتاب عبد السلام بن سالم: حدثني جدي وعم أبي محمد و علي ابنا سليمان رحمهما الله، عن أبي جعفر محمد بن

(١) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٧٥.

(٢) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٦٣.

الحسين الهمداني، عن الحسن بن علي بن يقاح الى آخره^١. وفي طريقه الى كتاب عبدالرحمن بن الحجاج نسخة اخرى: حدثني جدي وعم أبي محمد و علي ابنا سليمان، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن صفوان الى آخره^٢. وفي طريقه الى كتاب العلاء بن رزين، حدثني خالي وعم أبي وجدي، عن محمد بن خالد الطيالسي، عن العلاء^٣. هذه المواضع التي وجدتها بالعطف. وأما المواضع التي يروي فيها أبو غالب عن جده محمد بن سليمان بغير واسطة، فكثيرة جداً يقرب من ثلاثين موضعاً.

وأما روايته عن جده بتوسط عم أبيه، فلم أطلع عليها. وفيه أيضاً أبو جعفر أحمد بن الحسن وأمره ملتبس جداً، لأن المناسب لهذه الطبقة ممن يسمى بأحمد بن الحسن، هو أحمد بن الحسن بن علي بن فضال، فاني اطلعت على رواية أبي طاهر محمد ابن سليمان عنه في رسالة أبي غالب في طريقه الى كتاب عبدالله ابن بكير^٤.

لكن لم يذكر في كتب الرجال أن كنيته أبو جعفر، بل ذكروا أنه يكنى أبا عبدالله وقيل: أبو الحسين، كما في ترجمته من الكتاب وكتاب النجاشي والخلاصة.

مع أن رواية محمد بن سليمان عن أحمد بن الحسن قليلة لم أطلع عليها في غير ذلك الموضع، ولا سبيل الى حمله على الميثمي،

(١) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٦٢.

(٢) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٧٢.

(٣) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٨٢.

(٤) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٧١.

لانه أعلى طبقة من أن يروي عنه محمد بن سليمان، ولان كنيته أبو عبدالله، كما ذكره الشيخ رحمه الله في ترجمته من الكتاب. ولم يذكر في ترجمة أحمد بن الحسن الخزاز، ولا في ترجمة أحمد بن الحسن بن سعيد القرشي أنهما يكتنيان بأبي جعفر. ولم يحضرني رواية محمد بن سليمان عنهما، فتدبر.

ويمكن أن يكون الصواب أحمد بن الحسين بالياء، وحينئذ يحمل على أبي جعفر أحمد بن الحسين بن سعيد، فانه يكتنى بأبا جعفر الالهوازي، كما تقدم في ترجمته، فان الراوي عنه في الفهرست هو الصفار، وهو في طبقة محمد بن سليمان، وأخيه علي بن سليمان. ويمكن حمله على أحمد بن الحسين بن عبدالملك أبي جعفر الاودي، فان الراوي عنه كما تقدم في ترجمته هو علي بن محمد بن الزبير، ومعلوم أنه في طبقة محمد بن سليمان وأخيه علي، كما يظهر بممارسة الاسانيد والطبقات، ولكني لم أقف على روايتهما عنهما فيما يحضرني من كتب الحديث.

ومما خطر ببالي أيضاً فيه أنه لا يبعد أن يكون الصواب محمد بن الحسين، وهو ابن أبي الخطاب أبو جعفر الزيات الهمداني، لتكرر رواية محمد وعلي ابني سليمان عنه في مواضع عديدة منها ما تقدم نقله عن رسالة أبي غالب.

ومنها: في الرسالة أيضاً في طريقه الى كتاب الطرائف لمحمد ابن سنان: حدثني به جدي أبوطاهر محمد بن سليمان، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن محمد بن سنان^١.

وفي طريقه الى كتاب الزكاة لحماذ بن عيسى: حدثني به عم

أبي علي بن سليمان، عن محمد بن الحسين، عن محمد بن اسماعيل
إلى آخره^١.

وفي طريقه إلى كتاب عبدالله بن سنان ونوادير له: حدثني به
جدي، عن محمد بن الحسين، عن محمد بن سنان إلى آخره^٢.

وفي طريقه إلى كتاب أحمد بن محمد البزنطي، حدثني به عم
أبي علي بن سليمان وخال أبي محمد بن جعفر الرزاز، عن محمد بن
الحسين إلى آخره^٣.

وفي طريقه إلى كتاب علي بن رئاب: حدثني به جدي، عن
محمد بن الحسين، عن الحسن بن محبوب إلى آخره^٤.

وفي طريقه إلى كتاب الطرائف لموسى بن سعدان: حدثني به
جدي، عن محمد بن الحسين إلى آخره^٥.

وفي طريقه إلى كتاب مسائل الرضا عليه السلام للبزنطي:
حدثني بها جدي، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن ابن أبي
نصر البزنطي عنه عليه السلام^٦. وغير ذلك.

الفائدة الثالثة

(في الكلام على الطرق الباقية)

أما الطريق إلى كتاب ثواب القرآن، ففيه أحمد بن جعفر بن
سفيان البزوفري.

(١) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٧٣.

(٢) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٨٣.

(٣) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٨٣ - ١٨٤.

(٤) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٨٢.

(٥) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٧٢.

(٦) رسالة أبي غالب الزراري ص ١٧٠.

قال الشيخ في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام: انه يكنى أبا علي، وهو ابن عم أبي عبدالله، روى عنه التلعكبري، وسمع منه سنة خمس وستين وثلاثمائة، وله منه اجازة، وكان يروي عن أبي علي الاشعري. أخبرنا عنه محمد بن محمد بن النعمان، والحسين ابن عبيدالله^١ انتهى.

والظاهر عدديثه في الصحيح، لانه من أجلاء مشايخ الاجازات. وفيه أيضاً سلمة بن الخطاب وهو البراوستاني، قال النجاشي: كان ضعيفاً في حديثه^٢. وقال ابن الفضايري: انه يكنى أبا محمد وضعفه^٣. وستأتي له ترجمة في الكتاب.

وأما الطريق الى كتاب خطب أمير المؤمنين عليه السلام، ففيه علي بن الحسن بن فضال وهو فطحي، ووثقه فضلاء أصحابنا كالعياشي والنجاشي والشيخ، كما يأتي في ترجمته. والعلامة في الخلاصة أورده في القسم الاول، وقال: فانا أعتمد على روايته، وان كان مذهبه فاسداً انتهى.

وفيه نظر، وقد حققنا مراراً أن العدالة لا تجامع فساد العقيدة. وأما الطريق الى كتاب العلل، ففيه عدة من أصحابنا، عن محمد ابن علي بن الحسين، وهم الشيخ أبو عبدالله محمد بن محمد بن النعمان، وأبو عبدالله الحسين بن عبيدالله، وأبو الحسين جعفر بن الحسن بن حسكة القمي، وأبو زكريا محمد بن سليمان الحراني،

(١) رجال الشيخ ص ٤٤٣ - ٤٤٤.

(٢) رجال النجاشي ص ١٨٧.

(٣) رجال العلامة ص ٢٢٧.

(٤) رجال العلامة ص ٩٣.

كما ذكره الشيخ رحمه الله في ترجمة محمد بن علي بن بابويه^١.
وقد نبهنا على ذلك فيما مضى.

وفيه أيضاً رواية محمد بن علي بن بابويه عن محمد بن الحسن
الصفار، وهي غير مستقيمة الا بالواسطة، والغالب كون الواسطة
محمد بن الحسن بن الوليد الثقة الجليل.

ومحمد بن الحسين هو ابن أبي الخطاب الثقة الجليل.

روى ثقة الاسلام في الكافي في باب الاشارة والنص على أبي
الحسن الثالث عليه السلام عن علي بن ابراهيم، عن أبيه، عن
اسماعيل بن مهران، قال: لما خرج أبو جعفر عليه السلام من المدينة
الى بغداد في الدفعة الاولى من خرجتيه، قلت: جعلت فداك اني
أخاف عليك في هذا الوجه، فالى من الامر بعدك؟ فكر وجهه الي
ضاحكاً وقال: ليس الغيبة حيث ظننت في هذه السنة.

فلما أخرج به الثانية الى المعتصم، صرت اليه فقلت له: أنت
خارج فالى من هذا الامر من بعدك؟ فبكى حتى اخضلت لحيته، ثم
التفت الي فقال: عند هذه يخاف علي، الامر من بعدي الى ابني
علي^٢.

واسماعيل بن مهران هو السكوني صاحب الترجمة، وقد حققنا
سابقاً أن اسماعيل بن مهران واحد هو، وهذا الخبر يدل على روايته
عن أبي جعفر الجواد عليه السلام، بل الى تعميره الى قريب من
أوائل أيام الهادي عليه السلام، ولم يذكر ذلك في كتب الرجال.

(١) الفهرست ص ١٥٧.

(٢) اصول الكافي ١/ ٣٢٣، ح ١.

الفائدة الرابعة

قال الصدوق رئيس المحدثين نور الله ضريحه في طرق الفقيه، في طريقه الى اسماعيل بن مهران مانصه: وما كان فيه عن اسماعيل ابن مهران من كلام فاطمة عليها السلام، فقد رويته عن محمد بن موسى بن المتوكل رضي الله عنه، عن علي بن الحسين السعد آبادي، عن أحمد بن محمد بن خالد البرقي، عن أبيه، عن اسماعيل بن مهران^١ انتهى.

وهو يقتضي رواية أحمد بن محمد بن خالد البرقي، عن اسماعيل بن مهران، بتوسط أبيه محمد بن خالد البرقي، والمذكور في الكتاب روايته عنه بلا واسطة، وهو الموجود في طرق الكافي في قريب من عشرين موضعاً. ولا بعد في روايته عنه بلا واسطة تارة وبلا واسطة أخرى، فتدبر.

الفائدة الخامسة

قال العلامة في الايضاح: اسماعيل بن مهران بكسر الميم، وبعد الهاء راء، والنون أخيراً ابن أبي نصر بالنون والصاد المهملة والراء^٢ انتهى.

قلت: والسكوني بفتح السين وضم الكاف نسبة الى السكون، وهو حي من اليمن، قاله الجوهري^٣.

(١) من لا يحضره الفقيه ٥٣١/٤.

(٢) ايضاح الاشتباه ص ٨٩.

(٣) معاج اللغة ص ٢١٣٧.

باب ادريس^١

(١١) - ادريس بن زياد. له روايات، أخبرنا بها ابن عبدون، عن أبي طالب البصري، عن حميد، عن أحمد بن ميثم عنه^٢. أقول: اعلم أن الشيخ رحمه الله لم يعقد لادريس باباً، بل أورده في باب الواحد، مع أنه أورد اثنين: أحدهما هذا، والآخر ادريس ابن عبدالله، وهو غفلة منه، ومن ثم عقدنا له باباً كما ترى.

وادريس بن زياد المذكور هو الكفرثوثي يكتنى أبا الفضل، قال النجاشي رحمه الله: انه ثقة أدرك أصحاب أبي عبدالله عليه السلام وروى عنهم^٣. ونحوه ذكر العلامة في الخلاصة، ونقل فيها عن ابن الغضائري أنه يروي عن الضعفاء، ثم قال: والاقرب عندي قبول روايته [لتعديل النجاشي وقول ابن الغضائري لا يعارضه]^٤ لانه لم يجرحه في نفسه انتهى^٥.

وهو كذلك، اذ الرواية عن الضعفاء ليست جرحاً في الحقيقة. وأما الطريق الى رواياته، ففيه أبو طالب الانباري، وهو عبدالله ابن أبي زيد، وللأصحاب فيه اختلاف، وسنبسط الكلام في ترجمته انشاء الله تعالى.

وفيه حميد، وهو ابن زياد، وهو واقفي، وثقه الشيخ والنجاشي، وفيه نظر قد تقدم وجهه، وسيأتي الكلام فيه مستوفى في ترجمته.

(١) كان ينبغي تقديم هذا الباب على باب اسماعيل واسحاق وتأخيرهِ وقع غفلة وسهواً وقت التسويد «منه».

(٢) الضعيف ص ٣٩، برقم: ١١٤.

(٣) رجال النجاشي ص ١٠٣.

(٤) ما بين المعقوفتين ساقطة من جميع النسخ.

(٥) رجال العلامة ص ١٢ - ١٣.

فائدة

قيد العلامة في الايضاح الكفر ثوثي بفتح الكاف والفاء، واسكان الراء، وضم الثاء المثناة، واسكان الواو، وكسر الثاء المثناة، ثم قال: وكفر ثوث قرية بخراسان^١. ونحوه قيده في الخلاصة^٢.

ونقل خاتمة^٣ المحدثين الميرزا محمد بن علي بن ابراهيم الاسترآبادي في حواشي كتابه تلخيص المقال ان عليها بخطه رحمه الله في كتاب أدب الكاتب لابن قتيبة كفر ثوثي ساكنة الفاء ولا تفتح، وضبطه بالتاء المثناة أولا ثم المثناة.

وقال الشيخ تقي الدين الحسن بن علي بن داود الحلبي: الكفر ثوثي بالفاء المفتوحة وقيل: الساكنة والتاء المثناة فوق المضمومة ثم المثناة. ومن أصحابنا من صحفه، فتوهم أنه بثائين مثلثتين، والحق الاول قرية بخراسان^٤ انتهى.

وفي تاريخ ابن خلكان: كفر ثوثي بفتح الكاف وسكون الفاء وفتح الراء وضم التاء المثناة من فوقها وسكون الواو وبعدها ثاء مثناة، وهي قرية كبيرة بالجزيرة الفراتية بالقرب من دارا. وفي القاموس والصاح: أيضاً كفر ثوثا قرية^٥، والله أعلم.

١٢ - ادريس بن عبد الله، له مسائل، أخبرنا بها ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن، عن سعد الحميري، عن أحمد بن أبي عبد الله،

(١) ايضاح الاشتباه ص ٨٣.

(٢) رجال العلامة ص ١٢، وفيه: الكفر ثوثاني.

(٣) هو صاحب الكتب الثلاثة في الرجال أوسطها الاوسط، وهو كثير النسخ كثير الوجود في ايدي الناس، ورأيت الاكبر في حدود سنة (١١٠٨) وانتفعت به الا أن النسخة التي وقعت الى منه سقيمة «منه».

(٤) رجال ابن داود ص ٤٨ - ٤٩.

(٥) القاموس ١/ ١٧٢.

عن محمد بن الحسين شنبولة، عن ادريس^١.
أقول: هو ادريس بن عبدالله بن سعد الاشعري، قال النجاشي:
انه ثقة، له كتاب^٢.

وأبوجرير القمي هو زكريا بن ادريس هذا، وكان وجهاً يروي
عن الرضا عليه السلام. وذكر ابن داود رحمه الله في كتابه انه مذكور
في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام^٣. وفيه نظر.
فان قلت: ان ادريس بن عبدالله في الترجمة مطلق، فلم حملته
على الاشعري الثقة، وفي رجال الصادق عليه السلام من كتاب الشيخ:
ادريس بن عبدالله الازدي الكوفي. وادريس بن عبدالله بن الحسن
ابن الحسن بن علي الهاشمي المدني. وادريس بن عبدالله
القمي وادريس بن عبدالله المرهبي^٤. وكلهم مهملون، فأى قرينة
هنا تدل على ارادة الاشعري دونهم؟

قلت: القرينة على ذلك أن المذكور في كتاب النجاشي كما تقدم
أن ادريس بن عبدالله بن سعد الاشعري له كتاب، والمذكور في
الفهرست كما ترى أن له مسائل، والباقون لم يذكروا من أصحاب
الاصول والمصنفات، وهو قرينة على ارادة الاشعري دونهم.
مع أن الذي نقله خاتمة المحدثين الميرزا محمد الاسترآبادي
ربما يقتضي كون التقييد بكونه ابن سعد الاشعري موجوداً في
الفهرست، فانه قال: ادريس بن عبدالله بن سعد الاشعري «صه —
جش — ست» الى آخره فتدبر.

وأما الطريق، ففيه أحمد بن أبي عبدالله، وهو أحمد بن محمد

(١) الفهرست ص ٣٨، برقم: ١٠٩.

(٢) رجال النجاشي ص ١٠٤.

(٣) رجال ابن داود ص ٤٩.

(٤) رجال الشيخ ص ١٥٠.

ابن خالد البرقي، وقد تقدمت ترجمته.
 وفيه محمد بن الحسين شنبولة، وصوابه محمد بن الحسن، وكأنه
 ابن أبي خالد القمي الأشعري، وهو مهمل في رجال الرضا عليه السلام
 من كتاب الشيخ^١.
 وفي سند كتاب سعد بن سعد الأشعري من الكتاب محمد بن الحسن
 ابن أبي خالد شنبولة عنه^٢ كما يأتي، وهو يدل على ما ذكرناه.
 وفي الكافي في آخر باب رواية الكتب والحديث وفضل الكتابة
 والتمسك بالكتب: عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد، عن محمد
 ابن الحسن بن أبي خالد شنبولة^٣، قال قلت لأبي جعفر الثاني عليه
 السلام: جعلت فداك إن مشايخنا رووا عن أبي جعفر وأبي عبد الله
 عليهما السلام، وكانت التقية شديدة، فكتبوا كتبهم فلم ترو عنهم،
 فلما ماتوا صارت الكتب اليينا، فقال: حدثوا بها فأنها حق^٤.
 وفي الايضاح: شنبولة بفتح الشين المعجمة واسكان الياء
 المنقطة تحتها نقطتين وضم النون واسكان الواو^٥.

باب أيوب

١٢٣- أيوب بن الحر، له كتاب، أخبرنا به عدة من أصحابنا عن
 أبي المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أيوب بن الحر.
 أقول: أورده الشيخ رحمه الله في رجال الصادق عليه السلام

(١) رجال الشيخ ص ٣٩١.

(٢) الفهرست ص ٧٦.

(٣) في المصدر: شنبولة.

(٤) اصول الكافي ٥٣/١، ح ١٥.

(٥) الايضاح ص ٢٦٦، وفيه: شينر، وفي آخره: واسكان الرام.

(٦) الفهرست ص ١٦-١٧، برقم: ٥٠.

مرتين، واصفاً له في الثانية بالكوفي^١. وفي رجال الكاظم عليه السلام وقال انه مولى طريف^٢.

وقال النجاشي رحمه الله: أيوب بن الحر الجعفي، مولى ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ذكره أصحابنا في الرجال، يعرف بأخي أديم، له أصل^٣.

وفي الخلاصة أورده الى قوله «روى عن أبي عبد الله عليه السلام» وفيها تقييد الحر بالراء بعد الحاء المهملة^٤.

قلت: وأخوه أديم بضم الهمزة وفتح الدال المهملة ابن الحر الجعفي مولاهم الحذاء كوفي ثقة، له أصل، قاله النجاشي^٥، والعلامة في الخلاصة.

وقال في الخلاصة: انه صاحب أبي عبد الله عليه السلام يروي عنه نيفاً وأربعين حديثاً^٦.

وفي كتاب الكشي، قال نصر بن الصباح: أبو الحر اسمه أديم بن الحر، وهو حذاء صاحب أبي عبد الله الى آخره^٧. وفي رجال الصادق عليه السلام: أديم بن الحر الخثعمي الكوفي^٨.

وقال الشيخ تقي الدين بن داود رحمه الله في كتابه: قال الشيخ

(١) رجال الشيخ ص ١٥٠.

(٢) رجال الشيخ ص ٣٤٣.

(٣) رجال النجاشي ص ١٠٣.

(٤) رجال العلامة ص ١٢.

(٥) رجال النجاشي ص ١٠٦.

(٦) رجال العلامة ص ٢٤.

(٧) اختيار معرفة الرجال ٢/٦٣٦، برقم: ٦٤٥.

(٨) رجال الشيخ ص ١٤٣.

في «جخ»: خشمي^١.

وهما واحد، كما هو الظاهر. والذي يظهر لي أن الخشمي في رجال الصادق عليه السلام تصحيف الجعفي.

وانما أوردنا حال أديم مع عدم ذكر ترجمه له في الكتاب، لانه من أصحاب الاصول، ولان النجاشي ذكر أن أيوب بن الحر يعرف بأخي أديم فاقتضى ذكره.

وأما الطريق الى أيوب، فقد تكرر الكلام عليه.

١١٤- أيوب بن نوح بن دراج، ثقة، له كتاب وروايات ومسائل عن أبي الحسن الثالث عليه السلام، أخبرنا بها عدة من أصحابنا، عن محمد بن علي بن الحسين بن بابويه، عن أبيه ومحمد بن الحسن، عن سعد بن عبدالله والحميري عن أيوب بن نوح^٢.

أقول: أورده الشيخ في كتاب الرجال في رجال الرضا والجواد والمهادي عليهم السلام، ووثقه في المواضع الثلاثة، قائلاً في الاولين: انه كوفي مولى النخع^٣.

وقال النجاشي: أيوب بن نوح النخعي أبو الحسين، كان وكيلاً لأبي الحسن وأبي محمد عليهما السلام، عظيم المنزلة عندهما، مأموناً شديد الورع، كثير العبادة، ثقة في رواياته. وأبوه نوح بن دراج كان قاضياً بالكوفة، وكان صحيح الاعتقاد، وأخوه جميل بن دراج^٤. ومثله في الخلاصة^٥.

(١) رجال ابن داود ص ٤٩ - ٥٠.

(٢) الفهرست ص ١٦، برقم: ٤٩.

(٣) رجال الشيخ ص ٣٦٨ وص ٣٩٨ وص ٤١٠.

(٤) رجال النجاشي ص ١٠٢.

(٥) رجال العلامة ص ١٢.

وروى الكشي عن محمد بن مسعود، عن علي بن محمد، عن محمد ابن أحمد، عن محمد بن عيسى، عن أبي محمد الرازي، قال: كنت أنا وأحمد بن أبي عبدالله البرقي بالعسكر، فورد علينا رسول من الرجل، فقال لنا: الغائب العليل ثقة، وأيوب بن نوح، وإبراهيم بن محمد الهمداني، وأحمد بن حمزة، وأحمد بن اسحاق ثقات^١.

وقال الشيخ الطوسي رحمه الله في كتاب الغيبة، بعد أن عده من الممدوحين: وعن عمرو بن سعيد المدائني، عن أبي الحسن العسكري عليه السلام أنه قال: ان أحببت أن تنظر الى رجل من أهل الجنة، فانظر الى أيوب بن نوح^٢.

وفي الايضاح: أيوب بن نوح بن دراج، بتشديد الراء، والجيم أخيراً والذال المهملة أولاً المفتوحة^٣ انتهى.

والطريق الى رواياته وكتبه فيه الحميري بكسر الحاء المهملة وسكون الميم وفتح الياء المثناة من تحت، والراء المهملة والياء أخيراً منسوب الى حمير، وهي قبيلة.

قال في القاموس: وحمير كدرهم موضع غربي صنعاء اليمن، وابن سبا بن يشعب أبو قبيلة^٤ انتهى.

وهو عبدالله بن جعفر بن الحسين بن مالك بن جامع الحميري أبو العباس القمي، شيخ القميين ووجههم، ثقة جليل، وله ترجمة في الكتاب.

(١) اختيار معرفة الرجال ٨٣١/٢، برقم: ١٠٥٣.

(٢) الغيبة ص ٢١٢.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ٨٢.

(٤) القاموس المحيط ١٤/٢.

فائدة

نوح بن دراج والد أيوب المذكور قد تقدم عن النجاشي أنه كان قاضياً بالكوفة، وكان صحيح الاعتقاد.

وقال العلامة في الخلاصة: نوح بن دراج كان من الشيعة، وكان قاضي الكوفة، واعتذر عن ذلك بأنه سأل أخاه جميلاً لم لا تأتي المسجد؟ فقال: ليس لي أزار^١ انتهى.

ومثله ذكر الكشي عن محمد بن مسعود، عن حمدان بن أحمد الكوفي، ثم زاد وقال حمدان: مات جميل عن مائة ألف.

وقال حمدان: كان دراج بقالاً، وكان نوح مخارجه من الذين يقتتلون من العصبية التي تقع بين المجالس، وقال: وكان يكتب الحديث، وكان أبوه يقول: لو ترك القضاء لنوح أي رجل كان ثقة^٢.

وأقول: ذكر الشيخ رحمه الله في العدة الموضوعة في أصول الفقه: أن نوح بن دراج عامي^٣. والشيخ تقي الدين الحسن بن علي ابن داود توقف فيه^٤. وهو في محله. على أنه يمكن ترجيح جرحه بناءً على القاعدة الأصولية من تقديم الجرح على التعديل، على أنه كان قاضياً من قبل متلصصة بني العباس، فيبعد انفكاكه عن ما يدافع الوثيقة بل مجرد القضاء يدافعها، فتدبر.

١١٥- أسباط بن سالم بياح الزطى، له أصل، أخبرنا به ابن أبي جيد، عن ابن الوليد، عن الصفار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبي عمير عنه. وأخبرنا به أحمد بن عبدون، عن الأنباري

(١) رجال العلامة ص ١٧٥.

(٢) اختيار معرفة الرجال ٥٢١/٢، برقم: ٤٦٨.

(٣) عدة الاصول ص ٣٨٠.

(٤) رجال ابن داود ص ٣٦١.

عن حميد بن زياد، عن القاسم بن اسماعيل القرشي عن أسباط^١.
 أقول: كذا أهمله في رجال الصادق عليه السلام من كتاب الرجال^٢.
 وقال النجاشي: أسباط بن سالم الكوفي بياع الزطي أبو علي
 مولى بني عدي من كندة، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما
 السلام، ذكره أبو العباس وغيره في الرجال^٣ انتهى.
 وفي الخلاصة في ترجمة يعقوب بن سالم أخيه وصفه بأنه أخو
 أسباط^٤.

فعلق عليها الشهيد الثاني رحمه الله مانصه: قوله «أخو أسباط»
 يقتضي كون أسباط أشهر منه، مع أنه لم يذكره في القسمين ولا
 غيره، مع أنه كثير الرواية، خصوصاً بواسطة ولده علي بن أسباط
 انتهى.

وبالجملة فهو مجهول الحال، وقوله في الخلاصة في ترجمة
 يعقوب «أنه أخو أسباط» لا يقتضي كونه أشهر، كما ظنه الشهيد
 الثاني، وكونه كثير الرواية لا ينهض بتعديله ولا مدحه بما يعتد به،
 كما أن قول الشيخ والنجاشي، له أصل كذلك.
 والزطي قيده في الايضاح بضم الزاي وكسر الطاء المهملة
 المخففة وتشديد الياء، ثم قال: وسمعت من السيد السعيد جمال
 الدين أحمد بن طاووس رحمه الله بضم الزاي وفتح الطاء المهملة^٥
 انتهى.

والزطي نوع من الثياب، وفي القاموس: الزط جيل من الهند

(١) الفهرست ص ٣٨ - ٣٩، برقم: ١١٢.

(٢) رجال الشيخ ص ١٥٣.

(٣) رجال النجاشي ص ١٠٦.

(٤) رجال العلامة ص ١٨٦.

(٥) ايضاح الاشتباه ص ٨٤ - ٨٥.

معرب جت بالفتح، والقياس يقتضي فتح معربه أيضاً الواحد زطي^١ انتهى.

ولا يبعد عندي أن المراد ثياب منسوبة الى هذا الجيل، وحينئذ تكون الطاء مثقلة لامخففة. أما ما قيداه به رحمهما الله، فاللغة لاتساعد عليه، والله أعلم.

وأما الكلام على الطريقين، فالطريق الاول غني عن البيان، لكن فيه رواية أحمد بن محمد بن عيسى، عن محمد بن أبي عمير من غير واسطة، وهو شائع في الاخبار والطرق، بل قد ذكر الشيخ رحمه الله في ترجمة محمد بن أبي عمير أنه قد روى عنه كتب مائة رجل من رجال أبي عبد الله عليه السلام.

وقد رأيت روايته عنه بلا واسطة في قريب من مائة موضع أو يزيد على ذلك.

منها: في ترجمة بشر بن مسلمة. وبيشار بن بشار من الكتاب^٢.

ومنها: في ترجمة جعفر الازدي^٣.

ومنها: في ترجمة الحسن بن موسى^٤.

ومنها: في ترجمة الحسن العطار^٥.

ومنها: في ترجمة الحسين بن عثمان^٦.

ومنها: في ترجمة الحسين بن أحمد^٧.

ومنها: في ترجمة الحسين بن أبي حمزة^٨.

ومنها: في ترجمة الحسين الاحمسي^٩.

(١) القاموس المحيط ٢/٣٦٢.

(٢) الفهرست ص ٤٠.

(٣) الفهرست ص ٤٤.

(٤ - ٥) الفهرست ص ٤٩.

(٦ - ٩) الفهرست ص ٥٦.

ومنها: في ترجمة حفص بن سالم^١.
 ومنها: في ترجمة حبيب الخثعمي^٢. وكذا في ترجمة حنان بن
 سدير^٣. وفي ترجمة الحارث بن الاحول^٤.
 ومنها: في ترجمة خالد بن صبيح^٥.
 ومنها: في ترجمة خلاد بن خالد المنقري^٦.
 ومنها: في ترجمة داود بن زربي^٧.
 ومنها: في ترجمة داود بن كثير الرقي^٨.
 ومنها: في ترجمة شعيب بن أعين الخزازي^٩.
 ومنها: في ترجمة شهاب بن عبد ربه^{١٠}.
 ومنها: في ترجمة صالح بن رزين^{١١}.
 ومنها: في ترجمة عبيد الله بن علي الحلبي^{١٢}.
 الى غير ذلك مما يطول تعداداه، وفي كتب الحديث روايته عنه
 في مواضع لا تكاد تحصى.

فما وقع لبعض المتأخرين، وهو الفاضل المحقق الشيخ محمد
 ابن الفاضل المتبحر الشيخ حسن بن الشهيد الثاني رحمه الله في
 شرحه للاستبصار، من استبعاد روايته عنه بلا واسطة، وان الغالب
 روايته عنه بواسطة الحسين بن سعيد، وهم فضيع وغلط شنيع،
 نسبته الى هفوة القلم أليق من نسبته الى زلة القدم.

(١) الفهرست ص ٦٢

(٢ - ٤) الفهرست ص ٦٤.

(٥ - ٦) الفهرست ص ٦٦.

(٧ - ٨) الفهرست ص ٦٨.

(٩) الفهرست ص ٨٢.

(١٠) الفهرست ص ٨٣.

(١١) الفهرست ص ٨٤.

(١٢) الفهرست ص ١٠٦.

وأما الطريق الثاني، ففيه الانباري، وهو أبو طالب عبدالله بن أنبي زيد أحمد، للقرينتين القبلية والبعدية.
والقاسم بن اسماعيل القرشي، وهو مجهول الحال كما تقدم التنبيه عليه في غير موضع^١.

١١٦- الاصبغ بن نباتة، روى عهد مالك الاشر ووصية أمير المؤمنين عليه السلام الى ابنه ابن الحنفية.
أخبرنا بالعهد ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن، عن الحميري، عن هارون بن مسلم، والحسن بن ظريف جميعاً، عن الحسين بن علوان الكلبي، عن سعد بن طريف، عن الاصبغ بن نباتة عن أمير المؤمنين عليه السلام.

وأما الوصية فأخبرنا بها الحسين بن عبيدالله، عن الدوري، عن محمد بن أحمد بن أبي الثلج، عن جعفر بن محمد الحسنی، عن علي بن عبدك الصوفي، عن الحسن بن ظريف، عن الحسين بن علوان، عن سعد بن طريف، عن الاصبغ بن نباتة المجاشعي، قال: كتب أمير المؤمنين عليه السلام الى محمد بن الحنفية.

وروى الدوري عنه أيضاً مقتل الحسين عليه السلام، عن أحمد بن محمد بن سعيد، عن أحمد بن يوسف الجعفي، عن محمد بن يزيد النخعي، عن أحمد بن الحسين، عن أبي الجارود، عن الاصبغ بن نباتة، وذكر الحديث بطوله^٢.

أقول: الاصبغ بفتح الهمزة وسكون الصاد المهملة وفتح الباء الموحدة والفين المعجمة أخيراً، ابن نباتة بفتح النون، المجاشعي

(١) وذكر الشيخ في كتاب الغيبة ما يدل على أنه واقفي كذاب «منه».

(٢) الفهرست ص ٣٧ - ٣٨، برقم: ١٠٨.

بضم الميم نسبة الى مجاشع بالميم المضمومة والجيم والشين المعجمة المكسورة بعد الالف والعين المهملة.

وهو مجاشع بن دارم أبو قبيلة من تميم، قاله في القاموس^١. وفيه أيضاً في مادة ص ب غ ان الاصبغ بن نباته تابعي^٢. وأورده الشيخ رحمه الله في كتاب الرجال في أصحاب علي عليه السلام واصفاً له بالنهمي الحنظلي^٣. وفي أصحاب الحسن عليه السلام مطلقاً^٤.

وقال النجاشي والعلامة في الخلاصة: انه كان من خاصة أمير المؤمنين عليه السلام وعمر بعده^٥. وفي الخلاصة: انه مشكور^٦. وحكى صاحب التلخيص عن البرقي أنه عده من أصحابه عليه السلام.

وروى الكشي عن محمد بن مسعود، قال: حدثنا علي بن الحسن، عن مروي بن عبيد، قال: حدثني ابراهيم بن أبي البلاد، عن رجل، عن الاصبغ بن نباته، قال قلت له: كيف سميت شرطة الخميس يا أصبغ، قال: انا ضمنا له الذبيح وضمن لنا الفتح^٧،^٨.

(١) القاموس المحيط ١٣/٣.

(٢) القاموس المحيط ١٠٩/٣.

(٣) رجال الشيخ ص ٣٤.

(٤) رجال الشيخ ص ٦٦.

(٥) رجال النجاشي ص ٨.

(٦) رجال العلامة ص ٢٤.

(٧) اختيار معرفة الرجال ٣٢١/١، برقم: ١٦٥.

(٨) الفتح، يعنى أمير المؤمنين صلوات الله عليه، كذا في كشف «منه». في كتاب الكشي أيضاً: طاهر بن عيسى الوراق، قال: حدثنا جعفر بن أحمد التاجر، قال: حدثني أبو الخير صالح بن أبي حماد، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن محمد بن سنان، عن أبي الجارود، عن الاصبغ بن نباته، قال قلت للصبغ: ما كان منزلة هذا الرجل فيكم؟ فقال: ما أدرى ما تقول الا أن سيوفنا على عواتقنا، فمن أوصى اليه ضربناه بها «منه» اختيار معرفة الرجال ٣٢٠/١، ح ١٦٤.

وهذا الخبر يدل على أنه من شرطة الخميس، وأنهم سموا شرطة الخميس، لضمانهم الصبر على القتل والذبح وشرطهم ذلك، وضمانه لهم الفتح.

وروى الكشي أيضاً عن نصر بن الصباح البلخي، قال: حدثني أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن اسماعيل بن بزيع، عن أبي الجارود، قال قلت للاصبغ بن نباته: ما كان منزلة هذا الرجل فيكم؟

قال: ما أدري ما تقول إلا أن سيوفنا كانت على عواتقنا، فمن أوى إليه ضربناه بها، فكان يقول: تشرطوا فوالله ما اشتراطكم لذهب ولا فضة، ولا اشتراطكم إلا للموت إن قوماً من قبلكم من تشارطوا بينهم، فما مات أحد منهم حتى كان نبي قومه أو نبي قريته وأنكم بمنزلتهم^١.

والمراد بشرطة الخميس هذا المعنى، لا ما ذكره ابن الأثير في النهاية من أن الشرطة أول طائفة من الجيش تشهد الواقعة^٢.

وفي كتاب الكشي أيضاً: محمد بن مسعود و أبو عمرو الكشي، قالوا حدثنا محمد بن نصير، قال: حدثنا محمد بن عيسى، عن أبي الحسن العرني، عن غياث الهمداني، عن بشر بن عمر الهمداني، قال: مربنا أمير المؤمنين عليه السلام، فقال: البشوا^٣ في هذه الشريطة، فوالله لا غنى بعدهم الاشرطة النار إلا من عمل بمثل أعمالهم^٤.

(١) اختيار معرفة الرجال ١٩/١ - ٢٠، ح ٨.

(٢) نهاية ابن الأثير ٤٦٠/٢.

(٣) في المصدر: اكتتبوا.

(٤) اختيار معرفة الرجال ٢٠/١ - ٢٣، ح ٩.

وفيه أيضاً: شرطة الخميس ستة آلاف رجل^١.
قال علي بن الحكم: قال أمير المؤمنين عليه السلام: تشرطوا،
وانما شارطكم الى الجنة، ولست اشارطكم على ذهب ولا فضة، ان
نبينا صلى الله عليه وآله قال لاصحابه فيما مضى: تشرطوا، فاني
لست اشارطكم الا على الجنة.

قلت: والخميس في قولهم «شرطة الخميس» هو الجيش.
قال ابن الاثير في النهاية: سمي به لانه مقسوم بخمسة أقسام:
المقدمة، والساقة، والميمنة، والميسرة، والقلب. وقيل: لانه
تخمس فيه الفنائم^٢ انتهى.

وأما الكلام على الطرق، فالطريق الاول فيه هارون بن مسلم،
وهو كما قال النجاشي: ثقة^٣.

وكان له مذهب في الجبر والتشبيه لقي أبا محمد و أبا الحسن
عليهما السلام. وفي نفسي من توثيقه شيء، وسأورد حقيقة الحال
في ترجمته انشاء الله تعالى.

والحسن بن ظريف بالطاء المعجمة، وهو ابن ظريف بن ناصح،
قال النجاشي: انه كوفي يكنى أبا محمد ثقة سكن بغداد وأبوه قبل^٤،
ونحوه في الخلاصة^٥.

وفيه الحسين بن علوان الكلبي، أورده الشيخ في رجال الصادق
عليه السلام^٦ مهملًا.

(١) اختيار معرفة الرجال ٢٥/١.

(٢) نهاية ابن الاثير ٧٩/٢.

(٣) رجال النجاشي ص ٤٣٩.

(٤) رجال النجاشي ص ٦١.

(٥) رجال العلامة ص ٤٣.

(٦) رجال الشيخ ص ١٧١.

وذكر النجاشي^١ والعلامة أنه عامي، وأخوه الحسن يكنى أبا محمد روى عن الصادق عليه السلام، والحسن أخص بنا وأولى. ونقل العلامة في الخلاصة عن ابن عقدة أن الحسن كان أوثق من أخيه وأحمد عند أصحابنا^٢.

ويفهم من الكشي أن الحسين عامي إلا أن له ميلاً ومحبّة شديدة^٣ كما سيأتي ذكره في ترجمته.

وفيه سعد بن طريف بالطاء المهملة، وهو الحنظلي الاسكاف، ويقال له: سعد الخفاف. قال الشيخ رحمه الله في رجال زين العابدين عليه السلام: أنه صحيح الحديث، وروى عن الأصمغ بن نباته^٤.

وقال النجاشي: سعد الاسكاف ويقال الخفاف ابن طريف الشاعر، يعرف وينكر، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليه السلام، ونقل العلامة في الخلاصة عن ابن الغضائري أنه ضعيف^٥.

وروى الكشي عن حمدويه بن نصير، عن محمد بن عيسى، ومحمد بن مسعود، عن محمد بن نصير، عن محمد بن عيسى، عن الحسن بن علي بن يقطين، عن حفص بن محمد المؤذن، عن سعد الاسكاف، قال قلت لأبي جعفر عليه السلام: اني أجلس فأقص وأذكر حقكم وفضلكم، قال: وددت أن على كل ثلاثين ذراعاً قاصياً مثلك.

ثم قال قال حمدويه: سعد الاسكاف وسعد الخفاف وسعد بن طريف واحد. قال نصر: وقد أدرك علي بن الحسين عليهما السلام وكان ناووسياً وقد وفد على أبي عبد الله عليه السلام^٦.

(١) رجال النجاشي ص ٥٢.

(٢) رجال العلامة ص ٢١٦.

(٣) اختيار معرفة الرجال ٦٨٧/٢، برقم: ٧٣٣.

(٤) رجال الشيخ ص ٩٢.

(٥) رجال النجاشي ص ١٧٨، رجال العلامة ص ٢٢٦.

(٦) اختيار معرفة الرجال ٤٧٦/٢، برقم: ٣٨٤.

وفي الخلاصة نقل عن الكشي عن حمدويه أنه كان ناووسياً وقف على أبي عبدالله عليه السلام^١. وفيه نظر.

أما الطريق الثاني، ففيه الدوري، وهو أبو بكر الوراق أحمد بن عبدالله بن جلين ثقة، تقدمت ترجمته.

وفيه محمد بن أحمد بن أبي الثلج، وهو محمد بن أحمد بن محمد ابن عبدالله الكاتب. وأبو الثلج بالشاء المثلثة واللام الساكنة والجيم، هو عبدالله بن سعيد، ثقة عين كثير الحديث قاله النجاشي^٢ والعلامة^٣، وله ترجمة في الكتاب^٤.

وفيه جعفر بن محمد الحصيني على ما وجدته في النسخ المعتبرة التي وقفت عليها.

وفي الرجال: جعفر بن محمد بن جعفر بن الحسن بن جعفر بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليهما السلام كان وجهاً في الطالبين مقدماً، وكان ثقة في أصحابنا سمع وأكثر وعمر وعلا اسناده قاله النجاشي^٥.

وفي الخلاصة: انه مات في ذي القعدة سنة ثمانين وثلاثمائة وله نيف وتسعون سنة^٦.

وفي التلخيص نقلاً عن النجاشي والخلاصة انه مات سنة ثمانين وثلاثمائة، ثم عليه حاشية منه قدس سره هكذا: في «جش» ونقل عنه أنه قال: ولدت بسر من رأى سنة أربع وعشرين ومائتين وهو

(١) رجال العلامة ص ٢٢٦.

(٢) رجال النجاشي ص ٣٨١.

(٣) رجال العلامة ص ١٦١.

(٤) الفهرست ص ١٥١.

(٥) رجال النجاشي ص ١٢٢.

(٦) رجال العلامة ص ٣٣.

مناف لما ذكره من تاريخ موته ومدة عمره، كمالاته يخفى انتهى.
والامر كما قال فتدير.

وفيه أيضاً علي بن عبدك الصوفي، وهو مجهول الحال غير
مذكور في الرجال الا مهملاً في الايضاح^١، فانه أورده مهملاً، وليس
هو ابن عبدك المتكلم الجليل، لان اسمه محمد بن علي، وربما أشعر
وصفه بالصوفي بدمه فتدير.

وأما الطريق الثالث، ففيه أحمد بن يوسف الجعفي، وهو غير
موجود في الرجال بهذا المضمون، نعم في رجال الرضا عليه السلام
من كتاب الشيخ أحمد بن يوسف مولى بني تيم الله كوفي منزله
بالبصرة، ومات ببغداد، ثقة من أصحابه عليه السلام^٢. ونحوه في
الخلاصة^٣. والظاهر أنه غيره فتدير.

وفيه محمد بن يزيد النخعي، وهو مجهول.
وفيه أحمد بن الحسين، وهو مشترك بين جماعة منهم أحمد بن
الحسين بن حفص الخثعمي، له كتاب القضاء مجهول.
وأحمد بن الحسين بن سعيد بن حماد بن سعيد، وقد تقدمت
ترجمته.

و أحمد بن الحسين بن سعيد بن عثمان القرشي.
وأحمد بن الحسين بن عبد الملك أبو جعفر الاودي، وقد تقدمت
أيضاً.

وأحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد الصيقل أبو جعفر كوفي
ثقة من أصحابنا.

(١) ايضاح الاشتباه ص ٢١٤.

(٢) رجال الشيخ ص ٣٦٧.

(٣) رجال العلامة ص ١٤.

وأحمد بن الحسين بن مفلس الضبي النخاس، ذكره الشيخ في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام، وقال: روى عنه حميد كتاب زكريا بن محمد المؤمن وغير ذلك من الاصول^١.

وأحمد بن الحسين الميثمي، وكان واقفياً، قاله ابن بابويه في عيون أخبار الرضا عليه السلام في طريق بعض النصوص عليه عليه السلام.

ومعلوم أن الطبقة لا تساعد على الاهوازي، لانه لم يرو عن أبي الجارود، ولان الراوي عنه الصفار كما تقدم، وهو قريب من طبقة أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة، وهاهنا روى ابن عقدة عن أحمد بن الحسين بواسطتين.

ولا على القرشي قطعاً، لان ابن عقدة يروي عنه بلا واسطة، كما تقدم في ترجمته. وفي ارادة الاودي بعد، وكذا في ارادة الضبي، كما يظهر بالممارسة، فبقي أن يكون أحد الثلاثة الباقيين، ولعل الاليق بهذه الطبقة هو الميثمي فتدبر.

وفيه أيضاً أبو جارود بالجيم والراء المهملة المضمومة والذال أخيراً، وهو زياد بن المنذر الزيدي السرحوب الاعمى صورة وحقيقة، واليه ينسب الجارودية من الزيدية، وله ترجمة في الكتاب مستوفية، فيها حقوقه بتوفيق الله سبحانه.

١١٧ - أصرم بن حوشب، له كتاب، أخبرنا به عدة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن [ابن] بطة، عن أحمد بن أبي عبدالله، عن أبيه، عن أصرم^٢.

أقول: أصرم يفتح الهمزة والصاد المهملة والراء المهملة

(١) رجال الشيخ ص ٤٤١.

(٢) الفهرست ص ٣٨، برقم: ١١٠.

المفتوحة والميم، ابن حوشب بحاء المهملة المفتوحة والواو والشين المعجمة المفتوحة والباء الموحدة.

قال النجاشي: أصرم بن حوشب البجلي، عامي ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام^١.

وأورده في الخلاصة في القسم الثاني^٢، مورداً مذكره النجاشي. قلت: وكأنه أخو شهر بن حوشب المشهور بين المخالفين. وأما الطريق، ففيه عن أبي المفضل عن بطة. والصواب عن ابن بطة، كما هو المتكرر، وهو محمد بن جعفر بن بطة. ويمكن أن يكون بطة قد غلب عليه أيضاً، فتدبر.

وقد تكرر الكلام منا على رجال الطريق، فلا طائل تحت اعادته. ١١٨ - أمية بن عمرو، له كتاب، أخبرنا به عدة من أصحابنا، عن أبي المفضل، عن ابن بطة، عن أحمد بن أبي عبد الله، عن أبيه، عن أمية بن عمرو^٣.

أقول: قال الشيخ في كتاب الرجال في رجال الكاظم عليه السلام: انه من أصحابه عليه السلام واقفي^٤. ونحوه في الخلاصة^٥. وفي كتاب النجاشي: انه يعرف بالشعيري كوفي، أكثر كتابه عن اسماعيل السكوني^٦.

وفي الايضاح: أمية بضم الهمزة، ابن عمرو بفتح العين الشفري بفتح الشين المعجمة وكسر الفين المعجمة والراء قبل

(١) رجال النجاشي ص ١٠٧.

(٢) رجال العلامة ص ٢٠٧.

(٣) الفهرست ص ٣٨، برقم: ١١١.

(٤) رجال الشيخ ص ٣٤٣.

(٥) رجال العلامة ص ٢٠٥.

(٦) رجال النجاشي ص ١٠٥.

الياء وبعدها^١ انتهى.

وما في كتاب النجاشي لايساعد على هذا التقييد، وقد تكرر الكلام على هذا الطريق.

١٩١- أنس بن عياض، يكنى أبا ضميرة^٢، له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، عن الحسن بن حمزة، عن علي بن ابراهيم، عن أبيه، عن أنس بن عياض^٣.

أقول: في الايضاح: أنس بن عياض بالعين المهملة والياء والصاد المعجمة أبو ضمرة بالصاد المفتوحة الليثي بالثاء المنقطة فوقها ثلاث نقط بين اليائين^٤.

والذي في الكتاب على ما في نسختي أبو ضميرة بالتصغير، ولعله تصحيف.

وفي الخلاصة وكتاب النجاشي يكنى أبا حمزة بالحاء المهملة والراء المعجمة الليثي عربي من بني ليث بن بكر بن عبد مناة بن كنانة، مدني ثقة صحيح الحديث^٥.

وفي رجال الصادق عليه السلام: أنس بن عياض الليثي أبو ضمرة المدني^٦.

وأما الطريق، ففيه الحسن بن أبي حمزة، وهو العلوي المرعشي الطبري. والظاهر عندي أنه في أعلى مراتب الوثاقة والعدالة والجلالة،

(١) ايضاح الاشتباه ص ٨٣.

(٢) في المصدر: أبا حمزة.

(٣) الفهرست ص ٣٩، برقم: ١١٣.

(٤) ايضاح الاشتباه ص ٨٥.

(٥) رجال العلامة ص ٢٢، رجال النجاشي ص ١٠٦.

(٦) رجال الشيخ ص ١٥٢.

كما سيأتي في ترجمته، وقد تقدم التنبيه على ذلك أيضاً.

باب الباء

١٢٠- بكر بن أحمد بن زياد، له كتاب الطهارة والصلاة^١.

أقول: في كتاب الرجال في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام: بكار بن أحمد بن زياد، روى عنه ابن الزبير^٢. ويمكن أن يكون هذا كما ذكره صاحب التلخيص. وعلى كل حال فهو مجهول الحال. وفي كتاب النجاشي: بكر بن أحمد بن إبراهيم بن زياد الأشج، يكنى أبا محمد العمري، روى عن أبي جعفر الثاني عليه السلام، وهو ضعيف^٣.

وفي الخلاصة: يروي الغرائب ويعتمد المجاهيل، وهو ضعيف وأمره مظلم^٤ ولا يبعد كونه بكر بن أحمد بن زياد المذكور، اذ لم تذكر طبقة، فتدبر.

وفي الايضاح: بكر بن أحمد بن إبراهيم بن زياد بالزاي والياء المنقطة تحتها نقطتين المشددة والبدال المهملة^٥ انتهى.

١٢١- بكر بن محمد الأزدي، له أصل، أخبرنا به ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن الصفار، عن العباس بن معروف وأبي طالب عبدالله بن الصلت القمي عنه^٦.

(١) الفهرست ص ٣٩، برقم: ١١٧.

(٢) رجال الشيخ ص ٤٥٦.

(٣) رجال النجاشي ص ١٠٩.

(٤) رجال العلامة ص ٢٠٨.

(٥) ايضاح الاشتباه ص ١١٨.

(٦) الفهرست ص ٣٩، برقم: ١١٥.

أقول: هو بكر بن محمد بن عبدالرحمن بن نعيم الأزدي الغامدي،
بالفين المعجمة والبدال المهملة بعد الميم المكسورة والياء أخيراً
أبومحمد.

قال النجاشي: هو وجه في هذه الطائفة من بيت جليل بالكوفة من
آل نعيم الغامدين عمومته شديد — بالشين المعجمة والدا لين
المهملتين — وعبدالسلام، وابن عمه موسى بن عبدالسلام، وعمته
غنيمة روت أيضاً عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام، ذكر
ذلك أصحاب الرجال، وكان ثقة وعمره أطويلاً، له كتاب يرويه عدة^١
انتهى.

وذكر العلامة في الخلاصة أن بكر بن محمد الأزدي رجلان،
أحدهما هذا، والآخر بكر بن محمد الأزدي ابن أخي سدير الصيرفي.
قال الكشي قال حمدويه: ذكر محمد بن عيسى العبيدي بكر بن
محمد الأزدي، فقال: خير فاضل.

قال العلامة: وعندي في محمد بن عيسى توقف^٢.
وأقول: الذي في كتاب الكشي هكذا: قال حمدويه: ذكر محمد
ابن عيسى العبيدي أن بكر بن محمد الأزدي خير فاضل، وبكر بن
محمد كان ابن أخي سدير الصيرفي.

علي بن محمد القتيبي، قال: حدثنا أبومحمد الفضل بن شاذان،
قال: حدثني ابن أبي عمير، عن بكر بن محمد، قال: حدثني عمي سدير^٣.
وقد قلد العلامة على ما ذكره من الاشتراك أكثر من تأخر عنه،
خصوصاً الشهيد الثاني، فإنه أكثر من القدح في الاخبار التي في

(١) رجال النجاشي ص ١٠٨.

(٢) رجال العلامة ص ٢٥ - ٢٦.

(٣) اختيار معرفة الرجال ٨٥٦/٢، برقم: ١١٠٧ و ١١٠٨.

طريقها بكر بن محمد الأزدي باشتمالها عليه.
والذي يظهر لي انهما واحد هو ابن أخي شديد لاسدير، كما
اختاره خاتمة المحدثين الاسترابادي قدس سره في التلخيص.
قال رحمه الله: سدير الصيرفي مولى محمد القتيبي مولى بني
ضبة وليس أزدياً، فليس بكر هذا ابن أخيه، بل هو ابن أخي شديد،
كما صرح به النجاشي. والظاهر أنه صحف في الرواية، وحمل على
سدير الصيرفي اذ ليس غيره، فقليل: انه ابن أخي سدير الصيرفي
وليس انتهى.

وهو في غاية المتانة، ويؤيده أن النجاشي رحمه الله ذكر في
ترجمة الكشي أن له كتاب الرجال كثير العلم، الا أن فيه أغلاطاً كثيرة.
هذا ويمكن أن يقال أيضاً: لامنافاة بين كون بكر ابن أخي سدير
وشديدمعاً، اذ يمكن أن يكون محمد والد بكر أخا سدير من الام، فتدبر.
ويرد على العلامة رحمه الله سؤالان، أحدهما أنه على ما زعمه من
الاشتراك، وتوقفه في محمد بن عيسى العبيدي، فلاوجه لايراده
حينئذ في القسم الاول الموضوع لمن يعتمد على روايته.

والثاني: أنه أورد محمد بن عيسى في القسم الاول، وقال:
الاقوى عندي قبول روايته^١. وما أعجب ما وقع له فيه من الاضطراب،
خصوصاً في كتبه الاستدلالية، كالمختلف والمنتهى.

وقد أورد الشيخ رحمه الله في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام
بكر بن محمد الأزدي، روى عنه العباس بن معروف^٢، وهو غريب.
ولايبعد أن يكون سهواً، لانه أوردته في رجال الصادق والكاظم والرضا
عليهم السلام.

(١) رجال العلامة ص ١٤٢.

(٢) رجال الشيخ ص ٤٥٧.

ويمكن بناؤه على أن العباس لم يرو عن بكر الا ما رواه عن غيرهم عليهم السلام.

قيل: وكثيراً ما وقع فيه مثل هذا. وفيه نظر.

وأما الطريق، ففيه العباس بن معروف، وهو ثقة له ترجمة في الكتاب^١

وأبو طالب عبدالله بن الصلت، وهو ثقة أيضاً مسكون الى روايته، روى عن الرضا عليه السلام، وله ترجمة في الكتاب^٢.

١١٢- بكر بن صالح الرازي، له كتاب في درجات الايمان ووجوه الكفر والاستغفار والجهاد. أخبرنا به ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن الصفار، عن ابراهيم بن هاشم، عن بكر بن صالح^٣.

أقول: في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام نحوه^٤ وأهمله أيضاً. وفي رجال الرضا عليه السلام بكر بن صالح الرازي الضبي مولى^٥. وفي كتاب النجاشي بكر بن صالح الضبي مولى بنى ضبة، روى عن أبي الحسن الكاظم عليه السلام ضعيف^٦ جداً، كثير التفرد بالغرائب، ومثله في الخلاصة^٧.

والذي يظهر لي أن الكل واحد، وإيراده في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام على نهج ما سبق، وقد تكرر الكلام على الطريقين.

(١) الفهرست ص ١١٨.

(٢) الفهرست ص ١٠٤.

(٣) الفهرست ص ٣٩، برقم: ١١٦.

(٤) رجال الشيخ ص ٤٥٧.

(٥) رجال الشيخ ص ٣٧٠.

(٦) رجال النجاشي ص ١٠٩.

(٧) رجال العلامة ص ٢٠٧ - ٢٠٨.

١٢٣- بريحه العبادي، له كتاب، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الأنباري، عن حميد بن زياد، عن القاسم بن اسماعيل القرشي، وعبيد الله بن أحمد النهيكي جميعاً عنه^١.
أقول: الذي نقله في التلخيص عن الكتاب بريحه. وكذا عن رجال الصادق عليه السلام ونقل عنه ما نصه: الحيري أسلم على يد أبي عبد الله عليه السلام يقال روى عنه ابن أبي عمير.
وفي كتاب النجاشي: بريحه بالهاء له كتاب^٢ كما في الترجمة.
وفي الإيضاح: بري بضم الباء المنقطة تحتها نقطة وفتح الراء واسكان الياء، العبادي بكسر العين المهملة و الدال بعد الالف^٣ انتهى.

وهو لا يساعد ما في كتب الرجال والحديث. والشيخ كما ترى
أورد ترجمة أخرى لبرية النصراني، وكأنه ظن التعدد والحق الاتحاد،
كما يفهم من رجال الصادق عليه السلام، وهو الذي استظهره الميرزا
محمد الاسترآبادي قدس سره في التلخيص.

وأما الطريق، فقد تكرر الكلام على رجاله.

١٢٤- بريحه النصراني، له كتاب، أخبرنا به ابن أبي جيد القمي،
عن ابن الوليد، عن أحمد بن إدريس، وسعد بن عبد الله، والحميري،
عن الحسن بن علي الكوفي، عن عبيس بن هشام الناشري عنه^٤.
أقول: قد قدمنا أن الأظهر الاتحاد، وإن النصراني هو العبادي،
كما يفهم من رجال الصادق عليه السلام^٥.

(١) الفهرست ص ٤١، برقم: ١٢٤.

(٢) رجال النجاشي ص ١١٣.

(٣) إيضاح الاشتباه ص ١٢٣.

(٤) الفهرست ص ٤٠، برقم: ١٢٣.

(٥) رجال الشيخ ص ١٥٩.

وأما الطريق، ففيه الحسن بن علي الكوفي، وهو ابن عبد الله بن المغيرة البجلي، ثقة ثقة من أصحابنا الكوفيين.
فان قيل: لم حملته على ابن المغيرة من دون من تسمى بالحسن ابن علي من الكوفيين، كالحسن بن علي بن فضال، والحسن بن علي بن النعمان الثقة الصحيح الحديث. والحسن بن علي الوشاء، وكان عيناً من عيون هذه الطائفة. والحسن بن علي بن بقاح الثقة المشهور.

قلت: انما حملناه عليه لوجوه، منها: أن المذكور في التلخيص أن الحسن بن علي الكوفي بقول مطلق هو ابن عبد الله بن المغيرة. ونحوه ذكر قدوة المحدثين، باقر علوم المتأخرين أدام الله تعالى أيامه، في رسالته الموجزة في فن الرجال، وهو الذي سمعناه من مشايخنا المعاصرين.

ومنها: روايته عن عبيس بن هشام الناشري، فقد ذكر الشيخ في ترجمة عبيس بن هشام أن الراوي عنه الحسن بن علي الكوفي^١. وكذا ذكر في كتاب الرجال الكوفي، وكذا ذكر في كتاب الرجال محمد بن الحسين.

ومنها: تكرر روايته عن عبيس بن هشام، فقد وجدته في مواضع. ومنها: تكرر رواية الحميري عن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة، وفيه عبيس بن هشام الناشري بالنون والشين المعجمة المكسورة والراء أخيراً، وهو العباس بن هشام، ثقة جليل القدر كثير الرواية، قاله النجاشي^٢.

عبيس تصغير لعباس، وقد صرح بذلك العلامة في ايضاح

(١) القهرست ص ١٢١.

(٢) رجال النجاشي ص ٢٨٠

الاشتباه^١، وكذا في الخلاصة^٢.

فما اتفق للسيد والعلامة الاوحد السيد محمد صاحب المدارك في كتاب الحج من حكمه بكونه مجهولا غير مذكور، في غاية الغرابة والسقوط.

باب بسطام

١٢٥- بسطام بن الزيات، يكنى أبا الحسين الواسطي، له كتاب، أخبرنا به عدة من أصحابنا، عن محمد بن علي بن الحسين، عن محمد بن الحسن بن الوليد، عن الصفار، عن علي بن اسماعيل، عن صفوان بن يحيى عنه^٣.

أقول: بسطام بكسر الباء والسين والطاء المهملتين، الزيات بفتح الزاي والياء المثناة من تحت المشددة والتاء المثناة من فوق أخيراً.

ويظهر من الشيخ أنه غير ابن سabor، لأنه أورده في ترجمة أخرى والحق اتحادهما كما هو صريح كلام النجاشي والخلاصة. قال النجاشي: بسطام بن سabor الزيات أبو الحسين الواسطي، مولى ثقة، واخوته زكريا وزياد وحفص كلهم ثقات، روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام، ذكره أبو العباس وغيره^٤.

(١) ايضاح الاشتباه ص ٢١٠.

(٢) رجال العلامة ص ١١٨.

(٣) الفهرست ص ٤٠، برقم: ١٢١.

(٤) وقد يوجد في نسخ الفهرست المعتبرة بسطام بن الزيات، وكذلك هو في

تستختي، والظاهر أن لفظ «بن» زائد «منه».

(٥) رجال النجاشي ص ١١٠.

وهو صريح في أن بسطام الزيات هو ابن سabor أبو الحسين الواسطي.

وأما الكلام على الطريق، ففيه علي بن اسماعيل عن صفوان. والذي يظهر لي أنه علي بن اسماعيل بن عيسى، وهو مجهول الحال، وقد وقع التصريح به في مواضع:

منها: في أسانيد الفقيه في الطرق إلى زرارة بن أعين، فإن فيه: وما كان فيه عن زرارة بن أعين، فقد رويته عن أبي رضي الله عنه، عن عبد الله بن جعفر الحميري، عن محمد بن عيسى بن عبيد، والحسن ابن ظريف، وعلي بن اسماعيل بن عيسى، كلهم عن حماد بن عيسى، عن حريز بن عبد الله إلى آخره^١.

ولا يخفى عليك أن الحميري في طبقة الصفار، وإن حماد بن عيسى في طبقة صفوان بن يحيى أوقرب منها. وقد وجدت الحميري يروي عن علي بن اسماعيل، عن صفوان بن يحيى في عدة مواضع: منها: في طريق الصدوق رحمه الله إلى اسحاق بن عمار^٢. ووجدت رواية علي بن اسماعيل عن صفوان بن يحيى في مواضع كثيرة:

منها: في طريق الصدوق إلى زكريا النقا^٣. وفي طريقه إلى زكريا بن مالك الجعفي، فإن فيهما محمد بن أحمد، عن علي بن اسماعيل، عن صفوان بن يحيى إلى آخره^٤. هذا والذي يظهر لي أن علي بن اسماعيل هذا هو علي بن السدي. وفي كتاب الكشي قال نصر بن الصباح: علي بن اسماعيل هو

(١) من لا يحضره الفقيه ٤/٤٢٥.

(٢) سن لا يحضره الفقيه ٤/٤٢٣.

(٣) من لا يحضره الفقيه ٤/٤٧١.

(٤) من لا يحضره الفقيه ٤/٤٧٩.

علي بن السندي، فلقب اسماعيل بالسندي^١.
واياك أن تظن علي بن اسماعيل الراوي عن حماد وصفوان
ومحمد بن أبي عمير علي بن اسماعيل الميثمي المتكلم، فانه من
بعض الظن، لانه أعلى طبقة من أن يروي عنه الحميري ومحمد بن
أحمد ومحمد بن علي بن محبوب، ومن أن يروي عن صفوان ومحمد
ابن أبي عمير ونحوهما، لانه من مشايخ صفوان بن يحيى.
وفي أسانيد الفقيه في الطريق اليه ما نصه: وما كان فيه عن
علي بن اسماعيل بن ميثم، فقد رويته عن أبي رضي الله عنه، عن
سعد بن عبد الله، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن صفوان
ابن يحيى، عن علي بن اسماعيل الميثمي^٢.
وكذا من بعض الظن ما سبق الى وهم بعض^٣ أعلام العصر من
أن علي بن السندي هو الميثمي، كيف؟! والصفار يروي عنه كثيراً،
كما في ترجمة الحسن بن راشد من الكتاب^٤، وهو انما يروي عن
صفوان بن يحيى بالواسطة، وقد يكون علي بن اسماعيل كما هنا،
وقد علمت أن الميثمي من مشايخ صفوان وابن أبي عمير.
وبالجملة فظن أنه الميثمي بعيد الصدور عن مثل هذا الفاضل،
وسياتي مزيد بسط في ترجمة الحسن بن راشد.

١٢٦- بسطام بن سابور، له كتاب، أخبرنا به أحمد بن محمد
ابن موسى، عن أحمد بن محمد بن سعيد، عن أحمد بن عمر بن
كيسبة، عن علي بن الحسن الطاطري، عن محمد بن أبي حمزة عنه.

(١) اختيار معرفة الرجال ٨٦٠/٢، يرقم: ١١١٩.

(٢) من لا يحضره الفقيه ٥٣٢/٤.

(٣) هو مولانا باقر علوم المتأخرين محمد باقر بن محمد تقى دام ظله «منه».

(٤) الفهرست ص ٥٣.

وأخبرنا أحمد بن عبدون، عن الأنباري، عن حميد، عن النهيكي عنه^١.
أقول: قد علمت أن الحق أن بسطام بن سايور هو أبو الحسين
الزيات، ثقة زوى عن الصادق والكاظم عليهما السلام، وإن التعداد
وهم من الشيخ رحمه الله، فلم يبق إلا الكلام على الطريقين.

فأما الطريق الأول، ففيه أحمد بن محمد بن موسى، وقد ذكرنا
أنه من مشايخ الشيخ رحمه الله والواسطة بينه وبين أحمد بن محمد
ابن سعيد بن عقدة.

وقد ذكر الشيخ رحمه الله في ترجمة أبي العباس بن عقدة أنه
كان معه خطه بإجازته بشرح رواياته وكتبه^٢.

ونقلنا في ترجمة أبان بن عثمان الأحمر عن إجازة العلامة قدس
سره للسادة أولاد^٣ زهرة رضوان الله عليهم أنه من رجال العامة، ولم
نجد في كتب الرجال التي اطلعنا عليها.

وفي التلخيص ما نصه: أحمد بن محمد بن موسى المعروف بابن
الصلت الأهوازي أبو الحسن، زوى الشيخ الطوسي عنه عن ابن عقدة
جميع رواياته وكتبه، وهذا يدل في الجملة على اعتباره، وعلى صحة
روايته بخصوصه، فتدبر انتهى.

ولعل وجه الدلالة أن اكثار الاجلام الرواية عن الراوي يدل على
جلالته مطلقاً، فما ظنك ممن أكثر الرواية عنه شيخ الطائفة واستاذ
الفرقة.

وفيه نظر، لان اكثار الرواية عنه يجوز أن يكون هولعلو اسناده،

(١) الفهرست ص ٤٠، برقم: ١٢٢.

(٢) الفهرست ص ٢٩.

(٣) هذه الإجازة طويلة نافعة كثيرة الفوائد، وقفت عليها في كتب بعض اخواني
سنة (١٠٩٠) واستفدت منها فوائد نفيسة مفرقة في هذا الكتاب «منه».

ولان كتب ابن عقدة موجودة في زمن الشيخ رحمه الله، معلومة النسبة اليه، وتوسطه انما هو لاتصال سلسلة المخاطبة اللسانية، ورواية الثقات عن ليس بثقة ليس بغريب، فليتدبر. ولعل هذا وجه التدبر. وفيه ابن عقدة، وقد تقدمت ترجمته.

وأحمد بن عمر بن كيسبة، وهو مجهول الحال. وعلي بن الحسن الطاطري، وهو واقفي شديد العناد، ووثقه النجاشي^١، والاقرب عندي ترك العمل بما يختص بروايته، لما حققته في غير موضع، من أن المدالة المعتبرة في الراوي لاتجامع فساد العقيدة، وله ترجمة في الكتاب مستوفية ما يستحقه فيها. وفيه محمد بن أبي حمزة، والظاهر أنه ابن أبي حمزة الثمالي، وهو ثقة فاضل، قاله العلامة في الخلاصة^٢.

وانما حملناه على الثمالي دون التيملي الكوفي المذكور مهملًا في رجال الصادق عليه السلام^٣، لانه أكثر رواية. وفي كتاب النجاشي أيضاً ان ابن أبي عمير يروي عنه كتابه^٤. وهو في طبقة الطاطري، أو قريب منها.

على أن المحقق المعاصر مولانا محمد باقر سلمه الله تعالى جزم بالاتحاد، وجعل التيملي تصحيف الثمالي، والاتحاد ليس ببعيد، وان بعد التصحيف، فتدبر.

وأما الطريق الثاني، ففيه النهيكي، والظاهر أنه عبيد الله بن أحمد بن نهيك الثقة الصدوق الجليل القدر، لتكرر رواية حميد

(١) رجال النجاشي ص ٢٥٥.

(٢) رجال العلامة ص ١٥٢.

(٣) رجال الشيخ ص ٣٠٦.

(٤) رجال النجاشي ص ٣٥٨.

عنه بالتصريح، كما بيناه في ترجمة ابراهيم بن عمر اليماني وغيرها.
ولم أقف على رواية حميد عن عبدالرحمن بن أحمد بن نهيك،
الا في ترجمة محمد بن اسماعيل الجعفري.
وفي التلخيص في فصل النسب واللقاب ما نصه: النهيكي اسمه
عبدالله ويقال: عبيدالله أيضاً انتهى.
والظاهر أنه يقال مكبراً ومصفراً، وعلى كل حال فهو أبو العباس
الثقة الصدوق، وصرح بهذا في ترجمته، وليس مراده ما سبق الى
بعض الاوهام من أنه يقال على رجلين: عبدالله وعبيدالله، فتأمل.

باب الواحد

١٢٧- بشار بن بشار، له أصل، أخبرنا به الحسين بن عبيدالله،
عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عن أحمد بن محمد بن عيسى،
عن ابن أبي عمير عنه.^٢
أقول: أعلم أن الشيخ رحمه الله لم يورد بشاراً في باب الواحد،
بل أورده مع بشر في باب، فقال: باب بشر وبشار، ثم أوردهما
وجمعهما في طريق واحد، لاتحاد طريقه اليهما.
وهو غير جيد لاختلاف اللفظين، فيجب ايرادهما في باب الواحد،
وكانه نظر الى اتحاد المادة، فكانهما من قبيل اللفظ المشترك،
وهو كما ترى، فلهذا أوردهما نحن في باب الواحد، وفرقنا ما جمعه
من الطريق اليهما، لضرورة المحافظة على الترتيب.
والذي وجدته في نسخ الكتاب: بشار بن بشار يالباء الموحدة
والشين المعجمة والراء المهملة بعد الالف في الاسمين، أعنى:
اسمه واسم أبيه.

(١) في المطبوع من الفهرست: يسار.

(٢) الفهرست ص ٤٠، برقم: ١٢٠.

والذي نقله صاحب التلخيص عن الكتاب بشار كما تقدم ابن يسار بالياء المنقطة تحتها نقطتين والسين المهملة، وهو المطابق لما في سائر كتب الفن، كالايضاح^١، وكتاب النجاشي^٢، والخلاصة، ورجال الصادق عليه السلام^٣.

قال في الايضاح: بشار بالياء المنقطة تحتها نقطة والشين المعجمة المشددة ابن يسار بالياء المنقطة تحتها نقطتين والسين المهملة الضبيعي بضم الصاد المعجمة مولى بني ضبيعة بن عجل^٤ انتهى.

وكذا في كتاب النجاشي والخلاصة في النسخ المعتبرة منهما. وقد قيده كذلك شيخنا الشهيد الثاني قدس الله روحه في شرح البداية الموضوعة في دراية الحديث في بحث المختلف، فانه قال بعد أن ذكر امثلة ما عبارته: «و مثل بشار و يسار بالياء الموحدة والشين المعجمة المشددة، أو بالياء المثناة من تحت والسين المهملة المخففة، الاول بشار بن يسار الضبيعي أخو سعيد بن يسار، والثاني أبوهما» انتهى.

وفي طرق الفقيه على ما وجدته في نسخ معتبرة متعددة: بشار ابن يسار، كما فيما يحضرتني من نسخ الكتاب.

وقال المحقق مراد التفرشي رحمه الله في التعليقة السجادية: انه كذلك في نسخته التي قرأها على شيخه العلامة البهائي نور الله مرقده. وكذا وجدته في نسخة صحيحة جداً، صححت على نسخة خاتمة

(١) ايضاح الاشتباه ص ١٢٢.

(٢) رجال النجاشي ص ١١٣.

(٣) رجال الشيخ ص ١٥٦.

(٤) ايضاح الاشتباه ص ١٢٢.

(٥) الرعاية في علم الدراية ص ٣٧٩.

المحدثين الميرزا محمد الاسترآبادي قدس سره، وفي النسخة التي تحضرني الآن أيضاً، وهي نسخة معتبرة أيضاً، والظاهر أنه تصحيف، لأنه أشد التصحيف في هذا النوع.

قال الشهيد الثاني في شرح البداية: فإن اتفقت الاسماء خطأ واختلفت نطقاً، سواء كان مرجع الاختلاف إلى النقط أو الشكل، فهو النوع الذي يقال له المختلف و المؤتلف، ومعرفته من مهمات هذا الفن، حتى أن أشد التصحيف ما يقع في الاسماء، لأنه شيء لا يدخله القياس، ولا قبله شيء يدل عليه ولا بعده^١ انتهى.

وينص على ما قلناه من حديث التصحيف أن النجاشي والعلامة قد صرحا بأنه أخو سعيد بن يسار.

وبشار المذكور ثقة، قال النجاشي: بشار بن يسار أخو سعيد مولى بني ضبيعة بن عجل، ثقة روى هو وأخوه عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام^٢.

ونحوه في الخلاصة وزاد: ويكنى أبا عمرو، ونقل عن الكشي أنه قال: حدثني محمد بن مسعود، قال: سألت علي بن الحسن عن بشار ابن يسار الذي يروى عن أبان بن عثمان، قال: هو خير من أبان، وليس به بأس^٣.

والطريق إليه فيه أحمد بن محمد بن يحيى العطار، وقد قدمنا أنه من مشايخ الاجازات، ويستفاد توثيقه أيضاً من بعض المواضع. وفيه أحمد بن محمد بن عيسى عن ابن أبي عمير، وقد قدمنا أنه فاش جداً، وإن روى أيضاً بالواسطة، إذ لامنافة بينهما.

(١) الرعاية ص ٣٧٥ - ٣٧٦.

(٢) رجال النجاشي ص ١١٣.

(٣) رجال العلامة ص ٢٧.

١٢٨- بشر بن مسلمة، له أصل، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن ابن أبي عمير عنه^١.

أقول: بشر بضم الباء الموحدة والشين المعجمة والراء المهملة ابن مسلمة بفتح الميم والسين المهملة واللام المفتوحة والميم بعدها. قال النجاشي: انه كوفي ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، له كتاب يرويه عنه ابن أبي عمير^٢.

والشيخ وثقه أيضاً في كتاب الرجال، وذكر أنه يكنى أباصدقة، ذكره في رجال الكاظم عليه السلام^٣. ونحوه في الخلاصة^٤.

وفي بعض نسخ الكتاب: بشر بن سلمة بغير الميم الاولى، وهو غلط بغير شبهة. والصواب ما أثبتناه، وهونص الايضاح^٥ المطابق لما في نسخ النجاشي، والخلاصة، وكتاب الرجال، والنسخ المعتبرة من الكتاب.

وقد بينا في ترجمة بشار أن الشيخ رحمه الله لم يورد بشاراً في باب الواحد، بل أورده مع بشار في باب على حدة، وجمعهما في طريق واحد لاتحاد طريقه اليهما، وحينئذ فلاحاجة الى إعادة الكلام على الطريق.

١٢٩- بكار بن أحمد، له كتاب الجنائز، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن علي بن محمد بن الزبير القرشي، من ولد أسد بن عبد العزى بن قصي رهط خديجة بنت خويلد، عن علي بن العباس، عن بكار.

(١) الفهرست ص ٤٠، برقم: ١١٩.

(٢) رجال النجاشي ص ١١١.

(٣) رجال الشيخ ٣٤٥.

(٤) رجال العلامة ص ٢٥.

(٥) ايضاح الاشتباه ص ١٢٠.

وله كتاب الزكاة، وكتاب الطهور، رواهما علي بن العباس المقانعي عنه، وله كتاب الحج وكتاب الجامع، رواهما الحسين بن عبد الكريم الزعفراني عنه^١.

أقول: اعلم أن الشيخ أورد بكاراً أيضاً مع بكر في باب، ولم يورده في باب الواحد، وكأنه نظر إلى اتحاد المادة، وهو كما ترى. وبكار بن أحمد المذكور مجهول الحال، وفي كتاب الرجال في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام: بكار بن أحمد بن زياد، روى عنه ابن الزبير^٢.

ويجوز كونه المذكور في هذه الترجمة أيضاً، ولا ينافيه رواية الزبير عن بكار بن أحمد المذكور بواسطة علي بن العباس المقانعي، وعن المذكور في كتاب الرجال بلا واسطة، إذ لا امتناع في رواية رجل عن آخر بواسطة تارة وبلا واسطة أخرى، بل هو كثير الوجود. شايع الوجود.

وقد ذكر الشيخ فيما سبق بكر بن أحمد بن زياد له كتاب الطهارة والصلاة، وذكرنا هناك أيضاً أنه يمكن كونه بكار بن أحمد بن زياد المذكور، وإن لم يحتمل كونه الأشج المذكور بالضعف في الخلاصة وكتاب النجاشي، لأنه يروي عن أبي جعفر الثاني عليه السلام، كما هو مذكور في الكتابين، فلا يكون هو المذكور في «لم».

الا أن يقال: إن إirاده في «لم» سهو، أو يقال: إن ابن الزبير لم يرو عن بكر إلا مارواه عن غيرهم عليهم السلام، فساغ ذكره في باب «لم» وهما ترى.

وأما الطريق، ففيه علي بن محمد بن الزبير القرشي، وقد ذكرنا

(١) الفهرست ص ٢٩، برقم: ١١٨.

(٢) رجال الشيخ ص ٤٥٦.

فيما سبق أنه من مشايخ الاجازة، يروي عنه الشيخ رحمه الله أكثر الاصول بتوسط أحمد بن عبدون.

وفي باب من لم يرو عنهم عليهم السلام من كتاب الرجال مانصه: علي بن محمد بن الزبير القرشي الكوفي، روى عن علي بن الحسن ابن فضال جميع كتبه، وروى أكثر الاصول، روى عنه التلمكبري. أخبرنا عنه أحمد بن عبدون، مات سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة وقد ناهز مائة سنة ودفن في مشهد أمير المؤمنين عليه السلام^١ انتهى. وذكر الشيخ هنا أنه من ولد أسد بن عبد العزى بن قصي رهط خديجة بنت خويلد.

وقصي بضم القاف وفتح الصاد المهملة والياء المثناة من تحت المثقلة ابن كلاب اسمه زيد أو مجمع، قاله في القاموس^٢.

قوله «رهط خديجة» يعني قومها وقبيلتها.

قال في القاموس: الرهط ويحرك قوم الرجل وقبيلته^٣.

وفيه علي بن العباس وهو المقامي، كما صرح به أخيراً، وهو المذكور في الكتاب^٤ مهملاً كما سيأتي.

والطريق الى كتاب الزكاة والطهور معلق على علي بن العباس المذكور، ولم يذكر في ترجمته طريقه اليه، لكن يجوز أنه يروي عنه ذينك أيضاً بواسطة أحمد بن عبدون، عن علي بن محمد بن الزبير، بقرينة التصريح به في الطريق الى كتاب الجنائز. وفيه تأمل. والطريق الى كتاب الحج والجامع معلق أيضاً على الحسين بن

(١) رجال الشيخ ص ٤٨٠.

(٢) القاموس المحيط ٣٧٨/٤.

(٣) القاموس المحيط ٣٦١/٢.

(٤) الفهرست ص ٩٨.

عبدالكريم الزعفراني، وهو مجهول. والطريق اليه غير مذكور ولا معلوم، والله الهادي.

١٣٠- بندار بن محمد بن عبدالله، امامي متقدم، له كتب منها: كتاب الطهارة، كتاب الصلاة، كتاب الصيام، كتاب الحج، كتاب الزكاة، وغيرها على نسق الاصول، وله كتاب الامامة من جهة الخير، كتاب المتعة، كتاب العمرة، ذكر ذلك أبو الفرج محمد بن اسحاق أبي يعقوب النديم في كتابه في الفهرست^١.

أقول: بندار بضم الباء الموحدة وسكون النون والذال المهملة قبل الالف والراء المهملة بعدها، كما قيده العلامة قدس سره في الخلاصة^٢ والايضاح^٣، ثم المذكور في الخلاصة وكتاب النجاشي^٤ أنه امامي متقدم، كما ذكره الشيخ رحمه الله في الترجمة.

والعلامة أوردته في القسم الاول الموضوع لمن يعتمد على روايته. ولي فيه نظر، لان كونه امامياً متقدماً لا يقتضي تعديله ولا مدحاً يعتد به، بحيث يدخل حديثه في سلك الحسن، اذ يعتبر فيه كون بعض رواياته اماميان ممدوحان بغير التوثيق، مع كونهم جميعاً اماميين ممدوحين، وهذا الايراد مما خطر ببالي منذ سبع سنين.

ويمكن الجواب بأن قولهم في الترجمة امامي متقدم مدح له، وأي مدح، اذ المراد به التقدم في الرتبة والمنزلة. والمراد أنه من عظماء الامامية وأجلاتهم، وليس المراد التقدم في الزمان كما ظن.

(١) الفهرست ص ٤١، برقم: ١٢٥.

(٢) رجال العلامة ص ٢٧.

(٣) ايضاح الاشتباه ص ١٢٣.

(٤) رجال النجاشي ص ١١٤.

والقرينة على ارادة هذا المعنى ادخاله في القسم الاول من الخلاصة الموضوع لمن يعتمد على روايته، ويأن قوله «له كتب على نسق الاصول» يشعر بمدحه، وهو كما ترى.

وقوله «له كتب على نسق الاصول» يمكن أن يكون معناه أنها جرت على نسق الاصول في الاختصار على كلام أهل العصمة وخزنة الحكمة سلام الله عليهم.

بناءً على ما نقلناه في ترجمة أبان بن تغلب عن الفاضل الامين الاسترآبادي في بعض معلقاته أن المراد بالكتاب ما اشتمل على الاحاديث التي سمعوها من أرباب العصمة عليهم السلام، وعلى عباراتهم التي زادوها في حل الاحاديث. والمراد بالاصل ما اشتمل على الاحاديث التي سمعوها فقط.

لكن قد يناقش في هذا المعنى بأنه على هذا التفسير تكون كتب بندان من الاصول لا من الكتب الجارية مجرى الاصول.

والاظهر أن المراد أنها معتمدة في الجملة موثوق بها، فهي جارية مجرى الاصول المعمول عليها والمسكون اليها، لشهرتها بين الطائفة المحقة الاثنا عشرية وتضمنها الاحاديث المستفيضة أو المتواترة، ولعله لكونها ملخصة منها، والله أعلم.

وأبو الفرج محمد بن اسحاق أبي يعقوب النديم غير مذكور في كتب الرجال، والشيخ أكثر في الفهرست من نقل كلامه، وربما يفهم منه الاعتماد عليه، فتدبر.

وتم استنساخ الكتاب وتصحيحه وتحقيقه والتعليق عليه في اليوم الخامس عشر من شهر ذي القعدة سنة (١٤١١) هـ ق على يد العبد السيد مهدي الرجائي عفي عنه في بلدة قم المقدسة.

سلسلة من ميراث علماء البحرين
(٧)

بلغة المحدثين

للعلامة المحقق المحدث الفقيه
الشيخ سليمان بن عبدالله الماحوزي

تحقيق

الشيخ عبدالزهراء العويناتي البلادي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعل تفاوت مراتب الرجال وارتقائهم الى معارج الكمال على قدر روايتهم عن نبيه اول متلقى لفيض الجمال، وآله المعصومين في الاقوال والافعال الناقلين الاحكام الالهية معتمداً عن جدهم، عن جبرئيل، عن الملك المتعال.

وبعد، فيقول الفقير الى عفو ربه المتعالي (سليمان بن عبدالله الاوالي) وفقهما الله تعالى لمرضاته، وأسبغ عليهما سبحات عناياته: اني قد شرحت فيما سبق (فهرست الرجال) ووسمته: (معراج اهل الكمال)، ورتبت فيه تراجمه على وجه انيق، وحررت احوال رجاله على طرز رشيق، وبسطت الكلام فيه بسطاً لازمياً عليه، ونقحت المباحث الواقعة في تضاعيفه تنقيحاً يعطف قرائح اولي الالباب اليه.

الا أنه طويل الذيل، ممتد السيل، فربما تنبؤ^٢ عنه طبائع اخذ^١ [وان] الزمان لفتور عزائمهم وافهامهم، وتتجافى عنه دواعي الاخوان لكونه فوق مرامهم، فمن بخلدي ان أكتب رسالة وجيزة في تحقيق احوال الرجال، وأطوي فيها كشحاً^٣ عن القيل والقال،

(١) أي هذبت وأصلحت المباحث.

انظر: مجمع اللغة العربية: المعجم الوسيط ٩٤٤/٢.

(٢) النبوة: الجفوة.

راجع: المصدر السابق ٨٩٩/٢.

(٣) طوى عنه كشحه: تركه وأعرض عنه.

عاود: عين المصدر ٧٨٨/٢.

واقصر على بيان ما اتضح لي من احوالهم، غير متعرض لاختلاف
الاصحاب واقوالهم، ولا للضعفاء والمجاهيل لعدم الفائدة مع تاديتهم
الى التطويل.

فاستخرت الله سبحانه، واخرجتها من القوة الى الفعل - مع
توزع بالي، وتفرق احوالي، وبعدي عن الاوطان، وسفري عن الاهل
والاخوان - وسميتها (بلغة المحدثين)، فاقول - وبالله استعين -:

[باب: المهزة]

١- آدم

بن اسحاق، وابن الحسين النخاس، وابن المتوكل: ثقات.

٢- ابان

بن تغلب: ثقة.

وابن عبد الملك الثقفي: مدوح.

وابن عثمان الاحمر: ثقة، أجمعت العصابة على تصحيح ما
يصح عنه، ولم يثبت فساد عقيدته.

وابن عمر الاسدي، وابن محمد المعروف بـ (السندي): ثقات.

٣- ابراهيم

أبو رافع - وهو أسلم، ولعله أظهر^٢ - : ثقة.

(١) وقيل موثق، واختاره المعاصر مع أنه يمد حديثه في الصحيح بناء على
الاجماع المذكور، وهو غريب.

(منه، لطف الله به).

انظر: المجلسي: الوجيزة / ٢.

(٢) في أن يكون اسمه أيضاً أسلم، أو أن المقصود من الاظهرية هنا أن تسمية
ابورافع بأسلم أظهر. وأقوى من أن يسمى بابراهيم.

وابن ابي السمال - أو هو بالكاف^١ - : موثق^٢.
وابن ابي البلاد، وابن ابي حفص: ثقتان.

(١) أى: ابن ابي السماك.

(٢) وفى (المدارك) فى مباحث الحج انه: «مجهول»، وهو غفلة عجيبة، كيف والتوثيق والوقف مذکور فى كتاب التجاشى وهو ضبط علماء الجرح والتعديل، واعلم اصحابنا بالرجال كما قيل^{١٩}.

(منه، رض).

اجهدت نفسى فى تتبع الروايات التى اخبر بها (ابان بن عثمان الاحمر) عن (احكام الحج) والمستقصات من قبل الشيخ محمد بن على الاردبيلى والسيد الخوئى - دام ظله - بل وكل مظان روايات من اسمه (ابان) حيث ذكره السيد الخوئى فى معجمه تحت عنوان (ابان)، ثم حاولت بجميع طاقتى ان اجد تلكم الروايات فى (المدارك) لدى (كتاب الحج) كيما احصل على كلام للسيد محمد بن على العاملى عن (ابان الاحمر) فما خرجت بعد هذه الملاحقة الا وانا مطمئن بأن السيد العاملى فى (كتاب الحج) لم يعد (اباناً الاحمر) مجهولاً، وعلى العكس من ذلك اذ وجدته يصحح الروايات التى هو فى طريقها.

والظن المتصاعد ان الماحوزى قد وقع فى اشتباه حيث ذكر صاحب المدارك رواية ضمن سندها (ابان الازرق) ونمته بأنه مجهول، فلعل الماحوزى كانت نسخته مبذل فيها (الاحمر) بـ (الازرق) غلطاً، أو أنه يعتقد بالاتحاد بين الاثنين وهذا ما يستفاد من الاردبيلى لمكونه عند ما كان فى غمرة تعداده لامكنة روايات (ابان الاحمر) داخل الكتب الاربعة استبطلت قائمة الاحصاء هذه الرواية التى فى سندها (ابان الازرق) فكانه يرى بوحدة (الاحمر) و (الازرق)، فالظاهر ان الماحوزى ايضاً هكذا يكون مذهبه فى الاسمين ولذا استغرب من صنيع صاحب المدارك مع اغفاله ان الاتحاد هو رايه الشخصى وقد لا يكون للعاملى نفس هذا الرأى، والتوجيه الاول اولي كما لا يخفى.

طالع: الاردبيلى: جامع الرواة: ١٤/١.

وابن ابي الكرام^١ الجعفري: ممدوح.
 وابن ابي محمود الخراساني، وابن اسحاق — من اصحاب الهادي
 عليه السلام — : ثقتان.
 وابن رجاء الجحدري: ثقة.
 وابن سلام النيشابوري: كان وكيلا للرضا (ع)^٢.
 وابن سليمان المزني: ممدوح^٣.

(١) بفتح الكاف، وتشديد الراء كما في (الخلاصة).

(منه)

طالع: العلامة: الخلاصة/٦.

(٢) ولا ريب أنه مدح له.

(منه)

(٣) لنا [من] مع صاحب (العاوي) كلام أوردناه في (حواشي الخلاصة).

(منه)

اليك ترجمة الشيخ عبدالنبي الجزائري لابراهيم بن سليمان المزني لبقراتها قد
 تخمن ما قد ناقشه فيه الماحوزي:

«ابراهيم بن سليمان بن أبي داحة المزني مولى [آل] طلحة بن عبيدالله، ابواسحاق.
 وكان وجه اصحابنا الكوفيين بالبصرة في [الفقه] والكلام والادب والشعر.
 والجاحظ يحكي عنه.

وقال الجاحظ: «ابن داحة عن محمد بن أبي عمير».

له كتب ذكرها بعض اصحابنا في القهرس[تات] لم أر منها شيئا.

و [قال في] (ص ل): بن سليمان بن أبي داحة — بالذال غير المعجمة، والحاء
 غير المعجمة أيضاً — المدني.

وداحة أمه، وقيل: كانت جارية لابيه فتنسب اليها.

وقيل: أبوه اسحاق بن أبي سليمان، فحول لفظة أبي سليمان الى داحة مولى آل
 طلحة ابن عبيدالله أبو اسحاق.

قال الشيخ: ذكر أنه روى عن أبي عبدالله (ع)، وكان وجه اصحابنا بالبصرة

وابن سليمان بن عبيد الله: ثقة.
 وابن صالح الانماطي: موثق.
 وابن عبدة النيسابوري: كان وكيلا.
 وابن عبد الحميد: موثق.
 وابن علي الكوفي: ممدوح.
 وابن عمر اليماني: مختلف فيه.^٢

➔

فقهيا وأديبا وكلاما وشعرا. (ست).
 ابن سليمان بن داحة المزني: - مولى آل طلحة - أبو اسحاق ذكر أنه روى عن
 أبي عبد الله (ع) وكان وجها بالبصرة فقهيا وكلاما وأديبا وشعرا، وكان الجاحظ يحكي
 عنه كثيرا وذكر أنه صنف كتباً ولم ير منها شيئا (زي).
 ذكر النجاشي: «ابن أبي داحة»، والذي ذكره الشيخ في (الفهرست): «ابن داحة»
 بغير لفظ (أبي) [و] (المزني - بالزاي) وهو الذي اختاره بن داود، ضعف ما هنا،
 وقول المصنف: «داحة أمه» يؤيد ما اختاره.

قلت: لا يبعد استفادة المدح المعتبر من كونه وجه الاصحاب في الفقه وغيره.
 هذا كل ما قاله الفاضل الجزائري في الرجل وعلى القاري الكريم حل رموزه وفهم
 الجمل الغامضة لسوء النسخة التي اعتمدنا عليها فإنه ليس من المفروض علينا
 تحقيق كتاب (الحاوي) ولا يجب ان نفك تلك الرموز فمن قدر على الاستفادة الكاملة
 من هذه الترجمة فيها والا تركها فالشان شأن القاري. انظر: عبد النبي
 الجزائري: الحاوي/ ١٢٩.

(١) لأبي محمد (ع).

(منه، ره).

أي الامام الحسن العسكري - عليه السلام - .

لاحظ: الطوسي: اختيار معرفة الرجال: ٨٤٤/٢، الطوسي: الرجال/ ٤٢٨.

(٢) الظن ان التوثيق أقرب، واختاره شيخنا المعاصر.

الا ان في النفس منه شيئا.

(منه)

عاود: المجلسي: الوجيزة/ ٢.

وابن عيسى - أو ابن عثمان - أبو أيوب الخراز: ثقة.
 وابن محمد بن أبي يحيى: ممدوح.
 وابن محمد الاشعري: ثقة.
 وابن محمد بن سعيد: كان زيدياً ورجع، وهو ممدوح، وثقه
 ابن طاووس^١.

(١) ذكر السيد العابد رضى الدين ابن طاووس - قدس سره - فى كتاب (اليقين)
 عن محمد بن اسحاق التميمى فى (القهرست) انه: ثقة.
 وقال انه: «من الثقات العلماء المصنفين، كان فى الكوفة، ومذهبه مذهب الزيدية
 ثم رجع الى اعتقاد الامامة، وصنف كتاب (المعرفة) فقال له الكوفيون بتركه ولا يخرجوه
 لاجل ما فيه من كشف الامور.
 فقال لهم: أى البلاد أبعد من مذهب الشيعة؟
 فقالوا: اصفهان.
 فرحل من الكوفة اليها، وحلف أنه لا يرويه الا فيها، فانتقل الى اصفهان ورواه
 بها ثقة منه بصحة ما رواه فيه.
 وكانت وفاته سنة ثلاث وثمانين ومائتين.
 وجزم - قدس سره - فى كتاب (الاقبال) بثوقيته.

(منه)

لكن الموجود فى النسخة التى عدت اليها من كتاب (الاقبال) اسم (اسحاق بن ابراهيم
 الثقفى).

وفى صدد ترجمة صاحب هذا الاسم قال السيد الخوئى:
 «ذكر الشيخ التورى فى الفائدة المباشرة من خاتمة (المستدرک) انه: قال السيد
 رضى الدين على بن طاووس فى (الاقبال):

ورأيت فى كتاب (الحلال والحرام) لاسحاق بن ابراهيم الثقفى الشقة.
 وتبعه على ذلك الشيخ المامقانى، ثم قال: واكرم به موثقاً. (انتهى).
 أقول: هذه العبارة قد نقلها عن الطبعة بالقطع الصغير للكتاب (الاقبال) - وهى
 فى فصل: فى معرفة أول شهر رمضان - والصحيح لابی اسحاق ابراهيم بن محمد بن
 ←

وابن محمد بن العباس الختلي^١، وابن محمد بن فارس: ممدوحان،
وقيل بتوثيق الثاني^٢.

➔

سعيد الثقفي، وقد تعرض لذلك في (الذريعة) ج ٧ ص ٦١. انتهى مقال السيد الخوئي.
قال في الذريعة:

«كتاب الحلال والحرام: لابي اسحاق ابراهيم بن محمد بن سعيد الثقفي المذكور آنفاً.
نقل عنه السيد ابن طاووس في (الاقبال) في فصل معرفة اول شهر رمضان، قال:
[وعندنا منه نسخة عتيقة مليحة]، وقد خرج هنا غلط في طبعه الصغير (الاقبال -
ص ٢٤٦) فجاء هكذا:

[لاسحاق بن ابراهيم الثقفي الثقة]. والصحيح ما ذكرناه. ما ذهب اليه السيد
الخوئي وقبله الشيخ آغا بزرك الطهراني يعضد صحة نقل المحقق البحراني الماحوزي
- رضوان الله تعالى عليه - ، وكون النسخة التي راجعناها من القطع الكبير لايزلزل
من الصحة تلکم اذ أنها ربما تكون تصويراً عن النسخة ذات القطع الصغير التي عاد اليها
النوري فهي نسخة في قبال ثلاث نسخ ولو قلنا باختلاف مالدينا عما في حوزة النوري
فالامر سهل حيث انهما مخدوشتان ويحتاج تصحيحها الى دليل على عكس النسخ
الاخرى فلا قدح متوجه اليها، ضم لذلك ان المجلسي نقل توثيق ابن طاووس لابراهيم
ابن محمد بن سعيد الثقفي وهذا دليل على أن النسخ منذ زمن المجلسي والماحوزي
حتى زماننا الحاضر فيها (ابراهيم بن محمد الثقفي) وخالية من (اسحاق بن ابراهيم
الثقفي) والاخير ليس موجوداً الا في نسخ عالمين متأخرين النوري والمامقاني - ولعل
الاخير كان معتمداً على نقل الاول - وفي طبعة هي الاخرى حديثه فهي اقرب للخطاة
من نسخة الماحوزي وأمثالها.

اقرأ: ابن طاووس: اليقين/ ٢٨، ابن طاووس: الاقبال/ ١٥، السيد الخوئي: معجم
رجال الحديث: ٣/ ٣٤، الذريعة: ٧/ ٦١، المجلسي: الوجيزة/ ٢.

(١) ختل - كسكر - : كورة فيما وراء النهر. (ق).

الرمز الذي الى جانب التعليقة يعني كتاب (القاموس المحيط).

اقرأ: الفيروز آبادي: القاموس المحيط: ٣/ ٣٦٦.

(٢) القائل هو السيد جمال الدين أحمد بن طاووس.

(منه)

انظر: الشيخ الحسن بن زين الدين العاملي: التحرير المطاوسي/ ٣٤.

وابن محمد بن معروف المذارى، وابن محمد الهمداني، وابن مسلم بن هلال: ثقات.
 وابن موسى الكاظم: ممدوح.
 وابن مهزم الاسدي، وابن مهزيار، وابن نصر بن القعقاع،
 وابن نصير الكشي، وابن نعيم أبو الصباح الكناني: ثقات، والاول
 مكرر التوثيق.
 وابن هاشم القمي: ممدوح.
 وابن يوسف الطحان: ثقة.

٤- أحمد

ابن ابراهيم ابو حامد المراغي: ممدوح.
 وابن ابراهيم بن ابي رافع الصيمري: ثقة.
 وابن ابراهيم بن اسماعيل بن داود بن حمدون الكاتب النديم،
 وابن ابراهيم الكليني المعروف بـ (علان): ممدوحان.
 وابن ابراهيم بن معلى القمي: ثقة.
 وابن ابي بشر السراج: موثق.
 وابن ابي زاهر: ممدوح، وفيه ذم.
 وابن ابي عوف: ممدوح.

(١) وقد يمد حديثه في الصحيح كما نقل عن الشيخ عز الدين الحسين بن عبد الصمد ونقله شيخنا المعاصر - دامت ايامه - في (شرح الاربعين) عن والده واختاره مع أنه في رسالته (الوجيزة في الرجال) اقتصر على مدحه كما نقلناه نحن.
 وقد حققنا المقام بما لا مزيد عليه في (المعراج).
 (منه، ره).
 لاحظ: المجلسي: الوجيزة/٣.

وابن ادريس ابو علي الاشعري، وابن اسحاق الرازي،
والاشعري^١: ثقات، والاخير من السفراء.
وابن اسماعيل البجلي، وابن اسماعيل صاحب كتاب (الامامة):
ممدوحان.

وابن الحسن الميثمي: موثق.
وابن الحسن بن الحسين اللؤلؤي: ثقة.
وابن الحسن بن علي بن فضال: موثق.
وابن الحسين بن عبد الملك الاودي، وابن الحسين بن عمر بن
يزيد: ثقتان.^٢
وابن حمزة بن اليسع: ثقة ثقة.^٣
وابن داود بن سعيد: وكان عامياً ورجع، ممدوح.

(١) اي: وابن اسحاق الاشعري.

(٢) لم نذكر احمد بن الحسين بن عبيد الله المعروف بـ (ابن الفضائري) صاحب
الكتابين في الرجال لعدم ذكره بترجمة مفردة في كتب الرجال، وعدم النص عليه
بتمديد ولا مدح، وان كان الحق جلالة كما بسطنا الكلام فيه في (حواشي الخلاصة).
وقال خاتمة المحدثين ميرزا محمد الاسترآبادي في كتاب (منهج المقال) في ترجمة
الحسين بن ابي العلاء ان: «ظاهر الاصحاب قبول قوله مع عدم المعارض». انتهى.
(منه، لطف الله به).

راجع: الاسترآبادي: منهج المقال/ ١١١.

(٣) وفي الرجال: احمد بن حمزة بن بزيع: مجهول.

(منه)

ليس قصد المصنف من عبارة (في الرجال) ان احمد بن حمزة بن بزيع ذكر في كتاب
اسمه (الرجال) ووصف فيه بأنه (مجهول) بل يريد التنبيه الى أن هذا الشخص احد
الرواة، وان رايه فيه مانعته به من الوصف الذي ذكره وهو انه (مجهول)، واذا أردت
أن تتأكد مما نقول فابحث في الكتب التي يطلق عليها اسم (الرجال) كرجال النجاشي
والكشي والطوسي وابن داود وغيرها فلن تجد انه بوصف في أحدهما بمقال المصنف.

وابن داود بن علي القمي، وابن رزق الغمشاني، وابن زياد بن جعفر الهمداني، وابن صبيح الاسدي، وابن عائد الاحمسي، وابن عبد الله بن عيسى الاشعري، وابن عبد الله بن مهران المعروف بـ (ابن خاتبة): ثقات.

وابن عبد الواحد بن أحمد البزاز: من مشائخ الاجازات، يستفاد من العلامة توثيقه^١.

وابن علي بن أحمد النجاشي صاحب كتاب (الرجال): ثقة وأي ثقة^٢.

وابن علي البلخي، وابن علي بن الحسن بن شاذان الفامي^٣: ممدوحان.

(١) المعروف بين أصحابنا عد حديثه في الصحيح، ولعله كاف في توثيقه مع أنه من مشائخ الاجازة المشاهير.

وفي (وجيزة) شيخنا المعاصر انه: «ممدوح، ويعد حديثه صحيحاً». وعليه سؤال يمكن دفعه بالعبارة.

(منه)

راجع: المجلسي: الوجيزة/٤، العلامة: الخلاصة/٢٠.

(٢) في كتاب (قبس المصباح) للصهرشتي - رحمه الله - ما لفظه:

أخبرنا الشيخ الصدوق ابو الحسن أحمد بن علي بن أحمد النجاشي المعروف بـ (ابن الكوفي) ببغداد في آخر شهر ربيع الاول سنة اثنتين وأربعمائة. وأربعمائة.

وكان شيخاً بهياً، ثقة، صدوقاً عند الموافق والمخالف - رضي الله عنه - انتهى. (منه، لطف الله به).

(٣) كذا في (الايضاح)، وفي (الخلاصة): القاضي.

(منه)

اقرأ: العلامة: ايضاح الاشتباه/١٠٢، العلامة: الخلاصة/١٩.

وابن علي بن العباس بن نوح: ثقة، ولم يثبت فساد عقيدته^١.
وابن علي ابو عمر القزويني، وابن عمر بن ابي شعبة، وابن
عمر الحلال، وابن عيسى العلوي: ثقات.
وابن فارس اللغوي: مدوح من شيوخ الرماني الهمداني،
والصاحب عليه كان يعتمد.

وابن محمد بن ابي نصر البرنطي، وابن محمد الاردبيلي شارح
[كتاب] (الارشاد)، وابن محمد ابو علي الجرجاني، وابن محمد بن
أحمد بن طرخان^٢.

وابن محمد الصولي، وابن محمد العاصي^٣: ثقتان.
وابن محمد بن الحسن بن الوليد: من مشائخ الاجازات، ووثقه
الشهيد الثاني^٤.

(١) وفي (الفهرست): «أحمد بن محمد بن نوح»، وكذا في (الخلاصة). والظن
الاتحاد.

ثم في (الفهرست) انه: «ثقة في روايته، غير انه حكيت عنه مذاهب فاسدة في
الاصول مثل القول بالرؤية وغيرها».
والظن انه غير ثابت، والا فالقول بالرؤية [كالخبائث] يشكل مجامعتها للمدالة،
ولنا هنا كلام جيد يطلب من (المراجع).

(منه)

شاهد: الطوسي: الفهرست/٣٧، العلامة: الخلاصة/١٨.
(٢) كذا النسخة بلاثنيق أو مدح، بيد أن ما يكشف النعم اننا مطمئنون بتوثيق
المؤلف لجميع هؤلاء الرواة وذلك لان:
الرازي الاول: قد أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه.
وثانيهم: الشيخ الجليل الزاهد المقدس أحمد الاردبيلي وهو غنى عن التوثيق
بلامرية ولا ريب.

والاخير ان منهم: نقل الماسقاني في كتابه (تنقيح المقال) توثيق (البلفة) لهما.
فالتقطع بالوصف اذا حصل فلن يعدو الاعتقاد بان الماحوزي وثقهم جميعاً وغلث
النسخة منه لنسيان كاتبها.

لاحظ: الماسقاني: تنقيح المقال: ٨٠/١.

(٣) وهو أستاذ الكليني.

(٤) في الرماية في علم الدراية/٣٧١.

- وابن محمد بن خالد البرقي: ثقة.
- وابن محمد بن الربيع الكندي: ممدوح.
- وابن محمد بن سعيد بن عقدة: موثق^١.
- وابن محمد بن عبيد الله [ه] الاشعري: ثقة.
- وابن محمد بن علي القلا السواق: موثق.
- وابن محمد بن عمار الكوفي: ثقة.
- وابن محمد بن عمران المعروف بـ (ابن الجندي): ممدوح.
- وابن محمد بن عيسى بن عبدالله الاشعري: ثقة.
- وابن محمد بن عيسى القسري^٢ او النسوي: ممدوح.
- وابن محمد بن محمد بن سليمان الزراري: ثقة جليل^٣.
- وابن محمد بن محمد بن سليمان ابو غالب الزراري: ثقة جليل^٤.
- وابن محمد بن الهيثم العجلي: ثقة.
- وابن محمد بن يحيى العطار: من مشائخ الاجازة.
- وابن المعافى: وثقه ابن داود لاغير^٥.

(١) هو الحافظ المشهور، زیدی جارودی، وعلى ذلك مات.

(منه)

(٢) القسري بالقاف.

مكتبا في الهامش.

(٣) وما في (الرجال) من انه (احمد بن محمد بن سليمان) نسبة التي جده اختصارا،

فتوهم منه جماعة خلاف ذلك، وقد حققنا المرام في (المعراج).

(منه)

راجع: الطوسي: الرجال/٤٤٣.

(٤) تكرار من الناسخ.

(٥) طالع: ابن داود: الرجال/٤٥.

وابن موسى بن طاووس العلوي^١: ثقة جليل.
 وابن موسى الكاظم (ع): ممدوح^٢.
 وابن ميثم بن ابي نعيم، وابن النضر الخزاز، وابن يحيى أبو
 نصر الفقيه السمرقندي، وابن يحيى بن حكيم الاودي^٣.
 وابن يوسف بن أحمد العريضي العلوي: حكم العلامة بصحة
 حديثه^٤، وهو من مشائخ الاجازة.

٥- ادريس

بن زياد الكفرثوثي، وابن عبدالله الاشعري، وابن عيسى
 الاشعري: ثقات.
 وابن الفضل الخولاني: موثق.

٦- أديم

بن الحر: ثقة.

٧- أرطاة

بن حبيب: ثقة.

٨- أرقم

بن شرحبيل: ممدوح.

(١) صاحب (البشرى)، و(الملاذ) وغيرهما.

(منه)

(٢) هو المدفون بشيراز المسمى بـ (سيد السادات).

(منه)

مزاره في شيراز يتبرك [منه] لادته مراراً.
 (منه، لطف الله به).

(٣) النسخة، لكن الشيخ المامقاني ينقل في كتابه (تنقيح المقال) عن كتابنا
 (البلغة) توليقهم جميعاً، وبذا يظهر وقوع السقط من قبل الناسخ وليس هو ناتج
 لسهو المصنف.

انظر: المامقاني: تنقيح المقال: ٩٨/١، ٩٩، ١٠١.

(٤) في آخر الخلاصة / ٢٨٢.

٩- أسامة

بن حفص: كان قيماً للكاظم (ع).

١٠- اسحاق

بن ابراهيم الحصيني: ممدوح.

وابن اسماعيل النيسابوري، وابن بريد الطائي: ثقتان.

وابن بشير الكاهلي، وابن جرير البجلي: موثقان.

وابن جعفر الصادق (عليه السلام): ممدوح.

وابن جندب، وابن عبدالله بن سعد الاشعري: ثقتان، والاول

مكرر التوثيق.

وابن عمار الصيرفي: موثق، وهو الساباطي، وقيل الصيرفي

ثقة، والساباطي موثق.

وابن غالب الاسدي، وابن محمد - من اصحاب الكاظم (عليه

السلام): ثقتان.

١١- أسد

بن غفير: ثقة.

١٢- أسعد

ابن زرارة: من النقباء.

١٣- اسماعيل

ابن آدم الاشعري، وابن ابراهيم القصير، وابن ابي خالد محمد

بن مهاجر الاسدي، وابن ابي زياد السلمي: ثقات.

وابن ابي سمائل - او بالكاف - : موثق.

وابن بكر الكوفي، وابن جابر الجعفي: ثقتان.
 وابن الخطاب: ممدوح، وفيه نظر.
 وابن دينار، وابن زيد الطحان، وابن سعد الاشعري، وابن شعيب
 العريشي، وابن عبد الخالق: ثقات.
 وابن عبد الرحمن الجعفي: ممدوح.
 وابن علي القمي: ثقة.
 وابن علي الثوبختي، وابن عمار: ممدوحان.
 وابن الفضل الهاشمي، وابن محمد بن اسحاق بن جعفر الصادق
 (عليه السلام)، وابن محمد بن اسماعيل المخزومي، وابن محمد
 الحميري الشاعر، وابن مهران، وابن همام ابو همام: ثقات.

١٤- أصبغ

بن نباته: ممدوح من شرطة الخميس.

١٥- أصرم

بن حوشب: موثق.

(١) وثقه العلامة - قدس سره - في (الخلاصة)، وقال انه: «ثقة، جليل القدر،
 عظيم الشأن والمنزلة رحمه الله». انتهى.
 وأطلب ابن شهر آشوب في ذكره في اواخر كتابه في (باب شعراء اهل البيت
 - عليهم السلام -).

وقد ذكره ابن داود مرتين، مرة في حرف الالف، ومرة في حرف السين.
 قال شيخنا البهائي: «وكانه ظن التعدد».
 اقول: الظاهر انه غفلة، أو لاختلاف الاسم واللقب، ويتفق لهم مثل هذا كثيراً.
 وابن المعتمر المباسي في (طبقات الشعراء) اطلب في الثناء عليه.
 (منه، لطف الله به).

اقرأ: العلامة: الخلاصة/ ١٠، ابن شهر آشوب: معالم العلماء/ ١٤٦.
 ابن داود: الرجال/ ٥١، ١٠٨، ابن المعتمر: طبقات الشعراء/ ٣٢.

١٦- ألياس

ابن عمرو: ممدوح.

١٧- أنس

ابن الحرث: من الشهداء بكرة بلاء.

وابن عياض: ثقة.

وابن معاذ: شهد بدمراً واحداً.

١٨- أويس

القرني: ممدوح.

١٩- أيمن

ابن أيمن: من شهداء أحد.

٢٠- أيوب

ابن الحر، وابن عطية ابو عبد الرحمن الحذاء، وابن نوح: ثقات.

[باب: الباء]

١- بائس

مولى حمزة: ثقة.

٢- البراء

ابن عازب: فيه مدح وذم.

(١) خطأ، والصحيح (أيمن بن أم أيمن).

انظر: الطوسي: الرجال/٦، العلامة: الخلاصة/٢٣، ابن داود: الرجال/٥٣.

(٢) في (الخلاصة) انه: «مشكور بعد ان أصابته دعوة أمير المؤمنين - ع - في

كتمان حديث غدير خم فعمى». انتهى.

(منه، لطف الله به).

في (شرح البخاري): «البراء - بتخفيف الراء بالمد وقيل بالقصر - بن عازب:

روى عن النبي - صلى الله عليه وآله - ثلاثمائة وخمسة أحاديث.

نزل الكوفة وتوفي بها في أيام مصعب بن الزبير، وافتتح الري سنة أربع وعشرين

صالحاً أو عنوة، وشهد مع علي - عليه السلام - مشاهده». انتهى.

(منه، لطف الله به).

عاود: العلامة: الخلاصة/٤٤.

وابن مالك: ممدوح، قتل يوم تستر^١.

وابن معرور^٢ الانصاري: ممدوح^٣.

٣- بريد

ابن معاوية العجلي: ثقة.

٤- بريدة

الاسلمي: ممدوح، ووثقه الشهيد الثاني^٤.

٥- بسام

ابن عبدالله: ممدوح^٥.

(١) في (تقريب الاسماء واللغات) للنووي: «تستر - بتاتين مثنائين من فوق، الاولى مضمومة، والثانية مفتوحة، بينهما سين مهملة - : وهي مدينة مشهورة بخوزستان». انتهى.

(منه، لطف الله به).

السليم ان اسم الكتاب (تهذيب الاسماء واللغات) لاجاءت به النسخة، وفي طبعة الكتاب عند ضبط اسم مدينة (تستر) زيدت كلمة (ساكنة) على (بينهما سين مهملة). راجع: تهذيب الاسماء واللغات/٣.

(٢) بالمهملات.

(منه)

(٣) هو من النقباء ليلة العقبة كما في (الخلاصة).

(منه، لطف الله به).

طالع: العلامة: الخلاصة/٢٤.

(٤) في الرعاية في علم الدراية/٣٧٧.

(٥) في (تقريب) ابن حجر: «بسام بن عبدالله الصيرفي ابوالحسن الكوفي: صدوق

من الخامسة».

وفي (تهذيب الكمال) انه: «روى عن أبي جعفر الباقر، وجعفر بن محمد - عليهما

٦- بسطام

ابن الحصين: ممدوح.

وابن سابور الزيات: ثقة.

وابن علي: من وكلاء الناحية.

٧- بشار

ابن يسار - ابوبشار - الضبيعي: ثقة.

٨- بشر

ابن سلمة: ثقة.

وابن طرخان، وابن عمر الهذلي^١: ممدوحان.

وابن مسلم: ثقة.



السلام - ، وزيد بن علي بن الحسين، والحسن بن عمرو الفقيمي، وابي الطفيل عامر
ابن وائلة، ويحيى بن سامر.

ثم قال: «قال اسحاق بن منصور عن يحيى بن معين: صالح».

وقال عباس عن يحيى: ثقة.

وقال ابوحاتم: صالح الحديث، لا بأس به، روى النسائي عنه حديثين^٢. انتهى.
(منه، لطف الله به).

طالع: ابن حجر: تقريب التهذيب: ٩٦/١، المزي: تهذيب الكمال: ٥٨/٤.

(١) كما ترى، اللقب خطأ والصحيح الذي توافقت عليه كتب الرجالين التي في
حوزتنا انه (الهمداني) وليس (المهدي)، والتصحيح ممكن لتقارب كتابة اللفظين،
بلى هناك اختلاف بين (بشر) و(بشير)، وفي الاب هو (عمر) ام (عمرو).

راجع: الطوسي: اختيار معرفة الرجال: ٢١/١، القهستاني: مجمع الرجال: ٢٦٩/١
الاردبيلي: جامع الرواة: ١٢٢/١، المامقاني: تنقيح المقال: ١٧٣/١، الملياري:
بهجة الاسال: ٤٠٢/٢، الخوئي معجم رجال الحديث: ٣١٩/٣، الزنجاني: الجامع في
الرجال: ٣١١/١.

٩- بشير

ابن أبي مسمود الانصاري، وابن اسماعيل بن عمار، وعبد المنذر ابو لبانة الانصاري، وابن سعيد الانصاري، وابن ميمون النبال: ممدوحون، وفي النبال نظراً.

١٠- بكر

ابن الاشعث ابو اسماعيل، وابن جناح الكوفي: ثقتان.
وابن محمد بن حبيب: ممدوح.
وابن محمد الازدي: ثقة.

١١- بكير

ابن أعين: ممدوح.

١٢- بلال

ابن أعين: ممدوح.

١٣- بندار

ابن محمد: ممدوح.

١٤- بنان

الجزري: ممدوح.

(١) لأن الحديث الذي رواه الكشي في مدحه في طريقه محمد بن سنان، وصالح ابن أبي مائة، وفي (الخلاصة) اعترف بذلك، ولكون المتن ليس صريحاً في تعديله ومع ذلك قال: «فانا في روايته متوقف»، وهو كماترى.

(منه، لطف الله به)

لاحظ: الطوسي: اختيار معرفة الرجال: ٦٦٥/٢، الملامة: الخلاصة/٢٥.

[باب: التاء]

١- تقي

ابن نجم الحلبي ابو الصلاح: ثقة.

٢- تميم

مولي خدّاش، وابن حدلّة، وابن عمرو: ممدوحون.

[باب: الشاء]

١- ثابت

البناني: ممدوح، قتل بصفين.

وابن دينار - ابو حمزة الشمالي -، وابن شريح الصائغ: ثقتان.

وابن الضحاك: بايع تحت الشجرة.

وابن قيس بن شماس: خطيب الانصار.

٢- ثبيت

ابن محمد: ممدوح.

٣- ثعلبة

ابن ميمون: ثقة.

[باب: الجيم]

١- جابر

بن عبدالله الانصاري: ثقته وجلالته أشهر من الشمس.

وابن يزيد الجعفي: مختلف فيه، والاظهر انه ثقة، ومدائحه

كثيرة.

٢- جارود

ابن المنذر: ثقة.

٣- جبرئيل

ابن أحمد: مدوح.

٤- جعفر

ابن ابراهيم الجعفري: ثقة.

وابن أبي طالب الطيار: من سادات الشهداء^١.

وابن أحمد السمرقندي، وابن أحمد بن وندك الرازي: مدوحان.

وابن أحمد بن يوسف الاودي، وابن بشير البجلي، والحسن بن

يحيى بن سعيد المحقق الحلي، وابن الحسن بن علي بن شهریار

القمي: ثقات.

وابن خلف: فيه مدح ما.

وابن سليمان الضبعي: نقل ابن داود عن (رجال) الشيخ توثيقه،

وقال الذهبي بانه: من زهاد الشيعة^٢.

وابن سليمان القمي: ثقة.

وابن سهيل: كان وكيلا^٣.

وابن عبدالله بن جعفر بن عبدالله بن جعفر بن محمد بن علي بن

(١) قتل بمؤتة - وهي بضم الميم، وسكون الهمزة، والتاء المثناة - أرض معروفة

كانت فيها وقعة.

(منه)

مؤتة - بالهمز - : اسم أرض قتل فيها جعفر بن أبي طالب....

(منه)

(٢) لاحظ: ابن داود: الرجال/٦٣، الذهبي: ميزان الاعتدال: ٤٠٨/١.

(٣) في (الخلاصة) و(رجال الشيخ) انه: «وكيل أبي الحسن» وأبي محمد، وصاحب الدار.

(منه)

اقرأ: العلامة: الخلاصة/٣١، الطوسي: الرجال/٤٢٩.

ابن طالب^١، وابن عثمان الرواسي: ثقتان.

وابن عيسى بن يقطين: ممدوح.

وابن المثنى بن عبدالسلام الازدي، وابن محمد بن اسحاق بن رباط البجلي، وابن محمد بن جعفر العلوي، وابن محمد بن جعفر ابن موسى بن قولويه، وابن محمد الذورينستي: ثقات.

وابن محمد بن سماعة: موثق.

وابن محمد بن عون الاسدي، وابن محمد بن مسعود العياشي: ممدوحان.

وابن محمد بن يونس الاحول الصيرفي: ثقة.

وابن معروف الكشي: كان وكيلا.

وابن ورقاء: ممدوح.

وابن هارون الكوفي، وابن يحيى بن العلاء ابو محمد الرازي: ثقتان.

٥- جهيد

او هو بالهاء^٢: ممدوح.

(١) لم تذكر (جعفر بن عبدالله بن جعفر الحميري) لان المذكور في (الخلاصة) اي: «له مكاتبة»، وهذا القدر لا يوجب نظم حديثه في سلك الحسن كما لا يخفى. نعم، نقل الشهيد الثاني عن نسخة ولد المصنف: «له مكانه»، وحينئذ فربما امكن نظمه في هذا السلك.

(منه)

عاود: العلامة: الخلاصة/٣٣.

(٢) اي: (جميدة) او (جمدة) يحذف الياء، لا (جهيد) او (جميه) او غيرهما كما قد يظن.

راجع: في ذلك: الطوسي: الرجال/٣٧، ابن داود: الرجال/٦٦، القمبائي: مجمع الرجال: ٤٨/٢، المامقاني: تنقيح المقال: ٢٣٠/١.

٦- جفير

ابن الحكم ابوالمنذر العبدي: ثقة.

٧- جلبية

ابن عياض ابوالحسن القليثي: ثقة.

٨- جميل

ابن دراج: ثقة، أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه.
وابن صالح الاسدي: ثقة في المشهور، وفي النفس منه شيء.

٩- جندب

ابن جنادة ابوذر الفخاري: أحد الاركان الاربعة.
وابن زهير: ممدوح.

١٠- جورة^١

من شهداء كربلاء.

١١- جويرية

ابن مسهر العبدي: ممدوح.

(١) ماتراه، والظن التحريف من (جون) مولى ابي ذر أو من (جوين - جوير - بن مالك) اذا بنينا على صحة المضبوط الثاني (جوير) لانني لم أجده في قائمة اسماء الاشخاص الذين تعرض لهم الرجاليون من يمكن أن يقع اسمه بين (جندب) و(جويرية) وكان من الشهداء في كربلاء غير هذين النفرين.
أضف الى ذلك ان اسم (جورة) لم أشاهده في كتب أهل الجرح والتعديل، واليك تسميتها.

رجال الطوسي/٧٢، مجمع الرجال: ٦٤/٢، ٦٥، جامع الزواة: ١٦٩/١، ١٧٠،
منتهى المقال/٨٣، تنقيح المقال: ٢٣٨/١، ٢٤٠، معجم رجال الحديث: ١٧٥/٤،
١٧٨، الجامع في الرواة: ٤٢٥/١، ٤٢٩.

١٢- جهم

ابن حكيم: ثقة.

١٣- جيفر

ابن الحكم: هو جيفر الثقة المتقدم^١.

[باب: الحاء]

١- حاجز

من وكلاء الناحية المقدسة.

٢- العارث

ابن ابي رسن الاودي: مدوح.

وابن عمران الجعفري الكلابي: ثقة.

وابن قيس الاعور: مدوح.

وابن المغيرة النصري: ثقة.

٣- حبة

المرني.

و^٢

٤- حبيب

ابن ابي ثابت الاسدي، وابن أوس الطائي - ابوتمام الشاعر - ،

(١) في الصفحة ٣٤١.

(٢) عطف على الاسمين الجديدين الذين بعدهما (حبيب) و(حجر).

عادة المصنف - اذا كانت الاسماء الاولى مختلفة - الفصل في الاوصاف التي ينمئها بها، فالمعطف ههنا قديكون من الناسخ، ويؤيد ذلك انه اولا كتب لكل وصفه لكنه اثناء بعد ذلك مما يحتمل ان المصنف لم يترك عادته والناسخ حيد جمع النصوص اختصاراً فعمل في النسخة ما ارتضاه.

وابن مظاهر - أو مظهر - ، وابن المعلى السجستاني: ممدوحون،
والرابع من شهداء كربلاء.
وابن المعلل - في بعض النسخ [الحريث] بن المعلى - الخثعمي:
ثقة.

٥- جبيش

ابن مبشر: ممدوح.

٦- حجاج

ابن رفاعه

و

٧- حجر

ابن زائدة: ثقتان.

وابن عدي الكندي: من الشهداء الابدال.

٨- حديد

ابن حكيم: ثقة.

٩- حذيفة

ابن أسد الففاري: ممدوح.

وابن منصور بن كثير: ثقة.

وابن اليمان: ممدوح.

١٠- الحر

ابن يزيد: من شهداء كربلاء.

١١- حرب

ابن الحسن الطحان: ممدوح.

١٢- حريز

ابن عبدالله السجستاني: ثقة^١.

١٣- حسان

ابن مهران الجمال: ثقة.

١٤- الحسن

ابن أبان: ممدوح.

وابن أبى سارة، وابن أحمد بن ريدويه^٢ القمي: ثقتان.

وابن أحمد بن القاسم العلوي النقيب: فيه مدح وذم، والأظهر جلالته.

وابن أحمد بن محمد بن الهيثم العجلي^٣، وابن جعفر العلوي، وابن الجهم، وابن الحسين بن الحسن الكندي، وابن الحسين السكوني وقد يظن اتحاداه بالكندي - ، وابن الحسين اللؤلؤي، وابن حمزة العلوي، وابن خالد البرقي^٤. ثقات، وفي اللؤلؤي والعلوي كلام.

(١) وحديث حجه يتأول مع عدم العلم بمره.

ولنا هنا كلام طويل في (المعراج) و(حواشى الخلاصة).

(منه، لطف الله به)

(٢) بعض أعجم (الراء) الى (زاي)، وآخر أهملها ونقط «الدال» التى خلف

(الياء) - ريدويه - ، ونسختنا تركت الحرفين بلاتنقيط فنقلنا كما هو، وربما هنا يكون ضبط المصنف للاسم وفاقاً للعلامة وابن داود.

انظر: العلامة: الخلاصة ٤٤١، ابن داود: الرجال/٧٢، النجاشي: معجم رجال

الحديث: ٢٨٤/٤.

(٣) و(ابن ايوب) له أصل، وقد استفاد منه، لكنه غير صريح فيه، فمن ثم تركنا

التمرض له.

(منه، لطف الله به)

(٤) كررت كتابة اللقب في التسخنة من جراء السهو، ولذا تركنا نحن اعادته

واكتفينا بالتنبيه اليه.

- وابن خبزاذ: فيه مدح وذم.
 وابن خنيس: ممدوح.
 وابن راشد - الذي من اصحاب الجواد والهادي عليهما السلام -^١
 وابن زياد العطار: ثقتان^٢.
 وابن السري: وثقه العلامة^٣.
 وابن سعيد الاهوازي، وابن سيف بن سليمان^٤.
 وابن شجرة بن ميمون: ثقة.
 وابن الشهيد: صاحب المعالم^٥.
 وابن صدقة: حكى ابن عقدة عن علي بن الحسن توثيقه، وابن
 داود عن (رجال الشيخ)، وابن شهر آشوب^٦.

- (١) واما الذي من اصحاب الصادق والكاظم (عليهما السلام) فضعيف.
 (منه)
 (٢) واما الحسن بن زياد الصيقل فقليل انه هو العطار الثقة، وهو اختيار مولانا
 العلامة آصف الدين اربيللي (قدس سره) على ما نقل عنه.
 والحق انه غيره وهو معلوم الحال، وقد بينا ذلك في (حواشي الخلاصة) بتوفيق الله.
 (منه، لطف الله به)
 (٣) اطالع: العلامة: الخلاصة/ ٤٢.
 (٤) كماتري، والاعتقاد انه وثقهما بنام علي وروى ذلك من بعض علماء الرجال
 المتقدمين، واخذ المامقاني عن (البلغة) توثيق الاول ولم يذكر أن ثانيهما قد وثقه
 أو مدحه كتابنا (البلغة) فالاعظم حصول التوثيق. والناسخ بسبوه أسقطه.
 انظر: الطوسي: اختيار معرفة الرجال: ٧٩٦/٢، الطوسي: الفهرست/ ٥٣،
 العلامة: الخلاصة/ ٤٤، ابن داود: الرجال/ ٧٣، ٧٤.
 (٥) لم ينعت به بشيء الا ما تلاحظه.
 (٦) ثقبنا في كتاب (معالم العلماء) لابن شهر آشوب فلم. نلصق اسم (ابن صدقة)
 هذا، علاوة عليه اننا ما وجدنا الاشخصين قد وثقهما في كتابه المذكور من بين قائمة
 الاعلام الذين يسمون: (الحسن) أو (الحسين) وهما:

وابن طريف بن ناصح، وابن عبدالصمد الاشعري: ثقتان.
 وابن عبدالله: ممدوح.
 وابن عطية الحنط: ثقة.
 وابن علوان الكلبي: وثقة العلامة^١.
 وابن علوية: ممدوح.
 وابن علي بن أبي عقيل: ثقة، من أعظم علمائنا.
 وابن علي أبو محمد الحجال، وابن علي بن أبي المفيرة الزبيدي،
 وابن علي بن بقاح: ثقات.
 وابن علي بن الحسن الاطروش: فيه مدح وذم^٢.



١- الحسن بن علي بن فضال.
 ٢- الحسن بن سعيد بن حماد الاهوازي.
 فلعل التوثيق ورد له في كتاب آخر، أو أن نسخة (المعالم) التي عند الماحوزي
 مشتملة عليه، ولربما ذكره الماحوزي اشتباهاً للحسن بن صدقة والصحيح
 ان التوثيق في كتاب (المعالم) منحصر في هذين الاسمين، وقد يكون الخلط صادر
 من ناسخ كتابنا (البلغة) فان الماحوزي نقل التوثيق لخصوص (الحسن بن سعيد بن
 حماد الاهوازي) لا لـ (الحسن بن علي بن فضال) ليعد العنوانين على حسب الترتيب
 الالفبائي والناسخ بسبب التقارب التنظيمي بين الاثنين أو لان النسخة التي اعتمد
 عليها ناسخها لهذا السبب خطأ فتقل التوثيق لـ (ابن صدقة)، والله العالم.
 راجع: ابن داود: الرجال/٧٤، ابن شهر آشوب: معالم العلماء/٣٣، ٣٦.
 (١) قال المعاصر: «وفيه نظر».
 أقول: يعلم وجه النظر وجوابه بما حررناه في (حواشي الخلاصة).
 (منه، لطف الله به)
 ولئن جاشي عبارة مومة، وظاهر[ها] ان التوثيق له لا لاخيه (الحسين) وان كانت
 الترجمة له مع احتماله، فتقدير.

(منه)
 عاود: العلامة: الخلاصة/٤٣، المجلسي: الوجيزة/١٥، النجاشي: الرجال/٥٢.
 (٢) كأنه الذي اتخذته الزيدية اماماً، وهو المعروف عنهم بـ (الناصر للحق).

وابن علي الخياط: ممدوح.
 وابن علي بن داود الحلبي: فاضل جليل^١.
 وابن علي بن زياد الوشا: ممدوح، وقيل: «ثقة»^٢.
 وابن علي بن عبدالله بن المغيرة: ثقة^٣.
 وابن علي بن فضال: موثق^٤.
 وابن علي بن النعمان، وابن علي بن يقطين، وابن عمرو بن
 المنهال، وابن عنبسة المصوفي: ثقات.

- (١) له في (الرجال) أوام كثيرة أوضحناها في مملقات لنا به.
 (منه، لطف الله به)
- (٢) في (شرح اللمعة) في (كتاب التدبير) وصف حديثه بالصحة، فليراجع وليتأمل.
 (منه، لطف الله به)
- اختار المعاصر في (وجيزته) توثيقه، وقبله الشيخ المحدث الشيخ عبد النبي بن
 سعد الجزائري في (الحاوي)، ومولانا العلامة الزاهد العابد أحمد الاردبيلي.
 ولنا معهم كلام أوردناه في (حواشي الخلاصة) و(المعراج) وغيرهما.
 (منه، لطف الله به)
- مستنقلاً لك مقالته الجزائرى - في الوشا - نصاً لتوازن بينه وبين ما نقله المصنف
 عنه، واليك هامو - بدون تعليق - :
- «لا يبعد استفادة توثيق هذا الرجل من عبارة النجاشي، ومن استخارة أحمد بن
 محمد بن عيسى له، ويؤيد ما قلناه وصف جمع من الاصحاب الاخبار التي قيمها
 هذا الشيخ العظيم الشأن الذي هو عين من ميون الطائفة بالصحة في كثير من
 المواضع، فتأمل».
- أنظر: الشهيد الثاني: الروضة البهية: ٣٢٥/٦، المجلسي: الوجيزة/١٥، الشيخ
 عبد النبي الجزائري: الحاوي/٤٩.
- (٣) قيل: «هو الحسن بن علي الكوفي» بقول مطلق، وهو على إطلاقه مشكل.
 (منه، لطف الله به)
- (٤) قال المعاصر في (وجيزته) انه: «موثق لرجوعه عن الفطحية».
 أقول: رجوعه انما ثبت حصوله عند موته فلا يجدى نفعاً كما لا يخفى.
 (منه، لطف الله به)
- قال المجلسي انه: «موثق كالصحيح لرجوعه عن الفطحية».
- طالع: المجلسي: الوجيزة/١٥.

وابن القاسم: ممدوح.
 وابن قدامة الكتاني: ثقة.
 وابن كثير، وابن متيل: ممدوحان، وقد يستفاد توثيق الثاني
 من تصحيح العلامة حديثه^١.
 وابن محبوب السراد، وابن محمد أبو علي القطان، وابن محمد
 ابن أحمد الصفار، وابن محمد بن جمهور العمي، وابن محمد
 الحضرمي، وابن محمد بن خالد الطيالسي: ثقات، والاول ممن
 أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه.
 وابن محمد بن سماعة: موثق.
 وابن محمد بن عمران: ممدوح.
 وابن محمد بن الفضل النوفلي: ثقة.
 وابن محمد النهاوندي، وابن موسى الخشاب: ممدوحان.
 وابن موسى النوبختي^٢، وابن الموفق: ثقتان.
 وابن النضر^٣، وابن هارون بن عمران المهداني^٤: ممدوحان.

(١) فان العلامة (قدس سره) وصف طريق الصدوق الى عبد الاحلى مولى آل سام
 بالصحة وهو في الطريق.

(منه، لطف الله به)

لاحظ: العلامة: الخلاصة/ ٢٧٨.

(٢) ابن أخت شيخنا المتكلم أبي سهل النوبختي.

(منه)

(٣) يظهر من خبر معتبر في (الكافي) ان ابن النضر كان من وكلام الناجية
 المقدسة.

(منه[٤])

اقرأ: الكليني: الكافي: الاصول: جزء ١: كتاب العجة: أبواب التواريخ: باب
 مولد صاحب (ع): الحديث الرابع/ ٥١٧.

(٤) كان وكيلا.

(منه).

وابن يوسف بن المطهر: العلامة آية الله في العالمين^١.

١٥- الحسين

ابن أبي حمزة الشامي، والليثي: ثقتان.

وابن أبي سعيد^٢ الكاري: موثق.

وابن أبي العلاء الخفاف: ممدوح^٣.

وابن أحمد بن المغيرة البوشنجي: موثق.

وابن أشكيب - أو هو بالسين^٤ - : ثقة.

(١) صاحب التصانيف المشهورة، ويدهم [وه] شيخنا الشهيد في كتبه به (انفاضل) كثيرًا.

(منه).

في حدود سنة (١١٠٠) وأيت سحر ليلة الجمعة مناماً. مجيباً يتضمن جلالة قدر آية الله العلامة وفضله على جميع علماء الامامية، وقد اوردته في رسالتي التي افردتها في احوال اجلام الاصحاب.

(منه، لطف الله به)

لم تظفر على هذه الرسالة.

(٢) ابوسعيد هاشم بن حيان.

(منه، ره).

(٣) وحكي ابن طاووس في (البشرى) تزكيته، وهو غير ثابت.

ولنا مع الداماد هنا كلام جيد اوردناه في (حواشي الخلاصة).

(منه).

المعجب من سيد الحكماء الالهيين مولانا مير محمد باقر الداماد (قدس سره) في (حواشي الفقيه) حيث ادعى دلالة كونه اوجه اخوته على وثاقته، بل على وثاقة اخيه على بن أبي العلاء.

وقد بسطنا الكلام في ذلك في (حواشي الخلاصة).

(منه، لطف الله به)

للتعليقة الاولى عاود: ابن داود: الرجال/٧٩.

(٤) أي (امكيب) كما هو واضح.

وابن بشار: وثقه الشيخ، وروى^١ انه كان واقفياً ورجع.
وابن ثوير بن أبي فاختة: ثقة.
وابن الحسن بن أبان: من مشائخ الاجازة^٢.
وابن حمزة الليثي: ثقة.

(١) الفعل مبنى للمجهول لا أنه معلوم الفاعل والضمير يعود الى (الشيخ) اذ الراوى غير الطوسى وهو الكشى.
طالع: الطوسى: اختيار معرفة الرجال ٢/٧٤٦، الطوسى: الرجال/٣٤٧، ٣٧٣، ٢٠٢، العلامة: الخلاصة/٤٩، الخوئى: معجم رجال الحديث ٥/٢٠٢.
(٢) ويمد حديثه فى الصحيح، وقد بسطنا الكلام فى (المراج) وغيره.
(منه).

لم نظفر فى كتب الرجال بما يدل على توثيقه [صريحاً]، لكن العلامة فى (المنتهى) و (المختلف)، وشيخنا الشهيد الثانى فى (الذكرى)، وغيرهم وصفوا حديثه بالصحة. ولم يذكر [العلامة] فى (الخلاصة) له ترجمة، وذكره ابن داود والشيخ فى كتابه لكن ليست عبارتهما نصاً فى توثيقه.

قال شيخنا البهائى (ره): «المستفاد من التتبع ان الرجل من وجوه اصحابنا من رجال، العسكرى (عليه السلام)، وقد روى عنه اكابر الطائفة كالشيخ الجليل سعد بن هبدالله الاشعري، وغيره.

وظن عد رواياته من الحسان». انتهى.

(منه، لطف الله به)

لعل العبارة الاخيرة (وظن عد...) غلط تصحيفى والصحيح (والظاهر) او (والظن) حتى يستقيم كلام الشيخ البهائى مآقته مع مقدمته لان صدر التعليقة يلزم منها امتناع البهائى للقول بالظن اولاً استظهار بحسن رواية الحسين بن الحسن بن أبان، ونقله ظن ذلك من غيره هو قفزة الى نقطة أخرى وتفريغ لكلامه السابق عن الثمرة منه. والذي يسهل الخطب ان كلمة (الظاهر) كثيراً ما تختصر بـ رمز يشبه كلمة (ظن) ضد الكتاب القدماء، اما لفظة (الظن) فأمرها أسهل من مفردة (الظاهر) اذ يحتمل سقوط (ال) التعريف وهو يتمدد أمثاله فى الاستنساخات ولذا يقوى الظن بـ غلط ما فى نسختنا (وظن عد الخ).

اقرأ ابن داود : الرجال / ٨٠ ، الطوسى : الرجال / ٤٣٠ .

وابن خالويه الاديب^١، وابن رباط، وابن زيد بن علي بن الحسين الملقب (ذا الدمة): ممدوحون.

وابن سعيد الاهوازي، وابن شادويه الصفار، وابن صدقة، وابن عبيد الله الفضائري^٢، وابن عبيد الله بن حمران الهمداني، وابن عثمان الاحمسي، وابن عثمان بن زياد الرواسي، وابن عثمان بن شريك العامري^٣، وابن علي المصري: ثقات.

وابن علي بن الحسن - صاحب فخ - : ممدوح، وفيه ذم أيضاً.

(١) صاحب كتاب (الال).

(منه، ره).

له كتاب لطيف سماه (كتاب الال) ذكر في أوله ان (الال) تنقسم الى خمسة وعشرين معنى وما [الغنى] فيه.

وذكر فيه اثنتا الاثنى عشر (صلوات الله عليهم)، وتاريخ مواليدهم ووفياتهم، واسماهم.

وهو من أئمة أهل اللغة، وقد بسطنا احواله في (معلقات الخلاصة).

(منه، لطف الله به).

(٢) ذكر الذهبي (ذهب الله بنور [ه]) في كتابه الرجال في المعروف بـ (ميزان الاعتدال) ان الحسين بن عبيد الله الفضائري [مغالي].

(منه، لطف الله به).

(منه، ره).

ما ذكره المصنف لم نره في (ميزان الاعتدال) المطبوع وليس فيه الا ما يلي:

«الحسين بن عبيد الله، أبو عبدالله الفضائري، شيخ الرافضة. يروى عن الجمالي. صنف كتاب يوم القدير.

مات سنة احدى عشرة وأربعمائة. كان يحفظ شيئاً كثيراً، وما أبصر».

الا أن يقال ان تعبيره الاخير «وما أبصر» لدليل على أنه يريد القول بمغالاته أو لازمه المغالات، وهما غير واضحين.

اقرأ: الذهبي: ميزان الاعتدال: ٥٤١/١.

(٣) العاصل ان الحسين بن عثمان مشترك بين ثلاثة ثقات. (منه)

وابن علي بن بابويه، وابن علي بن سفيان البزقري^١، وابن علي ابن يقطين، وابن عمر بن يزيد: ثقات.
 وابن القاسم بن محمد بن شمون: ممدوح، ووثقه ابن الغضائري^٢.
 وابن مالك القمي: ثقة.
 وابن محمد الاشناتي: وصفه الصدوق (ره) بالعدل^٣.
 وابن محمد بن علي الازدي، وابن محمد بن عمران بن أبي بكر^٤،
 وابن محمد المعروف بـ (القطعي)^٥: ثقات.
 وابن المختار: موثق.
 وابن المنذر البجلي: ممدوح.

(١) من متفردات المصنف أو النسخة والافانى لم أجد فى جميع الكتب التى شاهدت ترجمتها له سوى ضبط لقبه بـ (البزوفري) أى احتواؤه على واو بين الزاء والفاء.

اليك اسماء تلكم الكتب:

النجاشي: الرجال/٦٨، الطوسي: الرجال/٤٦٩، الفلاسة: الخلاصة/٥٠،
 القهبائي: مجمع الرجال ١٩٠/٢، الارديلي: جامع الرواة/٢٤٩، ابو على
 الحائري: منتهى المقال/١١٣، المامقاني: تنقيح المقال ٥٢/١، الملياري:
 بهجة الامال ٣٠١/٣، الخوئي: مجمع رجال الحديث ٤٧/٦.

(٢) عاود: العلامة: الخلاصة/٥٢.

(٣) فى معانى الاخبار: باب معنى قول النبى (ص) لعلى (ع): لك كنز فى الجنة
 وانت ذو قرنيها/٢٠٥.

(٤) ويقال له: «ابن محمد بن عاصم» ايضاً كما بيناه فى (المعراج)، فتأمل.
 (منه).

(٥) بضم الكاف، وسكون الطاء، والعين المهملة.

وهو من قطع يموت الكاظم (ع)، وبامامة الرضا.

(منه).

لك ان تجعل كلمة (قطع) فعلا ماضياً فلا بد ان يكون ما قبلها حرف جر (من)
 داخلاً على اسم موصول (من) - ممن -، او تجعلها مصدر فينبغى أن يضاف اليها (أل)،
 والذي فى النسخة كما نقلناه.

وابن نعيم الصحاف: ثقة^١.

١٦- الحصين

ابن المنذر أبو ساسان: ممدوح.

١٧- حفص

ابن البخترى: ثقة في المشهور، وفي نفسي منه شيء.

وابن سابور، وابن سالم أبوولاد الحنابط، وابن سوقة، وابن

عاصم السلمي، وابن العلاء الكوفي: ثقات.

وابن عمرو العمري: كان وكيلا^٢.

١٨- الحكم

ابن الحكم الصيرفي: ثقة.

وابن عبدالرحمن بن أبي نعيم: ممدوح.

والقتات، وابن المختار: ثقتان.

وابن هشام: ممدوح.

(١) الحسين بن منصور الحلاج - الصوفي المشهور - ذمه أكثر الاصحاب، وخرج

الترقيع بلمته والبراءة منه.

والمعجب من صاحب (مجالس المؤمنين)، وصاحب كتاب (محبوب القلوب) وهيرهما

حيث بالفوافى منحه، وادعوا أنه من الاولياء الكمل، وهو عجيب.

من حواشينا على (وجيزة المعاصر).

(منه، ره).

لاحظ: نوراثة الشوشترى: مجالس المؤمنين: ٣٦/٢.

(٢) لم تذكر حفص بن غياث لانه عامي غير موثق، وكان بعض مشائخنا يعد

حديثه في الفوئق لشهادة الشيخ في (العدة) على عمل الاصحاب بخبره.

(منه، لطف الله به).

انظر: الطوسي: عدة الاصول: ٣٨٠/١.

١٩- حماد

ابن أبي طلحة، وابن ضخمة - ضخمة^١ - : ثقتان.
 وابن عبد العزيز السمندي: قيل ممدوح، وفيه نظر.
 وابن عثمان الفزاري، وابن عثمان الناب، وابن عيسى^٢: ثقات،
 والآخران أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهما.

٢٠- حمدان

ابن سليمان: ثقة.
 وابن المعافي: ممدوح.

٢١- حمدويه

ابن نصير: ثقة^٣.

٢٢- حمران

ابن أعين: ممدوح.

- (١) الكلمة الاولى حروفها: صاد وحاء معجمتين، بعدهما تام قبلها ميم.
 والثانية ضبطها: صاد معجمة، وميم، وحاء معجمة، تليهم فى المؤخرة تاء.
 كذا كررت فى النسخة وضبطت.
- (٢) هو حماد بن عيسى الجبتي منسوب الى (جهينة) - بضم الجيم - اسم قبيلة،
 وهو من عظماء ثقات أصحابنا.
- لقى الصادق والكاظم والرضا - عليهم السلام -، ودعى له الكاظم (ع) بالزوجة،
 والدار، والولد، والخادم، والعجيج خمسين حبة فقال ذلك كله، ولما أراد أن يخرج
 العادية والخمسين غرق فى الحجة حين أراد غسل الاحرام، وكان عمره ثيفاً
 وتسعين سنة.

(منه، لطف الله به).

(٣) هو شيخ الكشى.

(منه).

٢٣- حمزة

- ابن بزيع: ممدوح، ووثقه العلامة^١ وفيه نظر.
 [و] ابن زهرة العلوي: من فقهاء حلب^٢.
 وابن الطيار^٣: ممدوح.
 وابن عبدالمطلب: سيد الشهداء.
 وابن القاسم: ثقة.
 وابن محمد العلوي: ترضى عنه الصدوق^٤.
 وابن يعلى: ثقة.

٢٤- حميد

- ابن حماد: قيل ممدوح، ولم يثبت.
 وابن زياد: موثق.
 وابن المثنى أبوالمغرا: ثقة^٥.

٢٥- حنان

- ابن سدير: موثق^٦.

(١) في الخلاصة/٥٤.

(٢) هو أبوالمكارم.

كان معاصراً للشيخ الإمام محمد بن إدريس النحلي، وبينهما مراسلات ومكاتيب.
 (منه، لطف الله به).

(٣) وهو ابن محمد.

(منه).

(٤) لاحظ: الصدوق: عيون اخبار الرضا: باب ٢٢، حديث: ١٧٧/٢.

(٥) (أبوالمغرا) قيل بالمد، وقيل بالقصر.

(منه).

(٦) لم تذكر حنظلة بن زكريا لأن فيه مدح وذم، فلم يدخل عندنا في رجال الحديث المعتبر.

(منه، لطف الله به).

٢٦- حيان

العنزي: ثقة.

٢٧- حيدر

ابن شعيب: ممدوح.

وابن محمد بن نعيم: وثقه العلامة^١.

وابن نعيم بن محمد: ممدوح.

(١) ان طبعة كتاب (الخلاصة) حاوية على اسم (حيدر بن نعيم بن محمد) وليس موجوداً فيها اسم (حيدر بن محمد بن نعيم) ومثلها ما في نسخة الشهيد الثاني والماقاني و أبي على الحائري.

بيد أن المجلسي ينقل عن (الخلاصة) ذات ما اقتبس منها مصنفنا الماحوزي، وطابقهما ظاهر نقل الاردبيلي والزنجاني.

فما جاء به المصنف موافق نسخة (الخلاصة) التي كانت عنده، واختلاف الثقلات دليل على تباين النسخ، ولهذا نرى الماحوزي ذكر الاسمين - حيدر بن محمد بن نعيم، وحيدر بن نعيم بن محمد - اعتقاداً منه بالتمدد مع ان أكثر علماء الرجال يقولون باتحادهما في شخص واحد باسم (حيدر بن محمد بن نعيم) وان من نقل عن (الخلاصة) توثيق العلامة لراو عنوانه هذا الاسم مخطئاً اذ انها اشتملت على اسم آخر وهو (حيدر بن نعيم بن محمد) ومن هنا أشكلوا على الماحوزي في نقله واعتراضوا على العلامة في ضبطه للاسم حتى أنه خالف ما نص عليه في كتابه الآخر (ايضاح الاشتباه) حيث صرح هناك باسم (حيدر بن محمد بن نعيم) بل قد خالف في ذلك ما هو موجود في كتب الرجال المتقدمين عليه اضافة الى أن ابن داود المعاصر له قد ذكر غير ما قاله.

شاهد: العلامة: الخلاصة/٥٧، ابن داود: الرجال/٨٦، الاردبيلي: جامع الرواة:

١/٢٨٨، الحائري: منتهى المقال:/١٢٥، المماقاني: تنقيح المقال:

١/٣٨٤، الزنجاني: الجامع في الرجال: ١/٧٠٣، السيد الخوئي: معجم رجال

الجديد: ٦/٣١٥.

[باب: الغاء]

١- خالد

ابن أبي اسماعيل^١: ثقة.
وابن أبي دجانه، وابن جرير البجلي، وابن زيد أبو أيوب
الانصاري: ممدوحون.

وابن سعيد أبو سعيد القماط، وابن صبيح: ثقتان^٢.
وابن ماد القلانسي، وابن يزيد الكوفي، وابن يزيد المكلي: ثقات.

٢- خزيمة

ابن ثابت ذو الشهاداتتين: ممدوح.

٣- خضر

ابن عيسى: ممدوح.

٤- خطاب

ابن مسلمة: ثقة.

٥- خلف

ابن حماد بن ناشر: ثقة.

٦- الخليل

ابن أحمد النحوي الأزدي: ممدوح^٣.

(١) لعل أبا اسماعيل هو بكر بن الأشعث كما ذكره بعض المتأخرين.
(منه، لطف الله به)

والمعنى من كلامه هذا هو المجلس حيث أنه احتل ذلك في كتابه (الوجيزة)،
ومباراة المصنف هي عين كلمات المجلس.

اقرأ: المجلس: الوجيزة/١٩، المامقاني: تنقيح المقال: ٣٨٦/١.

(٢) لم تذكر ابن عبدالرحمن المطار لعدم وضوح مدحه عندنا.
(منه، لطف الله به)

(٣) وهو النحوي اللغوي، مخترع علم العروض.
أما جليل، حفظة زاهد، متقلل في معيشته، فلا يبعد توثيقه.
(منه، لطف الله به)

والمعبدى: ثقة.

٧- خيران

الخادم: ثقة.

[باب: الدال]

١- داود

ابن أبي زيد: ثقة.

وابن أبي عوف أبو الجعاف: قيل موثق، وفيه نظر^١.

وابن أبي يزيد العطار - ويظهر من الشيخ في (التهذيب)^٢ أنه ابن فرقد - وابن أسد أبو الاحوص البصري: ثقتان.

وابن الحسن الحسيني صاحب (دعاء ام داود)^٣. ممدوحان.

وابن حصين الاسدي: موثق.

وابن زربي^٤: ممدوح، ووثقه المفيد في (الارشاد)^٥.

(١) الموثق له ابن عقدة، وحاله مشهور، فلا يعتمد عليه، ومنه يظهر وجه التظنر، فتأمل.

(منه، لطف الله [به])

راجع: العلامة: الخلاصة/ ١٩١.

(٢) في الجزء الاول، باب الاخسار وكيفية الفصل من الجنابة من أبواب الزيادات، الحديث ٣٧١/١١٣٣.

وفي الجزء الثاني، باب الصلاة وعلامة كل منها، الحديث ٢٥/٧٠.

وفي نفس هذا الباب، الحديث ٢٨/٨٢.

(٣) قال ابن داود أنه: «معظم الشأن».

(منه، لطف الله [به])

انظر: ابن داود: الرجال / ٩٠.

(٤) بالزاي المضمومة، والراء الساكنة بعدها، والباء المتقطعة تحتها نقطة.

كذا في (الخلاصة).

(منه).

هاود: العلامة: الخلاصة/ ٦٨.

(٥) قال (وه) إنه: «من خاصة أبي الحسن - عليه السلام - وثقاته، ومن أهل

وابن سرحان، وابن سليمان ابوسليمان الحمار، وابن فرقد الاسدي، وابن القاسم الجعفرى^١، وابن محمد النهدي، وابن النعمان، وابن يحيى بن شبرمه^٢: ثقات.

→

الورع والعلم والفقہ من شيعته.

وروى عنه نصاً على ابي الحسن الرضا (ع) بالامامة.

(منه).

طالع: المفيد: الارشاد/٣٠٤.

(١) لم تذكر داود بن كثير الرقي للاختلاف فيه، وكون الجارح أكثر واضبط.

(منه، لطف الله به)

قال شيخنا المعاصر: «الظاهر جلالته».

ووجهها غير ظاهر، بل الاظهر خلاف ذلك.

(منه، لطف الله به)

راجع: المجلسي: الوجيزة/٢١.

(٢) هكذا اسم الجد، والكتب الرجالية كلها التي رأينا فيها ذكر حفيده (داود بن

يحيى) تنص على ان الاسم هو (بشير).

وعليه نذهب الى خطأ النسخة ولنستبعد من قبل المصنف الماحوزي، اذ اننا نتوقع كون أصل الكتابة (ابن يحيى بن بشير) وقيدت بكلمة (منه) لدلالة على أن المملومة من المؤلف لاغير وذلك بسبب نسيان الناسخ كتابة الاسم في المتن فأوردته في أعلى السطر الذي يحتوي على بقية الرجال المشتركين معه في صفة الوثاقة، يده ان النسخة هكذا (ابن يحيى بن شبرمه) وقيدت بعلامة (صح) لتشير على أنه من المتن ولم أجد في جميع النسخة اجتماع علامة (منه) الدالة على كون المملومه تعليقة من المصنف وعلامة (صح) الدالة على أنها من المتن لاتعلية اذ اجتماعهما مستحيل حيث اختلاف الداليتين الصارخ في التناقض اذن لامحالة من اعتبار الشبهة من الناسخ حيث كتب (شبرمه) والسليم (بشير) وحشر (مه) مقيداً بـ (صح).

من أجل التأكد راجع: النجاشي: الرجال/١٥٧، ابن داود: الرجال/٩٢، العلامة:

الخلاصة/٦٩، القهستاني: مجمع الرجال ٢/٢٩٤، الارديبيلي: جامع الرواة ١/٣١٠

ابو علي الحائري: منتهى المقال/١٢٣، المامقاني: تنقيح المقال ١/٤١٧، العلياري:

بهجة الامال/٤٩١، السيد الخوئي: معجم رجال الحديث/٧/١٣٣.

٢- دعبل

ابن علي الخزاعي: شاعر ممدوح.

٣- دينار

الخصي: ثقة.

[باب: الدال (المعجمة)]

١- ذريح

ابن محمد بن يزيد المحاربي: ثقة.

[باب: الراء (المهملة)]

١- رافع

ابن سلمة: ثقة.

٢- ربيعي

ابن عبدالله: ثقة.

٣- الربيع

ابن أبي مدرك: ثقة.

وابن خيثم: من الزهاد الثمانية.

وابن سليمان: ممدوح.

٤- رجا

ابن يحيى بن سامان: ممدوح.

(١) همزة آخره كُتِبَ الرجال - رجاء -، وكثيراً ما يهمل الناسخ الهزات الواقعة في ذيل الكلمات، وكتاب (رجال) الطوسي أيضاً خالية من الهمز ومثله (الخلاصة).
 لاحظ: النجاشي: الرجال/١٦٦، الطوسي: الرجال/٤١٥، الملامة: الخلاصة/٧٢،
 ابن داود: الرجال/٩٤، الازديلي: جامع الرواة: ٣١٨/١، السيد الخوئي: معجم
 رجال الحديث: ١٨٠/٧.

٥- رزام

ابن مسلم: ممدوح.

٦- رزيق

ابن مرزوق: ثقة.

٧- رشيد

ابن زيد، والهجري - او هو رشيد، وهو الاشهر - : ثقتان.

٨- رفاعه

ابن موسى النخاس: ثقة.

٩- رقيم

ابن الياس: ثقة.

١٠- روح

ابن عبدالرحيم: ثقة.

١١- رومي

ابن زرارة: ثقة.

١٢- الريان

ابن شبيب، وابن الصلت: ثقتان.

(١) في (الخلاصة) انه: «مشكور».

ولم اظفر بتوثيقه نصاً في كتب الرجال، الا اننى حققت توثيقه من مواضع.
وفى (الكافى) فى (باب علم الامام) ما يدل على أنه كان مستضعفاً، ولعل معناه
مالا ينفى المذح أو التوثيق.

(سنه، لطف الله به)

اقرأ: العلامة: الخلاصة/٧٢.

[باب: الزاى]

١- زجر

ابن عبد الله: ثقة.

٢- زر

ابن حبیش: ممدوح.

٣- زارة

ابن أعين: ثقة.

٤- زكريا

ابن آدم: ثقة^١.

(١) أخبرني جماعة من أصحابنا، قالوا: «أخبرنا الشيخ الفقيه المحدث الشيخ سليمان بن صالح البحراني، قال: أخبرني العالم الرباني الشيخ علي بن سليمان البحراني - قدس الله روحه -، قال: أخبرني شيخنا العلامة البهائي - قدس سره - وقد كان سئل عن ابن بابويه فعده ووثقه واثني عليه، وقال: سئلت قديماً عن زكريا بن آدم والصدوق محمد بن علي بن بابويه: أيهما أفضل وأجل مرتبة؟

فقلت: زكريا بن آدم، لتواتر الاخبار بمدحه. فرأيت شيخنا الصدوق - قدس سره - عاتباً علي، وقال: من أين ظهر لك فضل زكريا بن آدم علي؟ وأعرض عني».

(منه، لطف الله به)

وقوله: «لتواتر» قد يحتمل «لتوافر» لأن النسخة ساقطة منها النقطة الثانية التي فوق الضرس الواقع بعد الالف.

رد على ذلك ان المامقاني في كتابه (تنقيح المقال) نقل عن الوحيد البهبهاني هذه الحادثة التي وقعت للشيخ البهائي بنفس الالفاظ التي ذكرها المؤلف فالظاهر ان البهبهاني قد أخذها من كتابنا (البلغة) اذ كثيراً ما ينقل عن المحقق البحراني من هذا الكتاب لان نسخة منه كانت لديه وفي التنقيح كلمة (لتوافر) مكتوبة. شاهد: المامقاني: تنقيح المقال: ١٥٤/٣.

وابن ادريس ابو جرير القمي، وابن سابق: ممدوحان.
وابن سابور، وابن عبدالصمد ابو جرير القمي، وابن يحيى
التميمي، وابن يحيى الواسطي: ثقات.

٥- زياد

ابن ابي الحلال، وابن ابي رجم، وابن ابي غياث، وابن سابور،
وابن سوقة، وابن عيسى ابو عبيدة الحذام: ثقات.
وابن مروان القندي: موثق في المشهور، وفيه نظر.

٦- زيد

ابن ارقم: ممدوح.
وابن محمد بن يونس ابواسامة الشحام: ثقة.

٧- زين الدين

ابن علي بن أحمد الشامي العاملي الشهيد الثاني^١: ثقته
وجلالته أشهر من الشمس في رابعة النهار^٢.

(١) وجدت منقولاً من خطه (قدس سره) في بعض فوائده ما نصه:
«وكتب افقر عباد الله زين الدين بن علي الشهير بـ (ابن الحجة)، كان الله له»
انتهى.

و (الحجة): بفتح الحاء بمعنى الحاج في لسان أهل الشام. ذكره شيخنا العلامة
جعفر بن كمال الدين البهراني.

(منه، لطف الله به).

(٢) كثير التصانيف، جم الفضائل، عزيز العلم، جليل القدر، كثير الكرامات
عديم النظير في زمانه.

استشهد في قسطنطينية [لالشيم] سنة (٩٥٩)، وكان مولده سنة [(٩١١)] إحدى
مئتين وتسعمائة.

قاله الشيخ الجليل محمد بن أحمد بن خاتون العاملي.

(منه، لطف الله به)

[باب: السين]

١- سالم

ابو الفضل الحناط، وابن عبدالرحمن الاشل: ثقتان.
وابن مكرم الجمال أبو خديجة: مختلف فيه، والاظهر توثيقه.

٢- السري

ابن عبدالله: ثقة.

٣- سدير

ابن حكيم الصيرفي: ممدوح.

٤- سعد

ابن ابي خلف، وابن سعد الاشعري: ثقتان.

وابن طريف الاسكاف: مختلف فيه.

وابن عبدالله الاشعري: ثقة.

وابن مالك أبو سعيد الخدري: ممدوح.



تكرير (بن) بين محمد وأحمد زيادة ان لم تكن بمعنى حفيد أحمد بن خاتون العاملي،
الا ان الاول هو الاقرب الى الصحة لكون استعمال هذا الاسلوب من التكرار ركيز
يقل استخدامه اذ المستعمل في هذه الحالة كلمة (حفيد) أو كلمة (سبط) والاخيرة
على السنة القدماء أشهر كالشيخ محمد بن الحسن صاحب (المعالم) يعبر عنه بسبط
الشهيد الثاني.

(١) مجيؤه قبل (سدير) خلاف المتنحج الالفبائي الذي اتبعه الماحوزي، وبما أن
الناسخ من قبل كان ناسياً له لم يكتبه في الهامش الا أنه رسم علامة قبل (سدير)
للدلالة على أنه متقدم عليه، من هنا لامانع يصدر عن الظن بأن التقديم من الناسخ قام
به هفلة.

٥- سعيد

ابن ابي الجهم، وابن أحمد بن موسى القزاز^١: ثقتان.
وابن بيان أبو حنيفة سابق الحاج: مختلف فيه، ولعل الاظهر
توثيقه.

وابن جبير: ممدوح^٢.

وابن جناح، وابن عبد الرحمن - ويقال ابن عبدالله - الاعرج
السمان، وابن غزوان الاسدي: ثقات.
وابن قيس الهمداني: ممدوح.
وابن المسيب: مختلف فيه^٣.
وابن يسار الضبي: ثقة.

٦- سفيان

ابن أبي ليلى، وابن مصعب العبدي: ممدوحان.

٧- سلام

ابن أبي عمرة: ثقة.

(١) الموجود، وكافة الكتب التي رايت ذكرها له لقبته بـ (الفراد).

وقتن يدور الامر بين ان يكون الماحوزي هو بنفسه اعتمد على مصدر ضبطه
مثلاً في النسخة، أو ان الناسخ قد اشتبه حالة كونه لم يعتمد على نسخة للبلغة عند
كتابته لتسخننا هذه وتلك النسخة أنطوت على هذا الضبط.

راجع: النجاشي: الرجال/ ١٨٠، ابن داود: الرجال/ ١٠٢، القهستاني: مجمع الرجال:
١١٢/٣، الارزبيلي: جامع الرواة: ١/ ٣٥٨، وغيرها.

(٢) وضع رقم على (ابن جبير) للتحسيس بوجود تعلية، بيد أننا لم نشاهدها
على الصفحة، واتصور امتاحتها بالسائل الذي أصابها، حيث توجد آثار كتابة في
الهامش.

(٣) في كتاب (تاريخ ابن خلكان) في ترجمته ما يشعر بتشيعه، و [ربما] يلوح من
كلام الشيخ [في] أوائل (التبيان)، فتأمل.

(منه، لطف الله به)

عاود: ابن خلكان: الاعيان: ٣٧٥/٢.

والحناط: ممدوح في المشهور، ويمكن اتحادهما^١.
وابن سهم: ممدوح.

٨- سلامة

ابن محمد بن اسماعيل الارزني: ثقة.

٩- سلمة

ابن محمد: ثقة.

١٠- سليم

الفراء^٢: ثقة.

وابن قيس الهلالي: مختلف فيه.

١١- سليمان

ابن جعفر الجعفري، وابن خالد الاقطع، وابن سفيان ابوداود
المسترق، وابن سماعة الضبي، وابن صالح الجصاص: ثقات،
وفي الاقطع كلام^٣.

(١) ونقله المعاصر قولاً بلفظ «قل». .

(منه، ره).

راجع: المجلسي: الوجيزة/٢٤.

(٢) (الفراء) بهمزة في الآخر، وكثيراً ما تهمل النسخة أمثالها.

(٣) في (المدارك) في بحث (توجيه المختصر): «لم يثبت توثيق سليمان بن خالد».

وأقول: توثيقه غير مستفاد من النجاشي، ولا من الشيخ.

نعم، روى الكشي عن حمدويه انه سأل أيوب بن نوح عن سليمان بن خالد، فقال:
«كما يكون الثقة».

فالثبوت أصله أيوب بن نوح على ما في عبارته من الاجمال وان كان دلالتها
على التوثيق أظهر، فتأمل.

(منه، تلفظ الله به)

ومبارة السيد العاملي في (المدارك) هذا لفظها:

«سليمان بن خالد في توثيقه كلام».

وابن مسهر، وابن سليمان الاعمش: ممدوحان.

١٢- سماعة

ابن مهران: موثق، وقيل: «ثقة»، والاطلاق ينصرف اليه^١.

١٣- سنان

ابن طريف - والد عبدالله^٢ - ، وابن عبدالرحمن: ممدوحان.

١٤- سندی

ابن عيسى: ثقة.

وابن محمد - ابان^٣ - : تقدم^٤.

١٥- سورة

ابن كليب الاسدي: صحيح العقيد فيهما - ع -^٥.

١٦- سويد

ابن غفلة: ممدوح.

➤ فالحق ان ما قاله المصنف عن (المدارك) هو لازم ما جاء فيه الا أن تكون نسخته من الكتاب مغايرة لطبعته التي بين يدينا.

طالع: محمد العاملی الجبعی: المدارك: ٥٣/٢، الطومى: اختيار معرفة الرجال: ٦٤٥/٢.

(١) والقائل الشيخ النجاشي - رض - ولم يقل أنه واقفي أو غير مختص بنا وأشباهاها، وعندئذ اطلاقه لا يستفاد منه غير المعنى المصطلح عليه عند علماء الفن وهو الراوي الإمامي الثقة.

راجع: النجاشي: الرجال/١٩٣.

(٢) أي ان (سناناً) هذا هو والد المحدث الراوية المشهور (عبدالله بن سنان).

(٣) (أيان) اسمه، و (السندی) قد يكون لقباً له.

عاود: النجاشي: الرجال/١٨٧.

(٤) في صفحة ٣٢٠.

(٥) أي في الامامين الباقر والصادق - عليهما السلام - كما تشهد به رواية

الكشي في ذلك.

اقرا: الطومى: اختيار معرفة الرجال: ٦٧٣/٢.

وابن مسلم القلاء: ثقة.

١٧- سهل

ابن حنيف الانصاري: ممدوح^١.

وابن زادويه، وابن الهرمزان، وابن اليسع: ثقات.

١٨- سيف

ابن سليمان التمار، وابن عميرة^٢: ثقتان.

[باب: الشين]

١- شتيرة

ممدوح.

٢- شاذان

ابن الخليل - والد الفضل بن شاذان - : ممدوح بل ثقة،
ولعله للقوم.

وابن جبرئيل القمي ابو الفضل - صاحب ازاحة العلة في
القبلة - : من ٣.....

(١) روى الشيخ في (التهذيب) في الحسن عن الحلبي عن أبي عبدالله - عليه السلام -
قال: «كبر أمير المؤمنين - عليه السلام - على سهل بن حنيف - وكان يدرياً - خمس
تكبيرات، ثم مشى ساعة، ثم وضعه، ثم كبر عليه خمساً أخرى، يصنع ذلك حتى كبر
عليه خمساً وعشرين تكبيرة».

(منه، لطف الله به)

راجع: الطوسي: التهذيب: جزء ٣: باب الصلاة على الاموات من الزيادات: الحديث
٣٢٥/١٠١١.

(٢) قال ابن شهر آشوب المازندراني في كتاب ([معالم العلماء]): «صيف بن عميرة
واقفي».

ولم يذكره غيره، فتأمل.

منه هذه التعليقة كما لا أشك.

لاحق: معالم العلماء/٥٦.

(٣) ما بعدها غير واضح وفيه سقط لهذا أملناه.

٣- شجرة

ابن ميمون بن ابي اراكه: ثقة.

٤- شرحبيل^١

ممدوح.

٥- شعيب

ابن أعين الحداد، وابن يعقوب المقرقوفي: ثقتان.

(١) كذا بدون تعيين له بالاب أو اللقب مع ان المسين بـ (شرحبيل) جماعة أتلى ذكرها في الكتب الرجالية وتفرد بها من القدماء الطوسي في كتاب (الرجال) وهذه اسماؤهم مع بيان آبائهم والقبائهم:

١- شرحبيل بن شريح: ولم يذكر الطوسي لقبه ولا بقية الرجاليين بيد ان المنقري في كتابه (وقعة صفين) جعله من بين (المهمدانيين) الذين استقوتوا في ميمنة الامام على فهو همداني منهم.

٢- شرحبيل بن سعد المدني: مولى بني حنظلة الانصاريين.

٣- شرحبيل بن العلاء الكوفي.

٤- شرحبيل بن مدرك الجعفي الكوفي.

هؤلاء كلهم وردوا في رجال الطوسي ووصفهم بأنهم من أصحاب بعض الائمة وعين اسم الامام الذي هو كان من رجاله غير ان أولهم (شرحبيل بن شريح) زاد الطوسي فيه بأنه من شهداء (صفين) فالتخمين ان الشرحبيل الذي عناه المصنف الماحوزي هو هذا لاغير من الشرحبيلات.

ونشير الى تصنيف الكتب الرجالية على شرحبيلين هما (شرحبيل بن مسلم) و (شرحبيل الكندي) ولكن علماء الجرح والتعديل من المتقدمين أهملوهما والرجاليين المتأخرين لم يذكروا عنهما سوى انهما روي بعض الاحاديث، فالظاهر انه ليس واحدا منهما هو المقصود من كتابنا (البلغة).

شاهد: الطوسي: الرجال/٤٥، ٩٣، ٢١٨، القهستاني: مجمع الرجال: ٣/١٨٩-١٩٠، الاردبيلي: جامع الرواة: ١/٣٩٨-٣٩٩، ابوعلی الحائري: منتهى المقال ١٦٣، الماسكاني: تنقيح المقال: ٢/١٨٢، السيد الخوئي: معجم رجال الحديث: ٩/١٥، نصر بن مزاحم المنقري: وقعة صفين/٢٥٢.

٦- شهاب

ابن عبد ربه: ثقة.

[باب: الصاد - المهملة -]

١- صالح

ابن خالد أبو شعيب المحاملي، وابن محمد الهمداني: ثقتان.
وابن ميثم الاسدي: مددوح.

٢- صباح

ابن صبيح، وابن موسى الساباطي، وابن يحيى المزني: ثقات.

٣- صبيح

الصايغ: ثقة.

٤- صدقة

ابن بندار: ثقة.

٥- صعصعة

ابن صوحان: مددوح.

٦- صفوان

ابن مهران الجمال، وابن يحيى: ثقتان^١.

(١) [عبر] النجاشي أنه: «ثقة، ثقة».

(منه).

وروى الثقة الجليل محمد بن الحسن الصفار في (بمائر الدرجات) عن أحمد بن محمد، عن أبيه محمد بن عيسى القمي قال:
«بعث الى أبو جعفر - عليه السلام - رسولا ومعه كتابه يأمرني أن أصير اليه،
فأتيته وهو في المدينة نازل في دار بزيع، فدخلت وسلمت، فذكر صفوان وابن سنان
وغيرهما.

فقلت في نفسي استعطف^[٤] على زكريا بن [آدم ولعله] يسلم مما قال في هؤلاء،

←

[باب: الضاد - المعجمة -]

١- الضحاك

ابن مالك الحضرمي: ثقة.

٢- ضريس

ابن عبد الملك الكناسي: ثقة.

[باب: الظاء - (المعجمة) -] ١

١- ظريف

ابن ناصح: ثقة.

➔

ثم رجعت الى نفسى فقل[ت]: من انا حتى أتمرض فى هذا و [شبيهه] مولاي هو أعلم بما يصنع.

فقال لى: يا ابا على ليس على مثل أبى يحيى [تمجل] وقد كان لأبى من خدمته. انتهى.

وفيه لمز على صفوان وكأنه ابن يحيى، وباب الاحتمال واسع، ولم يصرح فيه بالطمع نصاً.

وعلى كل الخبر المجمل لا يصلح قانحاً فى جلالة قدر صفوان، كما لا يخفى.

(منه، لطف الله سبحانه به)

راجع: بصائر الدرجات/٢٣٧، التجاشى: الرجال/

(١) لم نمقد للطام المهمله باباً اذ ليس فيها من سلم حديثه فى أحد الانواع

الثلاثة، وقيل طلحة بن زيد موثق لقول الشيخ: «كتابه معتمد».

(منه)

ونقل القول المجلسى فى كتابه (الوجيزة)، ثم ان المجلسى قال بممدوحية (طرماح)،

ووثيقة (طلاب بن حوشب)، فالثابت لديه سلامة اثنتين على الاقل ممن يبدأ اسمهم

بـ (الطام) فى أحد أنواع الحديث الثلاثة المرجوع اليها.

شاهد: المجلسى: الوجيزة/٢٧.

[باب: المين]

١- عاصم

ابن حميد، وابن سليمان: ثقتان.

٢- عامر

ابن عبدالله بن جذاعة: مختلف فيه.

وابن عبدالقيس: من الزهاد الثمانية.

وابن النباح المؤذن، وابن وائلة ابوالطفيل: مدوحان، ولم يثبت فساد عقيدة الثاني.

وابن كثير السراج: موثق.

٣- عبادة

ابن زياد: ثقة.

وابن الصامت: مدوح.

٤- عباس

ابن عامر القصباني: ثقة.

وابن عبدالمطلب عم النبي (ص): سيد من سادات الصحابة، جليل.

وابن علي بن ابي طالب عليه السلام: من الشهداء.

وابن معروف الاشعري، وابن موسى ابوالفضل الوراق، وابن

الوليد بن صبيح، وابن هشام الناصري ويقال له: «عبيس» غالباً، وابن يزيد: ثقات.

٥- عبدالاعلى

ابن علي بن ابي شمعة الحلبي: ثقة.

(١) توهم صاحب (المدايرك) - قدس الله روحه - : ان ابن عبيس بن هشام مجهول، وهو توهم غريب، وقد نبهنا على فساد في (حواشي الخلاصة).

(منه، لطف الله به)

وابن أعين مولى آل سام: ممدوح، وفيه نظر.

٦- عبدالحميد

ابن أبي العلام الأزدي، وابن سالم العطار، وابن عواض الطائي: ثقات.

٧- عبدالخالق

ابن عبدربه: ثقة.

٨- عبدالرحمن

ابن أبي عبدالله البصري، وابن أبي نجران: ثقتان.

وابن أحمد بن حبرويه، وابن أعين: ممدوحان.

وابن بدر: ثقة.

وابن بديل: ممدوح.

وابن الحجاج البجلي: ثقة.

وابن الحسن، وابن سيابة: ممدوحان.

وابن محمد بن أبي هاشم - وكثير ما ينسب إلى جده - ، وابن

محمد العرزمي: ثقتان.

٩- عبدالرحيم

ابن عبدربه: ثقة.

١٠- عبدالسلام

ابن سالم البجلي، وابن صالح أبو الصلت الهروي: ثقتان، ولم

(١) بالمعجم، وقيل بالمهمل.

(منه، لطف الله به)

مراده رحمه الله تعالى: ان ابن عبد الحميد الاخير لما (عواض) أو (عواض)،

راجع: القبايى: مجمع الرجال ٦٩/٤، السيد الخوئى: معجم رجال الحديث: ١٧٨/٩.

يثبت فساد عقيدة الثاني^١.

وابن عبدالرحمن الازدي: ممدوح.

١١- عبدالصمد

ابن بشير: ثقة.

١٢- عبدالعزيز

ابن عبدالله بن يونس الموصللي، وابن المهدي الاشعري، وابن يحيى الجارودي البصري: ثقات.

١٣- عبدالعظيم

ابن عبدالله الحسني جليل القدر مزاره معروف.

١٤- عبدالغفار

ابن حبيب الجازي، وابن القاسم ابومريم الانصاري: ثقتان.

١٥- عبدالكريم

ابن طاووس: جليل، واحد زمانه في الحفظ والذكاء^٢.

وابن عتبة الهاشمي: ثقة.

وابن عمرو المعروف بـ (كرام الخثعمي): موثق.

وابن هلال الجعفي: ثقة.

١٦- عبدالله

ابن أبان الزيات: ممدوح.

(١) تمرى ببعض علماء الرجال حيث زعم انه عامي موثق.

(منه لطف الله به).

الشيخ الطوسي والعلامة هما اللذان زعما كونه عامي المذهب.

طالع: الطوسي: الرجال/ ٣٩٦، العلامة: الخلاصة/ ٢٦٧.

(٢) له كتب منها كتاب (فرحة النوى) - وهو عندى - كثير الفوائد.

(منه لطف الله به).

وابن أبجر - وهو ابن عبدالله بن سعيد - أبو عبدالرحمن
السلمي: ممدوح.

وابن ابراهيم الجعفري: ثقة.

وابن محمد بن خالد الطيالسي، وابن أبي يعفور: ثقتان.

وابن أحمد بن حرب، وابن أعين، وابن بديل: ثقات.

وابن بكير: موثق، أجمعت العصاية على تصحيح ما يصح عنه^١.

وابن جبلة: موثق.

وابن جعفر الحميري، وابن جندب البجلي، وابن الحجاج

البجلي: ثقات.

وابن الحسين القطريلي: ممدوح.

وابن رباط، وابن زرارة، وابن سعيد أبو شبل، وابن سنان

ابن طريف: ثقات.

وابن شريك العامري: ممدوح.

وابن الصلت ابوطالب القمي: ثقة.

وابن طاووس: ممدوح.

وابن طاهر النقار، وابن عامر: ثقتان.

وابن العباس: مختلف فيه، وجلالته أشهر.

وابن عبدالرحمن الاسدي - أبو أمية -، وابن عثمان بن عمرو

والفزاري: ثقتان.

(١) وللشيخ في (الاستبصار) في أبواب الطلاق فيه كلام اوردناه مع ما فيه في

حواشي (الخلاصة).

(منه لطف الله به).

انظر: الاستبصار: جزء ٣، باب من طلق امرأته ثلاث تطليقات من أبواب الطلاق،

حديث ٢٤/٢٧٦.

وابن عجلان، وابن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب -ع- :
ممدوحان.

وابن عمر بن بكار الحنات، وابن غالب الاسدي، وابن الفضل
النوفلي: ثقتان^١.

وابن محمد ابوبكر الحضرمي: ممدوح.
وابن محمد الاسدي الحبال، وابن محمد بن حصين الاهوازي:
ثقتان.

وابن محمد بن عبدالله الدعلجي، وابن محمد بن علي بن الحسين
ممدوحان^٢.

وابن محمد النهيكي، وابن مسكان: ثقتان.
وابن مسلم: شهيد.
وابن المفيرة البجلي، وابن ميمون القداح، وابن الواضاح،
وابن الوليد النخعي السمان: ثقات^٣.

(١) النسخة، والصحيح (ثقات)، والنظا من جرام زلة الكتابة جلي.
(٢) [عبدالله] بن محمد بن عيسى الملقب بـ (بنان): يروي عن الحكم، وعنه محمد
ابن يحيى الطنار، مجهول.

(موسى)

خط هذه التعليقة كخط كاتب النسخة لكن قيد تحتها الاسم الذي البتناه - موسى -
فهي تحتل أن تكون للناسخ وبالتالي يثبت أنه كان من أهل هذا العلم، أو هي
للمصنف غير أن التقييد لامر ما أظهر الاسم بهذا الشكل، والله أعلم.
(٣) وابن المفيرة ممن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه، ولم يثبت
نسق وقفه.

(منه لطف الله به).

وابن يحيى الحضرمي، وابن يحيى الكاهلي: ممدوحان^١.
وابن يقطر: شهيد، وهو رضيع الحسين - عليه السلام - .

١٧- عبد المؤمن

ابن القاسم الانصاري: ثقة.

١٨- عبد الملك

ابن أعين: ممدوح.

وابن حكيم الخثعمي، وابن سعيد، وابن عتبة الصيرفي النخعي،
وابن هارون بن عتبة الشيباني، وابن الوليد: ثقات^٢.

١٩- عبد الواحد

ابن عبد الله: ثقة^٣.

٢٠- عبيد

ابن الحسن، وابن زرارة: ثقتان.

(١) وقد يعد حديث الكاهلي في الصحيح، وقد ظفرت لهم بذلك في مواضع تقرب
من ستة فصاعداً، وهو وهم.

(منه لطف الله به).

أى وجد المصنف في أقوال بعض الرجاليين تصحيحه ورأى أنه استفيد من روايات
صحة اخباراته، والمصنف يعتبر كل ذلك غير مصيب ولا يجمله في مصاف الثقات.

(٢) لم تذكر عبد الملك بن عطاء - مع ان المعاصر - دامت افادته - ذكر في
وجيزته انه: «ممدوح» - لعدم وضوح عندنا.

(منه لطف الله به).

انظر: المجلسي: الوجيزة/ ٣١.

(٣) لم تذكر عبد الواحد بن محمد بن عبدوس لعدم ذكره بالتوثيق والجرح.
واقول: قد حققنا في مواضع من مؤلفاتنا انه من مشائخ الصدوق، وان حديثه
ينتظم في سلك الصحيح، والله اعلم.

(منه لطف الله به).

٢١- عبيد الله

ابن ابي رافع: ممدوح.
 وابن ابي زيد ابوطالب الانباري: مختلف عليه.
 وابن أحمد بن نهيك، وابن علي بن ابي شعبة الحلبي، وابن
 الوليد الوصافي: ثقات.

٢٢- عتية

ابن ميمون (بياع القصب): ثقة.

٢٣- عثمان

ابن حامد الوجيني: ثقة.
 وابن حنيف الانصاري: ممدوح.
 وابن سعيد العمري (الزيات): ثقة، اول السفراء.
 وابن مظلوم: ممدوح.

٢٤- عجلان

ابوصالح: ثقة.

٢٥- عدي

ابن حاتم: ممدوح.

٢٦- عطية

ابن الحارث: ممدوح.

٢٧- عقبة

ابن خالد: ممدوح.

٢٨- عقيل

ابن ابي طالب: ممدوح.

٢٩- العلا^١

ابن رزين القلاء، وابن الفضيل بن يسار، وابن المقعد، وابن يحيى المكفوف: ثقات.

٣٠- عليا^١

ابن ذراع الاسدي: ممدوح.

٣١- علقمة

ابن قيس: ممدوح.

٣٢- علي^٢

ابن ابراهيم بن محمد العلوي الجواني^٣، وابن ابراهيم بن محمد الهمداني، وابن ابراهيم بن هاشم القمي، وابن ابي جهمة، وابن ابي حمزة الشمالي: ثقات.

وابن ابي رافع: ممدوح.

وابن ابي شعبة الحلبي: ثقة.

(١) آخرهما ممزة (العلام علياء) وكثيراً ما يحذفها الناسخ.

(٢) شيخنا الشيخ علي بن عبدالمعالي [العاملي] الكركي: ثبت.

(منه)

(٣) نسبة الى (الجوانية) قرية بالمدينة.

(منه، لطف الله به).

ذكر صاحب كتاب (عمدة الطالب في نسب آل ابي طالب): ان الجواني نسبة محمد ابن عبيدالله الاعرج بن الحسين بن علي بن الحسين، وهو جد جد (علي) المذكور. وذكر ان نسبته الى (جوانية) قرية بالمدينة.

وحينئذ فالجواني في وصف (علي) هذا نسبة له الى جده، والا قيل ما الذي في كتاب (العمدة) ان علياً هذا ولد بالمدينة ونشأ بالكوفة ومات بها كما نقله الشهيد الثاني (قدس سره) في حواشي (الخلاصة)، ووجدناه نحن في الكتاب المذكور، والله اعلم.

(منه، لطف الله به).

أنظر: ابن عنبه: عمدة الطالب/٣١٩.

وابن ابي العلاء: ممدوح.
وابن ابي القاسم (ماجيلويه)^١: ثقة.
وابن ابي المغيرة: وثقه العلامة^٢.
وابن احمد الخزاز الرازي: ممدوح.

(١) هذا لقب للاب (أبي القاسم) وليس للابن (على).

انظر: القهبائي: مجمع الرجال ١٦١/٤، السيد الخوئي: معجم رجال الحديث ١١/٢٤١.
(٢) ووثقه السيد المثاله (الداماد) قدس الله روحه في حواشي (الفقيه).
(منه، لطف الله به).

لم يضع علامة تدل على ان هذه التعليقة لذلك المكان، لكننا نستظهر انها تعود الى (ابن ابي المغيرة) بقرينة مطلقه بالواو، فكانما يريد يعطف على توثيق العلامة ليسنده برأى (الداماد)، وهذا الراوى تنازع الرجاليون في ارساء وثاقته التي صرح بها العلامة ولم يسبقه في ذلك أحد من أهل التصحيح والتجريح بعبارة واضحة، فمن هنا ابتغى المصنف دعم موقف العلامة برأى السيد الداماد، أما (ماجيلويه) فثاقه أيضاً لم يتفق العلماء في وثاقته لكن الماحوزي فهم من كلام النجاشي عند ماكان في صدد ترجمته أنه ثقة فكانما المصنف غير متردد في التوثيق فساق رأيه بأسلوب الافكار المسلمة ولاسيما اننا لم نجد أحداً من الرجاليين قد شكك في وثاقة الرجل حتى يشير ريبه المصنف فعلى كل هذا ماكان بحاجة الى تعزيز وجهة نظره الى توثيق السيد الداماد. نعم الوحيد البهبهاني نقل عن الداماد توثيقه لـ (على بن ابي الملام)، لكن المامقاني قال في مجرى هذه المسألة:

«قال المولى الوحيد: «تقدم عن السيد الداماد توثيقه»، قلت: لم يعتمد من السيد الداماد الا توثيق (عبد الحميد بن ابي الملام) دون (على) والوحيد يهوى بما قاله.
ولنختصر الكلام فنقول ان الاظهر كون التعليقة تابعة لـ (على بن ابي الملام) واستبعد أن لا يوافقنا من له أدنى تأمل في كلام المامقاني، والكلام الفصل في رد المامقاني هو أن النسخة المطبوعة من تعليقة المامقاني قد اشتملت على تقدم توثيق السيد الداماد لـ (على بن ابي الملام) فالظاهر خلو نسخة المامقاني من التوثيق.
شاهد: العلامة: الخلاصة/ ١٠٢، المامقاني: تنقيح المقال: ٢/ ٢٦٤، الوحيد البهبهاني: التعليقة على منبج المقال/ ١١٢، ٢٢٥.

وابن أحمد المطبري: ثقة.

وابن اسباط بن سالم: موثق.

وابن اسحاق بن عبدالله بن سعد الاشعري، وابن اسماعيل الدهقان وابن اسماعيل بن شعيب الميثمي: ممدوحون، وتوهم بعض المعاصرين^١ ان الميثمي هو المعبر عنه بعلي السندي، وعلي بن السري وهو توهم سخيف نبهنا على فسادة في (المعراج).

وابن بشير، وابن بلال المهلب، وابن بلال البغدادي، وابن جعفر الصادق - عليهما السلام - ، وابن جعفر الوكيل: ثقات.

وابن حبش بن قرني^٢: ممدوح.

وابن حسان الواسطي^٣، وابن الحسن بن رباط: ثقتان.

وابن الحسن بن علي بن فضال، وابن الحسن بن محمد الجرمي

(١) هو مولانا المحدث محمد باقر المجلسي - دام فضله - ، وهو وهم غريب نبهنا على فسادة في (المعراج):

(منه، لطف الله به)

في نسخة (الوجيزة) التي بين يدينا ما يلي:
«الذي يعبر عنه كثيراً بـ (علي بن السندي)».
اقرأ: المجلسي: الوجيزة/٣٣.

(٢) النسخة، وفيها يوافق المصنف أبا علي بن الشيخ الطوسي في (حبش) بغير ياء مخالفاً بذلك المصادر الرجالية الأخرى.
أما في اسم الجدة فنكل الكتبة التي رأيناها تشخصه بـ (المقوني) وأوى الوسط لارائيهما.

عاود: الطوسي: المفهرست/٦، ٩٨، القهبائي: مجمع الرجال: ٦٦/١، ١٧٤/٤،
الأزهيلي: جامع الزوارة: ٥٦٣/١، السيد الخوئي: مجمع رجال الحديث: ٣٠٠/١١.

(٣) وأما (علي بن حسان) الذي يروى عن عمه (عبد الرحمن بن كثير الهاشمي) فهو ضعيف.

(منه، لطف الله به).

المعروف بـ (الطاطري): موثقان.

وابن الحسين: من سادات الشهداء.

وابن الحسين السعد آبادي: من مشائخ الاجازات.

وابن الحسين بن عبدربه - عبدالرحيم^١ - ، وابن الحسين بن علي يكتنى (ابا الحسن) بن ابي طاهر الطبري - من أهل سمرقند - : ثقتان.

وابن الحسين المسعودي صاحب (مروج الذهب): مدوح^٢.

(١) هكذا، ولعلم ان في (عبدربه) اختلاف لدى علماء فن الرجال فبعضهم امله وذكر الاسم على هذا النحو (على بن الحسين بن عبدالله) والذاهبون الى ذلك هم العلامة وابن داود ونسخ من الكشي، ونسخ أخرى له والطوسي يرون ان الجد الاخير هو (عبدربه)، وجمع بين التسميتين الاردبيلي وقال بعدم خطأ الفرقتين لانه - كما لا يستبعد - انهما اسمان له ولو كان أحدهما لقباً له.

وما اظنه ان نستختنا لم تكن حاوية على تصحيف بل المؤلف له وجهة نظر في الاسم تميل الى ان الاسم السليم يدور بين (عبدالرحيم) و(عبدربه) اعتماداً على نسخة أحد المصادر الرجالية.

طالع: الطوسي: اختيار معرفة الرجال: ٧٩٧/٢، الطوسي: الرجال/٤١٧، العلامة: الخلاصة: ٩٨، ابن داود: الرجال/١٣٦، القهستاني: مجمع الرجال: ٤/١٨٤، الاردبيلي: جامع الرواة/١/٥٧٣، السيد الخوئي: مجمع رجال الحديث ١١/٣٦٤، ٣٦٥. (٢) كذا مدحه الجماعة، ولم يتمرضوا لفساد عقيدته، بل ظاهرهم انه من الاسامية، ومن ثم أورده العلامة في القسم الاول من (الخلاصة).

على أنه لا يسلم من نظر ايضاً منا على مذهبه المقرر في أصوله. وصرح أبو عبدالله محمد بن ادريس - ره - في سرائره بأنه من العامية، والمفهوم من ملاحظة تاريخه خلاف ذلك.

(منه، لطف الله به)

انظر: الخلاصة/١٠٠.

وابن الحسين بن موسى بن بابويه، وابن الحسين بن موسى بن ابراهيم - علم الهدى^١ - وابن الحسين الهمداني، وابن الحكم الانباري الكوفي النخعي، وابن حمزة العلوي: ثقات.

وابن حنظلة: يستفاد مدحه من بعض الموارد، وأهملوه.

وابن خالد: كان زيدياً ثم قال بالامامة، وحسن اعتقاده^٢.

والخزاز الرازي: ممدوح، وكأنه علي بن أحمد المتقدم^٣.

وابن خلود، وابن ربيعة الاسدي: ممدوحان.

وابن رثاب، وابن الريان بن الصلت، وابن السري، وابن سعيد ابن رزام القاساني، وابن سليمان بن الحسن بن الجهم^٤، وابن سويد السائي، وابن سيف بن عميرة، وابن شجرة الشيباني، وابن شيرة: ثقات^٥.

(١) لتسميته (علم الهدى) حكاية غريبة أوردناها في (المعراج) و (تلميقات الخلاصة)، وغيرهما.

(منه، لطف الله به).

(٢) كذا ذكره المفيد في ارشاده، وتاريخ الرجوع غير معلوم فلا يجدي نفعاً، ولا ينتظم خبره في سلك أحد الاقسام الثلاثة. المعتبرة كما لا يخفى.

(منه، لطف الله به).

راجع: الارشاد/ ٣٢٥.

(٣) في صفحة ٣٨٠.

(٤) الزراري، وقد يقال: (الرازي) وهو تصحيف كما بيناه في (المعراج) و (حواشي الخلاصة).

(منه، لطف الله به).

(٥) في (ابن شيرة) كلام مشهور.

(منه، لطف الله به).

وابن عبدالرحمن بن عيسى القناني: ممدوح كالثقة.
 وابن عبدالله بن غالب، وابن عبدالله العطار: ثقة.
 وابن عبدالله بن مروان، وابن عبيدالله بن علي بن الحسين
 - الزوج الصالح^٢ - : ممدوحان، والثاني جليل.
 وابن عطية الحناط، وابن عقبة بن خالد الاسدي، وابن عمران
 الخزازي^٣، وابن محمد بن ابراهيم المعروف بـ (علان)^٤: ثقات.
 وابن محمد بن ابراهيم الهمداني: وكيل الناحية.
 وابن محمد بن ابي القاسم ماجيلويه^٥، وابن محمد بن حفص
 الاشعري ابو قتادة: ثقتان.
 وابن محمد الخلفي^٦: ممدوح.

(١) الصحيح: ثقتان، و (ابن غالب) ذكر في الهامش، وأجيب الى مكانه الذي
 وضعناه فيه نحن بعلامة من قبل الناسخ ونسى تثنية التوثيق بعد ان استترك على
 نفسه اغفاله لهذا الاسم.

لمعرفة توثيق (علي بن عبدالله بن غالب) راجع: القهباني: مجمع الرجال: ٢٠٤/٤،
 السيد الخوئي: مجمع رجال الحديث: ٨١/١٢، وغيرهما.

(٢) تكتب بهذا اللقب العلامة، وابن داود ذكران الرضا (ع) كان يسميه به.

راجع: ابن داود: الرجال/١٣٩، العلامة: الخلاصة/٩٧

(٣) هو المعروف بـ (شفا).

(منه)

(٤) هو من مشايخ ثقة الاسلام محمد بن يعقوب الكليني، وهو كليشي رازي ايضاً.

(منه، لطف الله به).

(٥) من مشايخ الكليني. منه.

(٦) من اهل سمرقند. منه.

وابن محمد بن الزبير: من شيوخ الاجازة، روى أكثر الاصول.^١
 وابن محمد بن زياد الصيمري صاحب كتاب (الاوصياء): مدحه
 السيد رضي الدين بن طاووس.
 وابن محمد السمرى: من السفراء.
 وابن محمد بن شيران الابلي^٢: ثقة.
 وابن محمد بن العباس بن فسانجس: ممدوح.
 وابن محمد بن عبد الله القزويني، وابن محمد العدوي الشمشاطي،
 وابن محمد بن علي الخزاز: ثقات.
 وابن محمد بن علي بن عمر بن رباح: موثق.
 وابن محمد بن قتيبه، وابن محمد الكرجي^٣: ممدوحان.

(١) يروى عنه الشيخ - رحمه الله - أكثر الاصول بتوسط أحمد بن مبدون، وفي
 باب من لم يرو عنهم - عليهم السلام - من (رجال الشيخ) ما نصه:
 «علي بن محمد بن الزبير القرشي الكوفي: روى عن علي بن الحسن بن فضال
 جميع كتبه، وروى أكثر الاصول.
 روى عنه المتفكيري. اخبرنا عنه أحمد بن مبدون.
 مات سنة ثمان واربعين وثلاثمائة، وقد نامز مائة سنة، ودفن في مشهد أمير
 المؤمنين - عليه السلام -» انتهى.
 (منه، لطف الله به)

هناود: الطوسي/٤٨٠.

(٢) الابلة - بالتاء الموحدة، واللام المثقلة - : موضع بالبصرة، وهي إحدى
 جنات الدنيا.
 قاله في (القاموس).

(منه، لطف الله به)

راجع: الفيروزآبادي: القاموس: ٣/٣٢٦.

(٣) هكذا، والكتب التي رأيناها كلها تنص على أن اللقب هو (الكرخي) بالتمام
 وليس بالجيم.

عاود: النجاشي: الرجال/٢٦٨، ابن داود: الرجال/١٤١، الادريسي: جامع الرواة:
 ٦٠١/١، الماقي: تنقيح المقال: ١١/١، ٣٠٩/٢، السيد الخوئي: معجم رجال
 الحديث: ١٢/١٢٥.

وابن محمد المنقري، وابن محمد بن يوسف بن مهجور
المعروف بـ (ابن خالويه)، وابن المسيب: ثقات.
وابن منصور: ممدوح.
وابن مهزيار الاهوازي، وابن النعمان الاعلم، وابن نعيم
الصعاف: ثقات.
وابن وصيف الناشيء: ممدوح.^١
وابن يحيى بن الحسن - أو الحسين - ، وابن يقطين: ثقتان.

٣٣- عمار

ابن مروان اليشكري: ثقة.
وابن موسى الساباطي: موثق.
وابن ياسر: أحد الاركان الاربعة.

(١) هو ابوالحسن على بن عبدالله بن وصيف - الناشيء الاصغر - .
قال ابن خلكان في تاريخه انه:
«من الشعراء المحققين، وله في أهل البيت قصائد كثيرة.
وكان متكلماً بارعاً أخذ علم الكلام عن أبي سهل اسماعيل [بن] علي بن نوبخت
المتكلم، وكان من كبار الشيعة، وله تصانيف كثيرة»
(منه، لطف الله به)
لم يوصفه ابن خلكان أكثر من عدة في ضمن الشعراء المحسنين، وربما ما نقله
المأخوذي عنه كان بالمعنى كما هو ديدن المؤلفين السالفين، بيد أنه يحتمل انطواء
نسخة كتاب (الاعيان) التي عاد اليها المأخوذي على كلمة (المحققين) بدل (المحسنين)
وهذا هو الاقرب الى الذهن في بادى الامر لكنه مستبعد عند السنزوي حيث اعتبره
محققاً لانه موالي لاهل البيت لا يصدر الا ممن هو شيعي كما هو واضح وابن خلكان
عامي المذهب.

راجع: ابن خلكان: وفيات الاعيان: ٣/٣٦٩.

٣٤- عمرو

ابن ابراهيم الازدي^١؛
 وابن أبي المقدام: وثقه ابن الفضايري^٢.
 وابن ابي نصر السكوني، وابن الياس بن عمرو البجلي، وابن
 حريث الصيرفي الاسدي: ثقتان^٣.
 وابن الحمق: ممدوح كالثقة.
 وابن خالد الواسطي: موثق.
 وابن دينار المكي، وابن سعيد المدائني ثقتان، ولم يثبت كون
 الثاني قطعياً.
 وابن عثمان الخزاز: ثقة.
 وابن محصن: ممدوح.
 وابن مروان اليشكري، وابن المنهال: ثقتان.

٣٥- عمر

ابن ابان الكلبي، وابو حفص الرماني: ثقتان.

(١) النسخة، وفي الحقيقة ان المصنف قد وثقه تبعاً لتوثيقه من قبل العلماء المتقدمين في هذا العلم، والسقط حاصل هنا من الناسخ، والدليل على ذلك نقل المامقاني توثيقه من كتابنا (البلغة).

أنظر: النجاشي: الرجال/٢٨٩، ابن داود: الرجال/١٤٤، العلامة: الخلاصة/١٢١، المامقاني: تنقيح المقال: ٣٢٣/٢.

(٢) طالع: العلامة: الخلاصة/١٢٠.

(٣) النسخة، واشتباه الناسخ واضح اذ الاشخاص الثلاثة كلهم من الثقات، والمصنف أكيداً وثق الاول كالاخيرين، وقد نص عمداً الجرح والتعديل على وثاقته، فلا داعي لعدم توثيقه، فضلاً على ذلك ان المامقاني يذكر انه قد وثق في كتابنا (البلغة) فانزاح الشك.

أنظر: النجاشي: الرجال/٢٩٠، العلامة: الخلاصة/١٢١، ابن داود: الرجال/١٤٤، المامقاني: تنقيح المقال: ٣٢٤/٢.

وابن ابي شعبة الحلبي: يستفاد من توثيق (آل ابي شعبة) مجملا في كلام النجاشي في ترجمة (عبيد الله) توثيقه^١. وابن اذينة: ثقة.

وابن حسان الازدي: وثقه ابن داود نقلا عن الشيخ في رجال الصادق (عليه السلام)، وفيه نظر^٢.

وابن حنظلة: وثقه الشهيد الثاني، وهو غير واضح^٣.

(١) فانه قال: «وآل ابي شعبة بيت مذكور في اصحابنا.

روى جدهم (ابوشعبة) عن الحسن والحسين (ع)، وكانوا جميعهم ثقات مرجوعا اليهم فيما يقولون». انتهى.

(منه، ره)

راجع: النجاشي: الرجال/٢٣٠.

(٢) وفيه نظر لان في طريق الرواية المذكورة (يزيد بن خليفة) وهو واقفي، وفي طريقها ايضا (محمد بن عيسى) عن (يونس) وفيه كلام.

ويمكن الاعتذار له بنوع من العناية، وقد حققنا ذلك في بعض مفرداتنا. (منه، للطف الله به)

اما القارى فليعلم ان المطبوع من (رجال) ابن داود مذكور فيه (عمرو بن حسان الازدي) فقط.

السيد الخوئي ينقل مثلما قال المؤلف الماحوزي في كتابه (معجم رجال الحديث: ٢٥/١٣)، اضافة الى اقتباسه عن ابن داود في صفحات اخرى من (معجم رجال الحديث ٨٧/١٢) اسم (ابن حسان الازدي) على انه (عمرو) لكنه من غير توثيق مطابقا بذلك مع النسخة المطبوعة للكتاب.

طالع: ابن داود: الرجال/١٤٤.

(٣) قلل (قدس سره) في (شرح البداية في الدراية) .

«عمرو بن حنظلة: غير مذكور بجرح ولا تعديل، ولكني حققت توثيقه في محل آخر».

وذكر السيد السند السيد محمد (قدس سره) اذ قال في (فوائده على الخلاصة)

وابن الربيع البصري، وابن سالم البزاز: ثقتان.

➤ ان: «عمر بن حنظلة غير مذكور بجرح ولا تعديل، لكن الاقوي عندي انه ثقة لقول الصادق (عليه السلام) في (حديث الوقت): انه لا يكذب. في حاشية له على (شرح اللعة) ما هذا لمقله: ((الاقوي عندي ان عمر بن حنظلة) ثقة لقول الصادق (ع) في (حديث الوقت): انه لا يكذب علينا. واظن ان [تفسير] لما الحكم بتوثيقه في (شرح البداية) هو هذا. (منه، لطف الله به)

هذا الكلام تعليقان احدهما من (قال (قدس سره) في (شرح ١٠٠٠)) حتى (انه لا يكذب)، وتقع في أعلى الصفحة، والتعليقة الثانية هي البقية، ومحلها من النسخة في الهامش الايمن للصفحة.

والمستفاد من التعليقتين ان الاولى سطرها المصنف قبل الثانية ففي الاخرة ينقل عن (حاشية شرح اللعة) ومنه يستخرج الظن الذي يفسر به توثيقه ل(عمر بن حنظلة) في (شرح البداية في الدراية) فلم يكن عنده حاشية الشرح التام كتابته للتعليقة الاولى فقال في المتن ان توثيق الشهيد الثاني غير واضح لكونه لم يذكر دليله على ذلك التوثيق ولما حصل الماحوزي على الحاشية حدث له الظن المفسر لتوثيق الشهيد الثاني في كتابه (شرح البداية في الدراية). غير انه يمكن احتمال اختلاف من كتب التعليقتين بتمامه على:

- ١- اختلاف حال كتابتهما فاحدهما لا يعلم سبب توثيق الشهيد الثاني ل(عمر بن حنظلة) في كتابه (شرح البداية على الهداية) والاخر مطلع على هذا الامر.
 - ٢- تكرار التعليق تفاير محلها.
 - ٣- التعليقة الاولى التي كتبت في الطرف الاعلى لم تقيد كالمعتاد به (منه) مجردة او به (منه، لطف الله به) بخلاف التعليقة الثانية.
 - ٤- خط التعليقتين متفارقان فان الاولى خطها يشبه النسخة في المتن، والخط الذي كتب التعليقة الثانية شبيه بخط مجموعة من التماثيل.
 - ولنستدرك قائلين بان الامر سهل في دفع هذه الاشكالات بمعجز بعض الاحتمالات التي توجهها مما يخلق الظن بوحدة التعليقتين لكاتب واحد وهو المصنف، والمقام لايسع لطرحها، فليأخذ القاري زمام ادراكها في ذهنه اعتماداً على نفسه.
- طالع: الشهيد الثاني: الرحاية في علم الدراية/ ١٣١.

وابن شرحبيل: مدحه الشهيد الثاني^١.

وابن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب - عليهم السلام - ،
وابن محمد بن سليم بن البراء المعروف بـ (ابن الجعابي): ممدوحان؛
وابن محمد بن عبدالرحمن بن أذينة - هو ابن أذينة المتقدم^٢،
وظن التغاير وهم، وإيراده [طبع] - ، وابن محمد بن يزيد - ويقال
له ابن يزيد غالباً - : ثقة^٣.

وابن يزيد الصيقل: وثقه ابن داود نقلاً عن النجاشي، وفيه نظر^٤.

٣٦- عمران

ابن الحصين، وابن عبدالله القمي: ممدوحان.

(١) (عمر) بالواو آخره في طبعة كتاب (الرعاية في علم الدراية) وكذلك منضمة
إليه الروا في نسخة الكتاب التي عند الشيخ عبدالنبي الكاظمي صاحب كتاب
(تكملة نقد الرجال)، والمامقاني يقول بصواب الضبط الأول.
لاحظ الشهيد الثاني: الرعاية في علم الدراية/ ٣٩٥، المامقاني: تنقيح المقال:
٣٤٤/٢

(٢) في صفحة ٣٨٨.

(٣) بناء على تفريق المؤلف بين (عمر بن أذينة) و (عمر بن محمد بن عبدالرحمن
ابن أذينة) عند ذكرهما حيث فصل بين الاثنين في كلامه نعتقد ان الصفة التي ينبغي
نعتها به - المحذوفة في النسخة - هي أنه: ممدوح، وذلك لان الموثق هو الأول
والذي قام بالتوثيق هو الشيخ الطوسي في رجاله.
والرجل الثاني مدحه النجاشي، ولذا نجد ابن داود يذكر الشخصين سابقهما ثقة،
واللاحق ممدوح.

طالع: السيد الخوئي: معجم رجال الحديث: ١٨/١٣.

(٤) ابن داود: الرجال/ ١٤٦.

النسخة المطبوعة لكتاب النجاشي (الرجال) خالية من توثيقه، فمحتمل ان نظرو
المصنف نتيجة عدم ذكر النجاشي لوثاقته في نسخ كتاب (الرجال) التي بين يدي
المؤلف كما في النسخة المطبوعة عندنا.

راجع: النجاشي: الرجال/ ٢٨٦، ابن داود: الرجال/ ١٤٦.

وابن علي بن ابي شعبة الحلبي، وابن محمد بن عمران الاشعري
وابن مسكان، وابن موسى الزيتوني، وابن ميثم الاسدي الكوفي:^١
ثقات.

٣٧- العمركي

ابن علي البوفكي: ثقة.

٣٨- عنيسة

ابن بجاد العابد: ثقة.

٣٩- عون

ابن سالم: ثقة.

وابن عبدالله بن جعفر: من شهداء كربلاء.

٤٠- عيسى

ابن ابي منصور: ثقة، وهو عيسى بن صبيح على ما أظن^١.

وابن أعين الجريري: ثقة.

وابن داود النجار: ممدوح.

وابن راشد ويعرف بـ (ابن كازر): ثقة.

وابن روضة: ممدوح.

وابن السري الكرخي، وابن صبيح: ثقتان.

وابن عبدالله بن سعد الاشعري: ممدوح.

وابن الوليد الهمداني^٢: ثقة.

(١) هذا هو الاظهر، وهو الظن على كلام العلامة في (الخلاصة).

وقد بسطنا الكلام فيه في (حواشي الخلاصة).

(منه، لطف الله به).

طالع: الخلاصة/ ١٢٢.

(٢) أعيد ذكر الاسم في النسخة فكذا جاء ثانية: عيسى بن الوليد الهمداني: ثقة.
غير اننا حذفناه حتى يبيت الكتاب على نسق واحد من الطرح.

٤١- عيص

ابن القاسم: ثقة.

(باب: الغين)

١- غالب

ابن عثمان المنقري: موثق^١.

٢- غياث

ابن ابراهيم: موثق^٢.

(١) في (الخلاصة): غالب بن عثمان المنقري: مولى كوفى سمال بمعنى كحال، وقيل انه مولى (آل أعين).

روى عن: أبي عبدالله (عليه السلام).

ثقة ثقة، وكان واقفاً. انتهى.

والنجاشي ذكر توثيقه مرة واحدة ولم يذكر كونه واقفياً، والشيخ تقي الدين ابن داود لم يذكره في جملة من وثقهم بشيء، فتأمل.

(منه، لطف الله به)

نتبه على أن طبعة (الخلاصة) خالية من تكرار توثيقه واللقب جاء (المنقري) بدون النون المتوسطة بين الميم والقاف.

طالع: الخلاصة/٢٤٦، النجاشي: الرجال/٣٠٥، ابن داود: الرجال/١٥٠.

(٢) بثرى.

(منه)

توقف بعض مشائخنا في كونه بثرى وفقاً لشيخنا البهائي (قدس سره) والسيد السند السيد محمد فأنهما مالا الى عدة حديثه في الصحيح.

وأقول: نقل الكشي عن بعض مشائخه: انه بثرى، وفي رجال الباقر من كتاب الشيخ:

«غياث بن ابراهيم: بثرى».

ولا وجه للتوقف مع نص الشيخ.

(منه، لطف الله به)

لم نجد في كتاب (اختيار معرفة الرجال) ولا في كتاب (التحريض الطاووسي) ذكراً لراوي باسم (غياث) فضلاً عن (غياث بن ابراهيم).

انظر: الطوسي: الرجال/١٢٢.

[باب: الفاء]

١- فارس

ابن سليمان الارجاني^١: ممدوح.

٢- فضالة

ابن أيوب الأزدي: ثقة.

٣- الفضل

ابن اسماعيل الكندي، وابن شاذان النيسابوري: ثقتان.

وابن عبدالرحمن البغدادي: ممدوح.

وابن عبدالملك البقباقي، وابن عثمان المرادي الأعور - ويقال:

الفضيل بالتصغير^٢ - ثقتان^٣.

وابن يونس الكاتب: موثق^٤.

(١) في (الخلاصة): الارجاني: بفتح الهمزة، وسكون الراء، وفتح الجيم، والنون

بمد الالف. انتهى.

وقيل في ضبط نسبه غير ذلك، وقد اوردناه في (حواشي الخلاصة).

(منه، ره)

هاود: العلامة: الخلاصة/ ٢٤٥.

(٢) في كتاب النجاشي:

والفضل بن عثمان المرادي الصائغ الانباري ابو محمد - ابن اخت علي بن ميمون

المعروف بـ (ابي الاكراد) - «.

وقال بن داود: «رأيت بخط الشيخ ابي جعفر (رحمه الله) في كتاب (الرجال):

الفضيل - مصنفراً: كوفي، وهو ابن اخت علي بن ميمون المعروف بـ (ابي الاكراد)».

والظاهر الاتحاد بل القطع، [والله أعلم].

(منه).

انظر: النجاشي: الرجال/ ٣٠٨، ابن داود: الرجال/ ١٥٢.

(٣) والثاني مكرر التوثيق. (منه)

(٤) في كتاب النجاشي: انه ثقة، ولم يتعرض لكونه واقفياً، فتدبر.

(منه، لطف الله به).

هاود: النجاشي: الرجال/ ٣٠٩.

٤- الفضيل

ابن عياض: موثق.

وابن محمد بن راشد، وابن يسار النهدي: ثقتان.

٥- الفيض

ابن المختار الجعفي: ثقة.

[باب: القاف]

١- القاسم

ابن بريد بن معاوية المعجلي، وابن خليفة: [ثقتان].

وابن عبدالرحمن: ممدوح.

وابن الفضيل بن يسار: ثقة.

وابن محمد بن أيوب، وابن محمد الخلقياني: ممدوحان.

وابن محمد بن علي بن ابراهيم الهمداني: وكيل الناحية.

وابن هشام: ممدوح.

٢- قتيبة

ابن محمد الاعشى: ثقة.

٣- قنبر

مولى أمير المؤمنين - عليه السلام - : ممدوح.

٤- قنيزة

ابن علي بن شاذان: مدحه ابن داود - رض^١ - .

(١) قال - رحمه الله - : قنيزة - بالنون والياء المثناة من تحت، فالزاي، وفي نسخة بالنون فالباء المفردة من تحت - و [بهذا قيده] الشيخ ابو جعفر بخطه - ابن علي بن شاذان، يكنى ابا نصر لم (جغ).

٥- قيس

أبو اسماعيل: ممدوح^١.

والسا باطلي: ثقة.

وابن رمانة: يستفاد من كتاب الكشي مدحه، وفيه نظر^٢.



روى عن أبيه، عن الفضل بن شاذان، وروى أيضاً عن حمزة بن محمد العلوي.
جليل القدر^٣. انتهى.
فليتظر فيه.

(منه، لطف الله به)

انظر: ابن داود: الرجال/١٥٤.

(١) في (الكافي) في (باب الصمت) في الصحيح: عن ابراهيم بن عبد الحميد عن
قيس أبي اسماعيل - وذكر أنه [لا] بأس [به من أصعابنا] - .
والسند صحيح.

(منه)

راجع: الكليني: الكافي: ج ٣، باب الصمت وحفظ اللسان، حديث ١١٥/١٤.
(٢) روى الكشي عن حمدويه و ابراهيم قالوا: «حدثنا الحسن بن موسى، قال:
حدثني علي بن اسباط عن قيس بن رمانة، قال: أتيت أبا جعفر - عليه السلام - فشكوت
اليه الدين، وخفة المال.

قال: فقال: أتت قبر النبي - ص - بإقبال اليه، وعد الي.

قال: فذهبت، ففعلت الذي أمرني، ثم رجعت اليه.

فقال لي: أرفع المصلي، وخذ الذي تحته.

قال: رفعت، فإذا تحته دنانير.

فقلت: لا والله جعلت فداك ما شكوت اليك شيئاً.

قال: فقال لي: خذها، ولا تخبر أحداً بحاجتك فيستخف بك. فأخذتها، فإذا هي

ثلاثمائة دينار.

وفي دلالتها على المدح قصور: لمدح الراوي لنفسه، مع [ضعف] علي بن اسباط.

(منه، لطف الله به)

طالع: الطوسي: اختيار معرفة الرجال: ٢/٤٢٠.

وابن سعد بن عبادة، وابن عبادة البكري: ممدوحان.
وابن عوف، وابن قهران - أو هو بن مهران - كما في رجال
الكشي^١ - : مدحهما ابن داود^٢.

[باب: الكاف]

١- كافور

ابن ابراهيم المدني: ممدوح^٣.
والخادم: ثقة.

٢- كثير

ابن كلثم: ثقة^٤.

(١) راجع: الطوسي: اختيار معرفة الرجال: ١/٣١١.

(٢) في الرجال/١٥٥.

(٣) «هو ممن رأى صاحب الزمان - ع - ، وروى عنه اخباراً بالمفنيات، وشاهد
منه معجزات، وسمع النص عليه من أبيه - عليه السلام - ».
ذكره الشيخ في (الغيبة).

(منه، لطف الله به).

قال السيد الخوئي في (معجم رجال الحديث: ١٤/١٠٢):

«ذكره الشيخ في فصل في ولادة صاحب الزمان - عليه السلام - وصحتها، لكن
الموجود فيها كامل بن ابراهيم لا الكافور».
وانا بدوري راجعت الكتاب في مظان تواجد الاسم فلم أحصل الا على ما ذكره
السيد الخوئي.

هذا، وقد سبق مصنفنا على أن الشخص المذكور في كتاب (الغيبة) هو (كافور)
وليس به (كامل) السيد محمد بن علي الاسترأبادي في كتابه (نتيج المقال)، وربما
أخذ منه الماحوزي.

عاود: الطوسي: الغيبة/١٤٨، الاسترأبادي: منتهج المقال/٢٦٧.

(٤) في كتاب ابن داود: «كثير بن كلثمة: كنباً رأيت بخط الشيخ أبي جعفر في
رجال الصادق - عليه السلام - ».

(منه، لطف الله به)

شاهد: ابن داود: الرجال/١٥٥.

٣- كعيب

ابن عبدالله: ثقة^١.

٤- كليب

بن معاوية الاسدي: ممدوح^٢.

٥- الكميت

ابن زيد الشاعر، يكنى (ابا المستهل): ممدوح.

٦- كميل

ابن زياد التخمي: ممدوح^٣.

(١) عنه: العباس بن عامر. (جش).

(منه)

طالع: التجاشي: الرجال/٣١٨.

(٢) قد ينظر فيه لضعف اسناد الاخبار الدالة على مدحه كما بيناه في (حواشي الخلاصة).
(منه).

نلفت انتباه القارئ الكريم ان في النسخة تعليقة من المصنف لكن للأسف الشديده اصيبت بسائل لعله الماء امحى كتابتها.

والذي افسه من اشباح حروفها انها معلومات اخذت عن كتاب (الخلاصة) للعلامة، وكتاب (الاربعين حديث) للشيخ البهائي، وكان المصنف (رض) في نقاش مهمهما.

(٣) كميل بن زياد هذا هو الذي ينسب اليه الدعاء المشهور، وقد قتله الحجاج لعنه الله، وكان امير المؤمنين - عليه السلام - قد اخبره بأنه سيقتله.
وله احاديث غريبه، وسؤالات دقيقة.

(منه، لطف الله به)

من (وله) حتى النسخة هذا الجزء وقع في الهامش الايمن منقطعاً عن البقية التي كتبت على الطرف الاعلى.

واعتبرناهما تعليقة واحدة لانتا بحثنا في احوال الشخصيات المسمات في الصفحة من النسخة فلم نجد من له هذه الميزة التي تذكر على السن المكتب الاكميل التخمى،

[باب: اللام]

١- لوط

ابن يحيى بن سعيد ابومخنف: ممدوح^١.

٢- ليث

ابن البختري ابوبصير المرادي: ثقة^٢.

والشاهد على ذلك امران:

١- القلعة التي كتبت في الجانب العلوي لم تختم بعلامة تدل على نهايتها كالمادة،
والجزء الاخير على العكس من ذلك.

٢- علم كميل بن زياد النخعي ببعض المغيبات، وسؤله لامير المؤمنين عليه السلام
من معنى الحقيقة، وتكلمه معه في قضايا معنوية، وقد وقعت من الامام على - عليه السلام -
ما يدل على أن كميل هذا كانت له منزلة جليلة خاصة به دون كثير من اصحاب الامام
بحيث يبث له ما يجيش في صدره من آثار السمو الروحاني، ويكفيها تعليم امير المؤمنين
- عليه السلام - لكميل دعاء ليلة الجمعة الشهير باسمه.
(١) الفامدي - بالعين المعجمة والدال المهملة - .

(منه)

وفي (الخلاصة) نقلاً عن البرقي انه من اصحاب امير المؤمنين - عليه السلام -
من اليمن.

(منه، لطف الله به)

لم نبصر في (الخلاصة) المطبوعة والكتب التي تعتمد عليها الا أن العلامة ينقل
ذلك عن الكشي والطوسي.

انظر: الخلاصة/١٣٦، الاردبيلي: جامع الرواة/٢/٣٣، العلياري: بهجة الامال
/٦/١٣٤، المامقاني: تنقيح المقال/٢/باب اللام ٤٣.

(٢) في كتاب ابن داود: [ليث ابوبصير] ابن البختري [ثقة] من خواصهما.

التعليقة التي امامك لشدة تداخل الحواشي مع بعضها وعدم جلاء حروفها
استغلطنا ماتراء، ولم تكن في اخرها مقيدة بنسبتها الى أحد، والظن الذي في طريقته
الى الاطمئنان انها للمصنف فان التعاليق المخطوطة في نسختنا هي للمصنف وانتفاء



[باب: الميم]

١- مالك

ابن الحارث الاشتهر: ممدوح، جلالته أشهر من أن تذكر.
وابن عطية الاحمسي: ثقة.

٢- مثني

ابن عبدالسلام، وابن الوليد: ممدوحان، بل قيل بتوثيقهما بناء
على ان نفى البأس يقيني التوثيق، وهو كما ترى^١.

٣- محفوظ

ابن نصر الهمداني: ثقة.

٤- محمد

ابن ابراهيم بن ابي البلاد: ثقة.

وابن ابراهيم بن اسحاق الطالقاني: من مشائخ الصدوق - رض -.



بيتونه ارجاعها اليه يعود الى سبب وأخرونها في هذه العاشية العلة ما ذكرناه سالفاً.
النقطة الثانية التي نحب التذكير بها ان النسخة المطبوعة من كتاب (الرجال)
لابن داود خالية من نص هذه التعليقة.

طالع: ابن داود: الرجال/ ١٥٧، ٢١٤.

(١) أي ان التعبير عن شخص من جهة اخباره بـ (لابأس) هو للمدح فقط كما يرى
القارئ من كلام المصنف السابق، فـ (كما ترى) أي معنى هذا الوصف ما ذكره
المأخوذ الذي يشاهده المطالع لما استفاد صاحب القول بالتوثيق، أو بمعنى آخر
انه قول ضعيف ولشدة وضوح هزاله لم يدخل في سجل الرد معه واكتفى برؤية القارئ
حيث ضعفه بين وهذا اسلوب في النقد اتبعه العلماء السابقون ولا يفهم مغايزه الا
من انسلقت نفسه على تعابيرهم.

وابن ابراهيم بن جعفر النعماني: ممدوح، جليل من مشائخ الاجازة^١.

وابن ابراهيم الكليني المعروف بـ (علان): ممدوح.

وابن ابراهيم بن مهزيار: ثقة، من السفراء والابواب.

وابن ابراهيم بن يوسف الكاتب: ممدوح، ولي فيه نظراً^٢.

وابن أبي اسحاق القمي، وابن ابي بكر، وابن ابي حذيفة:

ممدوحون.

(١) صاحب كتاب (الغيبة)، وله غيره أيضاً.

(منه)

رايت كتابه في حداثة سنة (١٠٩١)، وفيه فوائد كثيرة واحاديث غريبة.

(منه، لطف الله به)

(٢) ولي فيه نظراً، اما أولاً:

فلان ذكر انه كان شافعيًا في الظاهر وصنف كتباً على مذهبهم الشافعي:
واما ثانياً:

فلانه لم يذكر من مذهبه الا أنه كان [له على المذهبيين كتب وهذا] ان لم يكن قدما
لم يكن مذهباً بحيث يوجب نظم حديثه في سلك الحسن.
واما ثالثاً:

فلان وصفه بالكاتب ما قلنا بأن التكتير في التصنيف. . . فتأمل.

(منه)

الذي استشفه من مسحات حروف اشكاله الثالث ارادته القول بأن نفس تسميته
بالكاتب لدليل على كون الرجل كثير التأليف في معارف المذاهب المختلفة ليبرهن
على سعة علمه حتى أنه يستطيع الكتابة في مذهب لا يؤمن به.

فتسميته بهذا اللقب لشاهد ساطع على ما نقول حيث أنه كناية عن ذلك التصرف
العلمي وليست كتابته في المذهب دليل على أنه من الشيعة الامامية.

ثم يدعو المصنف لتأمل في الاعتراض الثالث، ولعله يلحح الى دقة المطلب لاعلى
ضعفه حيث امتنع الاستشكال من ذات لقب الرجل.

وما نقلناه لك ايها القارئ من الحاشية جاء بعد شق النفس لفهم تلكم الكلمات
الفائسة.

وابن ابي حمزة الشمالي: ثقة^١.

وابن ابي سلمة: ممدوح، من اصحاب أمير المؤمنين - عليه السلام - .

وابن ابي عمران موسى بن علي بن عبدربه القزويني، وابن ابي عمير: ثقتان، واجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عن الثاني. وابن ابي القاسم عبيد الله الجنابي البرقي الملقب بـ (ماجيلويه) - ويعبر عن ابي القاسم بـ (بندار) - ، وابن ابي يونس - وهو ابن تسنيم - : ثقتان.

وابن أحمد بن ابراهيم الصايوني، وابن أحمد ابوالحسين الزاهد: ممدوحان.

وابن احمد بن جعفر القمي: [وكيل].

(١) في رجال الشيخ - رض - في اصحاب الصادق - عليه السلام - :

محمد بن ابي حمزة التيملي.

مهمل.

ولا يستبعد اتعاده بالشمالي، وجزم به شيخنا المعاصر - دام فضله - في وجيزته، وجعل (التيملي) تصحيف (الشمالي).

والتصحيف يمد.

(منه، لطف الله به)

وعلى القاري ان لا يظن بكلمة (مهمل) انها من عند الشيخ الطوسي لكونها غير مذكورة في كتابه (الرجال) فهو ليس بوصف للتيملي.

بل الاعتقاد انها من قبل المصنف يقصد بها ان الطوسي لم يذكره بشيء لامدح ولا جرح ولا.... الخ.

عاود: الطوسي: الرجال/٣٠٦، المجلسي: الوجيزة/٤٢.

وابن أحمد بن الجنيد، وابن أحمد بن الحارث الخطيب
[بساوة]: ثقتان.

وابن أحمد بن حماد المحمودي ٢٠٠٠.

وابن أحمد ٤٠٠٠ : [ثقة] ٣.

وابن أحمد بن عبد الله المفجع: ممدوح.

(١) في (الخلاصة) انه: كان شيخ الامامية، له تصانيف.

وجه اصحابنا، ثقة، جليل القدر، صنف فاكثر.

قيل انه: كان عنده مال للمصاحب [- ع - ، وسيف ايضاً]، وانه اوصى بها [الى].

جاريته فهلك ذلك.

..... قال الشيخ انه: كان يرى العمل بالقياس فترك لذلك كتبه ولم يعمل

عليها. انتهى.

.....

هذا ما تمكنا من فهمه في هذه التعليل التي لم يبق السائل النازل عليها الاخلال
من رسومها الاولى.

راجع: العلامة: الخلاصة/١٤٥، الطوسي: الفهرست/١٣٤.

(٢) الظاهر ان المصنف اراد القول بممدوحيته، وذلك لان الكشي الذي هو من

اهل الجرح والتعديل الاوائل لم ينص سوى بما يدل على حسنه.

عاود: الطوسي: اختيار معرفة الرجال ٨٣٣/٢.

(٣) النسخة، ومالقيها في كتب الرجال التي طالعناها من هو (محمد) واسم ابيه

(أحمد) وكان ثقة الا (محمد بن أحمد بن خاقان النهدي أبو جعفر القلانسي الكوفي)

المعروف بـ (حمدان)، لكن الذي صرح بوثاقته فقط هو الكشي، واما ابن الفضائري

فضعفه، والنجاشي قال انه: مضطرب.

هذا اذا صح ما احتملناه الذي هو بين الموقوفتين، والا فان المصنف ربما لم يقل

اصلاً بوثاقته هذا الشخص المجهول اسم جده للثقب الذي اصاب النسخة، بل لعله

ذكر التوثيق كناقل عن الكشي فقط كما فعل في عدة مواضع حيث يورد آراء بعض

العلماء في الراوي المذكور اسمه.

لاحظ: الطوسي: اختيار معرفة الرجال ٨١٢/٢، القسبائي: مجمع الرجال ١٣٤/٥،

النجاشي: الرجال/٣٤١.

وابن أحمد بن... بن عبدالله بن قضاة الصفواني^١، وابن أحمد
ابن عبدالله بن مهران بن خانية: ثقتان.
وابن أحمد بن علي بن الصلت - وهو الذي يقع في سند الشيخ
بعد علي بن الحسين -، وابن أحمد بن القتال: ممدوحان.
وابن أحمد بن قيس بن غيلان: ثقة.
وابن أحمد بن محمد أبو جعفر الحريري، وابن أحمد بن محمد
ابن سعيد بن عقدة: ممدوحان.
وابن أحمد النعمي، وابن أحمد بن نعيم الشاذاني: ممدوحان،
والثاني وكيل.
وابن أحمد بن يحيى الأشعري^٢: ثقة^٣.

(١) هكذا، والظن زيادة إحدى كلمتي (ابن) مع زيادة اللفظة التي سقطت المبدولة
بالنقط لكون الصفواني اسمه (محمد بن أحمد بن عبدالله بن قضاة بن صفوان بن
مهران الجمال).

بلى ربما يكون المقصود من (ابن) الأولى هو (محمد بن أحمد بن داود بن علي
أبو الحسن القمي) باعتبار امتداح النجاشي له، وهو الوحيد الذي يقع اسمه في
التنظيم الالفبائي بين (محمد بن أحمد الصفواني) و(المفجع) ويستحق المدح أن
لم يكن التوثيق، فما أبدلناه بالنقط بسبب احترام الورقة هو بقية الاسم مع توثيقه،
بل أن المامقاني ينقل عن (البلغة) توثيقه.

طالع: النجاشي: الرجال/٣٨٤، المامقاني: تنقيح المقال: ٧١/٢.

(٢) صاحب كتاب (نواذر الحكمة) وهو كتاب نافع كبير جامع، عنى بحقه أهل العلم،
[سمى] (دبة شبيب) لوسعته وجمعه فنون العلم فهو عندنا كـ (جامع سفيان الثوري)
عند المخالفين.

(منه، لطف الله به)

(٣) لم تذكر (محمد بن أحمد العلوي) الذي في طريق روايات (علي بن جعفر)
وكتابه لعدم الظفر بتوثيقه صريحاً، وصحح العلامة الروايات التي [هو] في طريقها
←

وابن ادريس الحلبي: ثقة، مشهور في فقهاءنا^١.
 وابن اسحاق - أخو يزيد شعر - : ممدوح.
 وابن اسحاق بن عمار الميرفي: موثق^٢.
 وابن اسماعيل بن أحمد البرمكي، وابن اسماعيل بن بزيع،
 وابن اسماعيل الزعفراني: ثقات.
 وابن اسماعيل بن موسى بن جعفر: رأى صاحب - ع - [صغيراً].
 وأما محمد بن اسماعيل الذي يروي عن الفضل بن شاذان،
 ويروي عنه محمد بن يعقوب فهو البندقي: مجهول إلا أن الظاهر
 جلالة، لكونه من مشائخ الاجازة^٣.

➔

في عدة مواضع من (المنتقى) و(المختلّف) كما نبه عليه صاحب (المنتقى) [واقفاه
 صاحب] المدارك في [مباحث] الحج.

(منه، لطف الله به)

الكلمات التي بين المعقوفتين الأخيرتين ماقطعات من النسخة لانفصال قطعة من
 الورقة فاتمنا التعليق - لاجل كمال الفائدة - بالالفاظ التي التبتناؤها والتي نقلها
 المامقاني في كتابه (تنقيح المقال) عن كتابنا (البلغة).
 اقرأ: المامقاني: تنقيح المقال: ٧٢/٢.

(١) له كتاب (السرائر) عجيب، كثير [الدقة، ثبت].

ذكره الشيخ منتجب الدين في (فهرست) من تأخر من الشيخ، وأثنى عليه وأطراه.
 (منه، لطف الله به)

أنظر: منتجب الدين بن بابويه الرازي: الفهرست/١٧٣.

(٢) لم نذكر (محمد بن اسحاق) صاحب (السير) لأن الاصح ضعفه، وقيل أنه
 ممدوح.

ولم يثبت عندنا.

(منه، لطف الله به)

(٣) وقد أشتبه على أكثر اصحابنا بظنه (محمد بن اسماعيل بن بزيع) حتى
 الفاضلين المتبحرين مولانا العلامة عبدالله اليزدي، ومولانا المحقق أحمد الاردبيلي.
 وظن شيخنا المحقق البهائي - قدس سره - أنه (البرمكي) صاحب الصنومة.
 وجوز بعضهم كونه (الزعفراني).

➔

وابن الاصبغ الهمداني: ثقة.
 وابن بدران بن عمران الرازي - ويقال: «بن بكران» - :
 ممدوح. كالثقة.
 وابن بديل بن ورقاء: ممدوح، قتل به (صفيين) معه - ع - .
 وابن بشر الحمدوني، وابن بشير: ثقتان.
 وابن بكر بن جناح: موثق.
 وابن بلال، وابن بندار بن عاصم، ولملقب (ثواباً): ثقات.
 وابن جبير بن مطعم: ممدوح.
 وابن جرير بن رستم الطبري، وابن جزك الجمال، وابن جعفر
 الاسدي، وابن جعفر الرزاز - وهو ابن جعفر بن محمد بن عون - :
 ثقات، وفي الاخير نظراً.

➔ والحق ما ذكرنا، وقد بسطنا الكلام في ذلك [في رسالة مقررّة] عملناها في
 هفتون الشباب سنة (١١٠١).

(منه، للطف الله به)

راجع: الشيخ البهائي: مشرق الشمسين/٢٧٤.
 (١) كتب المصنف في تفسير تنظيره تعليقاً، بيد انها ببالح الاسي قد انخرم
 مواضع منها وكادت ان تتلاشى آثارها بحيث لا يمكن الاستفادة منها ونقلها.
 والظاهر من بعض الكلمات التي تكاد أن ترى كون تنظيره هذا يرجع إلى اعتقاد
 (ابن جعفر بن محمد بن عون) بالجبر والتشبيه.

فغير ان المامقاني أسفل عنوانين. ينقل تعليلتين عن هامش الكتاب.
 فتحت اسم (جعفر بن محمد بن عون الاسدي الكوفي أبو الحسين) قال المامقاني:
 «حكى البحراني في حاشية (البلغة) عن بعض حواشي (الخلاصة) أنه قال: توهم
 بعض مشائخنا اتحاد محمد بن جعفر بن محمد بن عون مع الرزاز.
 ثم قال: وهو سخيف.»

وقال المامقاني ضمن ترجمة (محمد بن جعفر الرزاز أبو العباس) بعد أن نقل
 توليقي الماحوزي له من كتابنا (البلغة):

وابن جعفر بن محمد بن عبدالله النحوي، وابن جعفر بن محمد المراغي: مددوحان.

وابن جميل بن صالح، وابن الحسن بن أبي سارة، وابن الحسن ابن أحمد بن الوليد، وابن الحسن [بن اسحاق]^١: ثقات.

وابن الحسن بن حمزة ابويعلى الجعفري: مشهور في فقهاءنا. وابن الحسن بن زياد العطار، وابن الحسن بن زياد الميثمي، وابن الحسن الصفار: ثقات.

وابن الحسن بن عبدالله العلوي الجواني، وابن الحسن بن علي المحاربي: مددوحان.

وابن الحسن بن علي ابوالمثنى: ثقة.

وابن الحسن بن علي بن شاذان: مددوح.

وابن الحسن بن علي الطوسي - شيخ الطائفة - ثقة^٢.

وابن الحسن القمي: مددوح كالثقة.

وابن الحسن الواسطي: مددوح.



«تعجب في الهامش - هامش (البلغة) - من علماء الرجال حيث لم يتمرسوا للرزاز. قال: ومن تمرض له أهمله مع أنه من جملة أعلام الشريعة، ومشايخ الكليني - وه - كما بيناه في (المعراج)».

اقرأ: المامقاني: تنقيح المقال: ٩٣/٢، ٩٦.

(١) ما بين القوسين المعقوفين لم يكن بيننا في النسخة، ولكننا احتملناه بعد البحث في كتب الرجال عن اسم راو يقع بين (ابن الوليد) و(أبي يعلى الجعفري) فلم نجد من نعت بأوصاف يفهم منها وثاقته إلا هذا الذي كتب له الصدوق كتاب (من لا يحضره الفقيه)، وشكل بقايا الاسم تدل على ذلك.

هاورد القهبائي: مجمع الرجال: ١٨٢/٥ - ١٨٥، الأردبيلي: جامع الرواة:

٩١/٢ - ٩٢، السيد الخوئي: معجم رجال الحديث: ٢٠٦/١٥ - ٢١١.

(٢) عليه تعليقة الكثير منها غير واضح المعالم أدى الى امتناع معرفتها.

وابن الحسين بن أبي الخطاب: ثقة.
 وابن الحسين الرضي الموسوي اخو علم الهدى: ثقة، مشهور
 في أصحابنا^١.
 وابن الحسين بن سعيد الطبري: ممدوح، من شيوخ الاجازة.
 وابن الحسين بن سفرجله: ثقة.
 وابن حفص بن عمرو: وكيل.
 وابن حكيم: ممدوح.
 وابن حماد الحارثي، وابن حمران النهدي^٢، وابن حمزة بن
 اليسع - كأنه ابوطاهر بن اليسع - : ثقات.
 وابن الحنفية ابن أمير المؤمنين - ع - : ممدوح.
 وابن خالد الاحمسي: ثقة.
 وابن خالد الاشعري: ممدوح^٣.
 وابن زكريا بن [دينار]: ممدوح.

(١) له حكاية في شرف النفس عجبية اوردناها في (المعراج).
 وله كتب منها كتاب (نهج البلاغة)، وكتاب (الخصائص)، وغيرهما.
 (منه، لطف الله به).

(٢) مشكوك (محمد بن حمران) بين (النهدي) الثقة الذي يروى عنه على بن
 اسباط و (ابن امين) الذي [لنا على ما] ذكره في (باب النكاح) المحقق في (المعتبر)
 كلام في ذلك اوردناه في (حواشي الاستبصار).
 (منه، لطف الله به).

قوله: «في باب النكاح» اشتباه من النسخ أو المصنف والافان المحقق في كتابه
 لم يصل الى هذا الباب.

(٣) كل الاسماء التي تأتي بعده حتى (محمد بن عبد المؤمن) الجائي جميعها قد
 ذكرت على وجه صفتين من النسخة التي بحوزتنا وكانتنا ملخصتين، وعند فصلهما
 عن بعضهما لم ينفصل الاجزاء منهما والبقية ما زال كما كان ملتصحا ففدت المناوين
 التي بمقدورنا كتابتها في تحقيقنا ما تشاهده، والورقتان لا تتحملان عزل احدهما
 عن الاخرى لقدسهما وقوة تماسكهما فصرنا الى هذه الحالة.

وابن سعيد الكشي، وابن سعيد بن كلثوم [المروزي]: مدوحان.
وابن سكين بن عمار: ثقة.
و[ابن سلمة بن ارتبيل ابو جعفر] اليشكري: مدوح.
وابن سليمان الاصقهماني^١....
وابن [سليمان] بن الحسن بن الجهم، وابن سماعة بن موسى
الحضرمي^١....
وابن شاذان بن نعيم: وكيل.
وابن شريح الحضرمي^٢....
وابن صالح بن محمد الهمداني الدهقان: وكيل.
وابن عبد الحميد الرازي المعروف بـ (ابن قبة) - ويقال: وابن
عبد الرحمن^٣....
وابن عبد ربه: من مشائخ الاجازة.
وابن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب: من شهداء كربلاء.
وابن [عبدالله] بن جعفر الحميري، وابن عبدالله بن رباط^٤...

(١) نقل الماسقاني توثيقهم من كتابنا (البلغة).

ملود: الماسقاني: تنقيح المقال: ١٢٢/٣، ١٢٣.

(٢) من كتابنا (البلغة) نقل الماسقاني توثيقه.

طالع: الماسقاني: تنقيح المقال: ١٣١/٣.

(٣) كان معتزلاً ورجع، وله [كتب] ... في [الامامة]....

(منه، لطف الله به)

الماسقاني ذكر في كتابه (تنقيح المقال) ان كتابنا (البلغة) قد ورد فيه كون
(ابن قبة) مدوح.

لاحظ: تنقيح المقال: ١٣٨/٣.

(٤) قال الماسقاني باحتواء (البلغة) على توثيقهما معاً.

شاهد: الماسقاني: تنقيح المقال: ١٣٩/٣، ١٤٣.

وابن عبدالله بن زرارة: ممدوح كالثقة^١.
 و[ابن] عبدالله بن غالب، وابن عبدالله المسلي: ثقتان.
 وابن عبدالله بن معمر الطبراني: من موالي يزيد بن معاوية،
 وثق حديثه [النعمانى] في (الغيبة)^٢.
 وابن عبدالله بن مملك، وابن عبدالله بن نجيع: ممدوحان.

(١) بل لا يبعد توثيقه كما بيناه في (حواشى الخلاصة)، وبه جزم شيخنا المصنف
 وقبله الشيخ عبدالنبي في (الحاوى).

(منه، لطف الله به)

انظر: المجلسى: الوجيزة/٤٨، عبدالنبي الجزائرى: الحاوى/١٤٠، ١٧٢.
 (٢) العبارة الاخيرة (وثق حديثه النعمانى فى الغيبة) موجودة فى الهامش لان
 المصنف قد نسي ذكر اسم هذا الراوى فكتب اسمه ما بين سطرين ولم يكن فى المحل
 سعة لكتابة بقية الكلام فوضع اشارة ثم كتب فى الهامش هذه العبارة مع علامة
 تشابه العلامة التى رسمت مقرانة مع الاسم بين السطرين.
 لكن فى (تنقيح المقال) نقل المصنف من النعمانى انه ذكره فى كتابه (الغيبة)
 ولم يشر ان النعمانى قد وثقه، فربما يكون فى كلام المصنف محل للنظر اذا لم
 تصور انطواء النسخة التى رجع اليها من هذا الكتاب على توثيق النعمانى للطبراني،
 والافان طبعة الكتاب خالية من هذا التوثيق وانما ادخله فى خانة تكاد ان تكون - ان
 لم تكن - ذات جهة مبينة للتوثيق حيث وصفه بأنه من النصاب، لكن الذى يقوى
 ما احتملناه من كون نسخة مشتملة على توثيقه ما اشار اليه محقق النسخة المطبوعة
 حيث قال:

«فى بعض النسخ: يوالى يزيد بن معاوية ومن الثقات». لكن هذا المحقق علق
 على تلكم النسخ بأنها: «مصحفة».

راجع: النعمانى: الغيبة/٣٩.

وابن عبدالمؤمن المؤدب: ثقة^١.
 وابن عبدالمملك التبان: فيه مدح ما.
 وابن علي الحلبي، وابن علي بن بلال، وابن علي بن جاك، وابن
 علي بن الحسين بن بابويه^٢، وابن علي بن حمزة، وابن علي بن
 عبدك الجرجاني: ثقات.
 وابن علي بن عيسى الاشعري: ممدوح.
 وابن علي بن الفضل [بن تمام] الكوفي: ثقة.
 وابن علي بن ماجيلويه: من مشائخ الاجازة، وقد يستفاد توثيقه

(١) بين (ابن عبدالمؤمن المؤدب) هذا و (ابن خالد الاشعري) بسبب التصاق
 صفحتين عسر علينا معرفة مجموعة من الاسماء المذكورين في الكتاب، بيد ان
 بعضاً منها قد تطرق المامقاني في كتابه (تنقيح المقال) الى جهة توثيق أو مدح
 (البلغة) لاصحابها وتلواها عليك جميعاً كمايلي وبجانبها مكانها من كتاب (التنقيح)
 مع نوع الوصف الذي اتا طته (البلغة) به.

١- محمد بن الصباح: ثقة. (ج٣/١٣٣)

٢- محمد بن العباس بن علي بن مروان بن الماهيار أبو عبدالله البزاز المعروف
 بـ (ابن الحمام): ثقة. (ج٣/١٣٥).

٣- محمد بن عباس بن عيسى أبو عبدالله: ثقة. (ج٣/١٣٥).

٤- محمد بن عبدالجبار ابي الصهبان القمي: ثقة. (ج٣/١٣٥).

٥- محمد بن عبد الحميد بن سالم أبو جعفر المطار الكوفي الحميدي: ثقة.
 (ج٣/١٣٦)

٦- محمد بن عبد الرحمن بن ابي ليلى الانصاري القاضى الكوفي: ممدوح.
 (ج٣/١٣٧).

(٢) كان بعض مشائخنا يتوقف في وثاقة شيخنا الصدوق - عطر الله مرقده -
 وهو غريب مع أنه [رئيس المحدثين المعبر عنه في عبارات] الاصحاب بـ (الصدوق)،
 وهو المولود بالدعوة، الموصوف [في التوقيع بـ (المقدس الفقيه)].

من بعض [العلامة]^١.

➔ وصرح العلامة في (المختلف) بتعديله وتوثيقه، وقبله ابن طاووس في كتاب (فلاح السائل ونجاح المسائل) وغيره.

ولم أقف على أحد من الاصحاب يتوقف في روايات كتاب (من لا يحضره الفقيه) اذا صح طريقتهما، بل رأيت جمعا من الاصحاب يصنفون مراميله بالصحة، ويقولون انها لا تقصر عن مراميل ابن ابي عمير ومنهم العلامة في (المختلف)، والشهيد في (شرح الارشاد)، والسيد المحقق الداماد - قدس الله أرواحهم - .

وقد كتبت في حذافة سنن في سنة (١٠٩٢) رسالة في توثيقه - رحمه الله -، وقد [أصبت] بها وبغيرها.

انتهت التعليقة، ومن المؤكد انها للمصنف وان لم تنسب اليه بناء على انتفاء ما يدل على كتابته اياها، والمستند في المسألة هي توفر قرائن التأكد ولا داعي لمعرضها اذ من السهل معرفتها عند القارئ، ضم الى ذلك ان ابا علي الحائري في كتابه (منتهى المقال) صرح بأن الماحوزي هو الذي كتبها وعبر عنه بـ (ذكر المحقق البحراني في حاشية البلغة).

وقوله: «قد أصبت بها وبغيرها»، اذا بنينا الفعل للمجهول فهذا يعنى ان الرسالة ومجموعة من تأليف الماحوزي قد ضاعت فعبّر عن ذلك بتعرضه للمصيبة كما هو مستعمل في مقامات الوقوع بالمشاكل.

بلى، اذا كان مبنياً للمعلوم فانه امتداح للنفس حيث توصل بجدارة فيها وفي غيرها الى بعض الحقائق التي خفيت على غيره من العلماء وهذا اسلوب اطرائي دأب عليه اهل العلم من السائفين.

ونهيّب بالقارئ ان ما بين القوسين اكان غير واضح في غاية الصعوبة من معرفته، فرجعنا الى (منتهى المقال) ونقلنا عنه هذه الكلمات حتى تتم الفائدة من التعليقة. راجع: ابن طاووس: فلاح السائل/ ١١، ابو علي الحائري: منتهى المقال / ٢٨٦. (١) ولي فيه رسالة لطيفة.

(منه، لطف الله به)

طالع: الملياري: بهجة الامال / ٥٢٣/٦.

وابن علي بن محبوب، وابن علي بن المحسن الحلبي، وابن علي ابن مهزيار، وابن علي بن النعمان الاحول - ويقال له: محمد بن النعمان^١ - ، وابن علي بن يعقوب بن اسحاق الكاتب^٢: ثقات. وابن عبيد الكاتب: ثقة.

وابن عبيد الله بن احمد بن محمد الزراري^٣، وابن عثمان^٤: ممدوحان.

(١) هو مؤمن الطاق

(منه)

التسمية الاولى وردت في رجال النجاشي، والثانية - اللقيط - ذكرها الطوسي في كتابيه (الرجال) و (الفهرست).

اقرأ: النجاشي: الرجال/٣٢٥، الطوسي: الرجال/٣٠٤، الطوسي: الفهرست ١٣١/

(٢) والثاني من السفراء.

(منه)

الصحيح الثالث، اذ في بايئ الامر نسي الناسخ (ابن علي بن المحسن الحلبي) فكتب التعليقة هكذا، ولكن بعد كتابة اسم (الحلبي) فوق السطر ووضع علامة تعلم بانضمامه معهم صارت التعليقة تعد خاطئة وأغفل الناسخ تصحيحها.

ويرشد الى أنه السفير: الاردبيلي: جامع الرواة ١٥٨/٢، العلياري: بهجة الامال ٥٢٥/٦، السيد الخوئي: معجم رجال الحديث ٣٠/١٧.

(٣) يكتني (ابا طاهر)، [وليس هو] المراد به (ابي طاهر الزراري) عند الاطلاق كما ظنه صاحب (التنقيص) وتبعه المعاصر وغيره فانه وهم سخي. كما بسطنا الكلام فيه في (المعراج) وغيره.

(منه، لطف الله به)

(٤) اخو (حماد)، و وثقه الملامة - رحمه الله - .

(منه، لطف الله به)

لاحظ: الملامة: الخلاصة/١٦٥.

وابن عثمان بن سعيد العمري^١: ثاني السفراء.
وابن عذافر: ثقة.
وابن عطية الحنطاط: مختلف فيه، والظاهر انه ثقة.
وابن عقيل الكليني: من مشائخ الكليني، وهو احد العدة الذي
يروى الكليني عن سهل بن زياد بواسطتهم.
وابن علي بن ابراهيم الهمداني: وكيل من وكلاء الناحية
المقدسة.

وابن [عمار بن] ياسر المخزومي: ممدوح.
وابن عمرو الزيات: ثقة.
وابن عمرو بن عبدالله: ممدوح.
وابن عمر بن عبدالعزيز الكشي صاحب كتاب (الرجال): ثقة^٢.
وابن عمر بن عبيد الانصاري، وابن عمر بن محمد المعروف
بـ (الجقاني): ممدوحان.
وابن عوام الخلقاني: ثقة.
وابن عيسى بن عبدالله الاشعري: ممدوح كالثقة^٣.

-
- (١) ابو جعفر ابن العمري.
(٢) وكتابه [مفيد] نافع فيه اغلاط.
وقد رتبته بعض مشائخنا - قدس سره - على حروف الهجاء، وهو عندي مرتباً.
(منه، لطف الله به)
(٣) جزم شيخنا الشهيد الثاني - قدس الله روحه - في (شرح شرائع الاسلام)
في كتاب (الاطعمة والاشربة) في بحث البهيمية المولوءة بتوثيقه، ونظم حديثه في
سلك الصحيح، ومال اليه في (حواشي الخلاصة).
وجزم به أيضاً بعض مشائخنا، والمعاصر - دام فضل - في (الوجيزة).
وليس بذلك البعيد، ومن ثم قلنا كالثقة.
قال الشهيد الثاني في (شرح الشرائع): «محمد بن عيسى: مشترك بين
(الاشعري) الثقة و (اليقطيني) الضعيف». انتهى.
(منه، لطف الله به)

وابن الفرج الرخجي، وابن الفضل الازدي: ثقتان.
وابن فضيل بن غزوان الضبي: لا يستبعد ان يكون هو الراوي
كثيراً عن ابي الصباح الكناني لكن غيره محتمل ايضاً ومن ثم يعد
الحديث ضعيفاً.

وابن القاسم البغدادي: ممدوح.
وابن القاسم المحاربي، وابن القاسم بن فضيل^١: ثقتان.
وابن قولويه^٢، وابن قيس الاسدي: ممدوحان.
وابن قيس البجلي^٣، وابن قيس أبو عبدالله الاسدي، وابن مارد
التميمي، وابن المثنى بن القاسم، وابن محمد بن الحسن الطوسي
— سلطان الحكماء والمحققين — ، وابن محمد بن أحمد بن اسحاق
ابن رباط، وابن محمد بن الاشعث، وابن محمد الرازي قطب الدين
— صاحب (المحاكمات) — ، وابن محمد تقي المجلسي — صاحب [البحار] ،
وابن محمد بن النصر السكوني، وابن محمد بن محمد بن النعمان —

(١) وقد ينسب الى جده.

(منه، ره)

(٢) قد يعد حديث (محمد بن قولويه) في الصحيح، واختاره شيخنا المعاصر.
وليس ببعيد.

(منه، لطف الله به)

هذا نص ما قاله المجلسي: «وابن قولويه: ثقة على الاظهر».

راجع: المجلسي: الوجيزة/ ٥١.

(٣) محمد بن قيس البجلي هو صاحب كتاب (القضايا)، وهو الراوي غالباً، وما
يمينه رواته عاصم بن حميد، أو يوسف بن عقيل، أو عبيد ابنه.
وقد غفل عن ذلك جماعة من أصحابنا.

(منه، لطف الله به)

شيخنا أبو عبد الله المفيد، وابن مرازم بن حكيم، وابن مروان الجلاب^١،
 وابن مروان الحناط^٢، وابن مسعود الطائي، وابن مسعود العياشي،
 وابن مسلم الثقفي^٣، وابن مسلمة الكوفي، وابن مصبح بن الصباح،
 وابن المفضل بن إبراهيم، وابن منصور بن يونس^٤، وابن موسى
 خوراء: ثقات.

وابن موسى الكاظم: ممدوح.
 وابن موسى النيسابوري: ربما يستفاد مدحه من بعض المواضع.
 وابن ميسر بن عبد العزيز، وابن نافع، وابن نصير الكشي:
 ثقات.

وابن النعمان: تقدم^٥.
 وابن نعيم الصحاف: ممدوح كالثقة.
 وابن الوليد الخزاز: موثق^٦.

(١) من اصحاب (المهادي) - عليه السلام - .

(منه)

(٢) الذي يروى عنه (على بن اسحاق).

(منه)

(٣) وهو ممن اجمعت المصابة عليه.

(منه)

(٤) لم تذكر (محمد [ابن المنكدر]) - وان كان له ميل ومودة شديدة - لانه
 عامي.

(منه)

(٥) راجع صفحة ٤١٢ فانه المذكور فيها باسم (محمد بن علي بن النعمان الاحول).

(٦) (محمد بن الوليد) مشترك بين (الخزاز) الموثق، و (الميرفي) الضعيف
 وغيرهما.

ويعرف الثقة برواية يونس بن يعقوب، وحامد بن عثمان، والصفار، وسعد بن
 عبدالله، والبرقي.

(منه، لطف الله به)

وابن وهبان الديلمي، وابن همام البغدادي ابو علي الاسكافي،
وابن الهيثم البجلي^١، وابن الهيثم التميمي، وابن يحيى المعطاز:
ثقات.

وابن يحيى الفارسي، وابن يحيى بن الحسن: ممدوحان.
وابن يحيى النخعي: موثق.
وابن يحيى الخزاز: ثقة.
وابن يزداد الرازي: ممدوح.
وابن يعقوب الكليني^٢ - ثقة الاسلام^٣ -، وابن يوسف الصنعاني:
ثقتان.

وابن يوسف بن يعقوب الجعفري: ممدوح.
وابن يونس بن عبد الرحمن^٤: ثقة.

(١) هذا هو، والسليم (المجلى)، والوحيد من علماء الرجال المتقدمين الذين
ذكره هو الشيخ النجاشي.

طالع: النجاشي: الرجال/٦٥.

(٢) الكليني: بضم الكاف، وفتح اللام، كذا في (الخلاصة). في ترجمة (احمد بن
[ابراهيم]).

وفي (القاموس) بفتح الكاف، وكسر اللام ك (امير).
.... وضبطه بعض الفضلاء بكسر الكاف، وتشديد اللام المكسورة ك (صفيين).
(منه، لطف الله به)

في (الخلاصة) المطبوعة: والكليني: مضموم الكاف، مخفف اللام، فلاحظ الفرق
بين هذا وما نقله المصنف الماحوزي عن الكتاب.

انظر: العلامة: الخلاصة/١٨، الفيروزآبادي: القاموس المحيط: ٢٦٣/٤.

(٣) جزاه الله عن الاسلام واهله خير جزاء.

(منه)

(٤) من اصحاب الكاظم والرضا - ع - .

(منه)

٥- المختار

ابن أبي عبيدة: مختلف فيه، والظاهر مدحه.
وابن زياد العبدي: ثقة.

٦- مخنف

ابن سليم: مدوح.

٧- مرآزم

ابن حكيم: ثقة.

٨- المرزبان

ابن عمران: قد يستفاد مدحه من بعض المواضع، وفيه نظر^١.

٩- مروان

ابن مسلم: ثقة، أو هو ابن موسى.

١٠- مروك

ابن عبيد: لم يثبت توثيقه، والظاهر مدحه^٢.

(١) هو ما رواه الكشي عن ابراهيم بن محمد بن النعمان الخثلي قال: حدثني احمد بن ادريس، قال: حدثني الحسين بن احمد بن يحيى بن عمران، قال: حدثني محمد بن عيسى عن الحسين بن علي عن المرزبان بن عمران القمي الاشعري، قال: قلت لابي الحسن الرضا - ع - :

اسألك عن أهم الامور الى: أمن شيعتكم انا؟ فقال: نعم.

قال: قلت: اسمي مكتوب عندكم؟ قال: نعم..».

ووجه النظر انه الراوي لنفسه، هذا مع قصور السند.

(منه)

انظر: الطوسي: اختيار معرفة الرجال ٢/ ٧٩٤.

(٢) وجزم المعاصر في (وجيزته) بتوثيقه، وفيه نظر بيناه في (النمراج) و [بعض] (حواشي الخلاصة).

(منه، لطف الله به)

نقل الكشي عن المياشي انه: قال: «سألت علي بن الحسن عن مروك بن عبيد، فقال: ثقة، شيخ صدوق».

١١- مسافر

مولى ابي الحسن: نقل ابن داود عن الكشي مدحه، وفيه نظراً.

١٢- مسروق

ابن موسى: وثقه ابن داود، وفيه نظراً.

١٣- مسعدة

ابن زياد: ثقة.

١٤- مسعود

ابن خراش: ممدوح.

١٥- مسكين

ابوالحكم - أو هو ابن الحكم بن مسكين - : ثقة.

➔

وعلى بن الحسن هو ابن فضال فاسد المذهب فلا ينهض تمديله حجة على تزكية مروق.

وحينئذ فلا ادل من الاقتصار على المدح، وهذا ما اردناه بقولنا: «والظاهر مدحه».

(منه)

داود: المجلسي: الوجيزة/٥٤، الطوسي: اختيار معرفة الرجال ٢/٨٣٥.

(١) وشيخنا المعاصر توقف فيه في (وجيزته) مع أنه في كتاب (بحار الانوار) رجح جلالته ومدحه.

ومن بالغ في جلالته الشيخ السعيد جعفر بن محمد بن نماني (مقتله).

والاظهر عندي جلالته.

(منه، لطف الله به)

في نسخة الوجيزة التي عندنا وكذلك نسخة المامقاني موجود مدح المجلسي للرجل لا توقفه فيه.

اقرأ: المامقاني: تنقيح المقال: ٣/٢١١، المجلسي: الوجيزة/٥٤.

(٢) لتفرد ابن داود بتوثيقه مع كثرة اوهامه في الرجال، ووفور اغلاطه، فتأمل.

(منه).

لاحظ: ابن داود: الرجال/١٨٨، الطوسي: اختيار معرفة الرجال: ٢/٧٩٤.

١٦- مسلم

ابن أبي سارة: قد يستفاد جلالته أو توثيقه من بعض المواضع.
ابن عقيل بن أبي طالب: من الشهداء ...
مولى أبي عبدالله - ع - : ممدوح.

١٧- مسمع

ابن عبدالملك المعروف بـ (كردين): ممدوح^١.

١٨- المسيب

ابن نجبة: ممدوح.

١٩- المشمعل

ابن سعد الاشعري^٢: ثقة.

(١) قد اضطرب فيه صاحب (المدارك) فتارة يمدحه، وتارة في الحسن، وتارة قدح الروايات التي هو في طريقها باشتغالها عليه.

(منه، لطف الله به)

(٢) النسبة هذه من متفرعات المصنف اذ اللقب المشهور له هو (الاسدي الناصري)، وقد يفككون في هذه التركيبة فيذكرون (الاسدي) لوحده أو (الناصري) مجرداً عن الجزء السابق، وهذا لايعنى بالضرورة انهما ليسا بواحد ولاينطبقان على صاحب اللقب الاول المشهور.

وما في طبعة (الرجال) لابن داود انه (الازدي الناصري) هو اشتباه من احد الطرفين ابن داود أو شخص من الناصنين المحقق كان أو كاتب النسخة المعتمدة عند التحقيق فحرفت (السين) (زايًا).

ونستبعد التصحيف في تسختنا لان بين (الاسدي) و(الاشعري) فرق يصعب تجاوزه، ولاسيما ان زمان كتابة النسخة ليس بمتأخر كثيراً عن وقت تأليف الكتاب مما يمكن ان يقال بحصول التحريف تبعاً للاستنساخ المتعدد.

انظر: النجاشي: الرجال/٤٢٠، الطوسي: الرجال/٣١٩ والفهرست/١٧١، العلامة: الخلاصة/١٧٣ وايضاح الاشتباه/٣٠٥، ابن داود: الرجال/١٨٩.

٢٠- مصبح

ابن الهلقام: ممدوح.

٢١- مصدق

ابن صدقة: موثق.

٢٢- مصطفى

ابن حسين الحسيني التفريشي: صاحب (النقد)^١.

٢٣- مطلب

ابن زياد: ثقة.

٢٤- المظفر

ابن جعفر: من شيوخ الاجازة.

وابن محمد الخراساني: ممدوح.

٢٥- معاذ

ابن كثير، وابن مسلم الهراء^٢: ثقتان، وصرح الصدوق في (الفيح) باتحادهما.

(١) هكذا، وربما لم يوثقه لشهرة وثاقته اليس هو صاحب كتاب (التقد) فحيد المصنف التذكير بأنه مؤلف هذا الكتاب لدلالة على فضله ولا يعني ذلك توثيقه له.
(٢) استاذ الفراء^٣، يقال له: معاذ الفراء، وهو المخترع لعلم التصريف كمانص عليه جماعة من علماء الادب منهم خالد الازهرى في (التوضيح).

(منه).

قال المعاصر (دام فضله) في (حاشيته على رسالة الوجيزة) ما حاصله أن: «الظاهر منه إنه الفراء المشهور، ويظهر من (الكشاف) و (الجوهري) وغيرهما أنه استاذهم. انتهى»

وفيه ما لا يخفى.

(منه، لطف الله به)

وغنى عن القول أن: (يقال له: معاذ الفراء) جملة مصحفة عن (يقال له: معاذ الهراء).
لتأكد من ذلك اقرأ: الحسن الصدر: تأسيس الشيعة لعلوم الاسلام/ ١٤٠.

٢٦- معاوية

ابن حكيم: موثق.

معاوية^١ بن عمار البجلي الدهني، وابن وهب البجلي: ثقتان.

٢٧- معتب

مولى الصادق - ع - : ثقة.

٢٨- معروف

ابن خربوذ: ثقة، اجمعت المصابة على تصحيح ما يصح عنه.

٢٩- معلی

ابن خنيس: مختلف فيه، والقاعدة تقتضي جرحه، والاخبار متظافرة [في مدحه]، والاعتماد عليها أظهر^٢.

(١) تكرار - كما ترى - من الناسخ ظاهر.

(٢) منها ما رواه الكليني في (الروضة) عن علي بن ابراهيم، عن ابيه، عن ابن ابي عمير، عن الوليد بن صبيح، عن ابي [عبدالله] - عليه السلام - قال: «دخلت اليه يوماً والقي الى ثيابا»، وقال: يا وليد ردها على مطاويها. فقامت بين يديه، فقال ابو عبدالله - ع - : رحم الله المعلی بن خنيس. ثم قال: اف للدين، انما الدنيا دار بلاء، يسقط الله [فيها] عدوه على وليه، وان بعدها داراً ليست هكذا.

وروى الشيخ - رحمه الله - في (كتاب الدين) بطريق حسن عن الوليد بن صبيح أيضاً، قال:

[جاء رجل الى ابي عبدالله - ع - وادعى على المعلی بن خنيس ديناً عليه، فقال: ذهب بحقى.

فقال ابو عبدالله (ع): ذهب بحقك [الذي لقتله].

ثم قال للوليد، قم [فاقصه من حقه فاني [اريد] ان يبرد عليه جلده] الذي كان با[رداً]..

(منه، لطف الله به).

انظر: الكليني: الكافي: الروضة: حديث ٣٠٤/٤٦٩، الطوسي: التهذيب: ج ٦: باب الديون واحكامها، حديث ٣٨٦/٨٦٨، نور الثقلين: ج ٢: (٢٩)

وابن عثمان ابو عثمان - او هو ابن زيد - ، وابن موسى الكندي: ثقتان.

٣٠- معمر

ابن خلاد: ثقة.

وابن عبدالله بن حراثة: ممدوح.

وابن يحيى بن مسافر - او ابن بسام، او سام^١ - : ثقة.

٣١- المغيرة

ابن توبة المخزومي: ثقة.

٣٢- المفضل

ابن قيس: ممدوح.

وابن مزيد: روى الكشي ما يشهد بصحة اعتقاده^٢.

٣٣- المقداد

ابن الاسود: أحد الاركان الاربعة.

٣٤- المنبه

ابن عبدالله: ممدوح كالثقة.

٣٥- مندل

ابن علي: موثق.

٣٦- المنذر

ابن محمد بن المنذر: ثقة.

(١) أى ان الجد مرده بين اسم (مسافر)، و(بسام)، و(سام).
راجع: المليار: بهجة الامال ٥٩/٧، السيد الخوئي: معجم رجال الحديث ١٨/٢٦٩ - ٢٧١.

(٢) طالع: الطوسي: اختيار معرفة الرجال: ٦٧٢/٢.

٣٧- منصور

ابن ابي الاسود، وابن حازم، وابن محمد الخزاعي: ثقات.
وابن يونس بزرج: موثق.

٣٨- موسى

ابن اكيل التميمري، وابن الحسن الاشعري: ثقتان.
وابن الحسن النوبختي^١، وابن طلحة القمي: ممدوحان .
وابن عمر بن بزيح، وابن القاسم بن معاوية، وابن محمد
الاشعري: ثقات.

٣٩- مهدي

مولى عثمان: ممدوح^٢.

٤٠- ميثم

التمار: ممدوح^٣.

(١) النجم المشهور، وهو صحيح الامتداد.

(منه، ره)

(٢) من أصحاب أمير المؤمنين - عليه السلام - ، بايعه ومحمد بن أبي بكر جالس.
قال: أبانئك على أن الأمر لك، وأبرأ [من] فلان وفلان. فبايعه.
وكان محموداً.

(منه، لطف الله به)

(٣) قال الكشي أنه: «مشكور، وروى العقيقي: أن أبا جعفر - عليه السلام - كان
يحبّه حباً كثيراً، وأنه كان شاكراً في الرخاء، صابراً في البلاء».

(منه، لطف الله به)

لا توجد هذه المعلومة في كتاب (اختيار معرفة الرجال) الذي هو اختصار لكتاب
الكشي في الرجال والحاوي على البقية المتبقية منه والا فان نفس ما كتبه الكشي
قد أباده الزمن وأضاعه.

نعم نقلها العلامة في (الخلاصة) عن الكشي.

شاهد: الطوسي: اختيار معرفة الرجال: ١/ ٢٩٢، العلامة: الخلاصة/ ١٧٣.

٤١- ميسر

ابن عبدالعزيز: ممدوح كالثقة.

[باب: النون]

١- ناجية

ابن أبي عمارة - أوهو نجية - : [روي مدحه]، وفي الطريق نظراً^١.

٢- ناصح

البحال: ثقة.

٣- نجية

ابن الحارث: مدحه محمد بن عيسى^٢.

(١) روى الكشي عن محمد بن مسعود، قال: «سألت علي بن الحسن بن فضال عن نجية، فقال: نجية اسم ناجية بن [أبي] عمارة الصيدائوي». قال: «وأخبرني بعض ولده أن أبا عبد الله - عليه السلام - كان يقول له: [نجية نجية]».

وعلى بن الحسن حاله مشهور، والمصنوع والشيخ روى مدحه، والمتفق فيه إجماله. (منه، لطف الله به)

عاود: الطوسي: اختيار معرفة الرجال: ٤٧٨/٢، الطوسي: الغيبة/٢٣٩.

(٢) قال حمدويه: «قال محمد بن عيسى: [نجية بن] الحارث شيخ صادق، كوفي، صديق علي بن يقطين».

كذا في (الخلاصة)، ولا يخفى عليك الحال.

(منه، لطف الله به)

طالع: العلامة: للخلاصة/١٧٦.

٤- نجم

ابن أعين: روي مدحه، وفي الطريق نظراً^١.

٥- نسيم

الخادم: رأى صاحب - ع - ، وفي الطريق رفع.

٦- نشيط

ابن صالح

٧- نصر

ابن عامر، وابن قابوس: ثقات^٢، والثاني وكيل^٣.

وابن مزاحم: ممدوح^٤.

(١) روى المعيقى عن أبيه، عن عمران بن أبان، عن عبدالله بن كثير، عن أبي عبدالله عليه السلام - : «انه مجاهد فى الرجعة».

أى يرجع بعد موته مع القائم، ويجاهد معه.
وضعف السند واضح كمارى، ومنه يظهر وجه النظر.

(منه، لطف الله به)

عاود: العلامة: الخلاصة/ ١٧٦.

(٢) نمت لنشيط، وابن عامر، وابن قابوس.

وهذا خروج عن نهجه الذى يتبعه فى عدم اشتمال الوصف لشخصين أو أكثر لهم أسماء مختلفة.

(٣) كان وكيلاً لأبى عبدالله - عليه السلام - عشرين منه، ولم يعلم انه وكيل له.
وكان خيراً فاضلاً.

ذكره الشيخ فى (الغنية^٥).

(منه، لطف الله به)

لاحظ: الطوسى: الغيبة/ ٢١٠.

(٤) وفى (شرح نهج البلاغة) لمز الدين بن عبد الحميد بن أبى الحديد عند تحذره من واقعة صفين ما صوره: «ونحن نذكره كما أورده نصر بن مزاحم فى هذا المعنى فهو ثقة، صحيح النقل، غير منسوب الى هوى ولا اوغال.
وهو من رجال اصحاب الحديث». انتهى.

٨- النضر

ابن سويد: ثقة.

٩- نضله

ابن عبيد: ممدوح.

١٠- النعمان

ابن صهبان، وابن عجلان، وابن قتادة: ممدوحون.

١١- نعيم

القابوسي: ثقة.

١٢- نوح

ابن الحارث: ممدوح.

وابن الحكم أبو اليقضان: ثقة.

وابن دراج: مختلف فيه، والأظهر جلالته.



وهو يشمر بكونه غير امامياً.

(منه، لطف الله به)

نحن في الجملة الأخيرة، والصحيح اعراباً: (وهو يشمر بكونه غير امامي) بالجر على الاضافة مع (غير).

(١) في (المدة) الاصولية للشيخ - رض - في بحث (المعل بالاعبار من طريق المخالفين اذا لم يكن للشيعة في حكمها خبر يخالفها) ما لفتة:
«وعملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث، وغيث بن أيوب، ونوح بن دراج، والسكوني، وغيرهم من العامة [عن ائمتنا - عليهم السلام -] فيما لم ينكر [وه] ولم يكن عندهم خلافة». انتهى.

وهو يدل على أن نوح [بن دراج حسن فيما يرويه].

(منه، لطف الله به).

في طبعة الكتاب: «غيث بن كلوب» وليس «ابن أيوب».

راجع: الطوسي: عدة الاصول: ٣٨٠/١.

وابن شعيب، وابن صالح البغداديان: ممدوحان، والاتحاد غير بعيد^١.

[باب: الواو]

١- واصل

ممدوح^٢.

٢- وردان

ابو خالد الكابلي: ممدوح.

٣- الوليد

ابن صبيح: ثقة.

٤- وهب

ابن جميع: ممدوح، ولي فيه نظر.

وابن عبدربه، وابن محمد البزاز: ثقتان.

٥- وهيب

ابن حفص: موثق.

وابن خالد البصري: ثقة.

(١) لا يبعد تعديل تروح بن شعيب فان في (جنح): «و» [د] عن الفضل بن شاذان انه فقيهاً عالماً صالحاً مرضياً..

(منه، لطف الله به)

الرمز (جنح) في التعليقة هو علامة مشهورة عند الرجاليين لكتاب رجال الطوسي. طالع: الطوسي: الرجال/٤٠٨.

(٢) من اصحاب ابي الحسن الثالث.

(منه).

[باب: المهاء]

أ-هارون

ابن الجهم بن ثوير، وابن الحسن بن محبوب، وابن حمزة
 الغنوي^١، وابن خارجة الصيرفي: ثقات.
 وابن عبد العزيز الارجي^٢: ممدوح.
 وابن عمران الهمداني: وكيل الناحية.
 وابن مسلم، وابن موسى التلعكبري: ثقتان وفي الاول نظر^٣.

(١) بالفين المعجمة، والنون.

(منه)

روى عن ابي عبدالله (ع). (صه، جش).

(منه، رض).

لاحظ: العلامة: الخلاصة/١٨٠، النجاشي: الرجال/٤٣٧.

(٢) كما تشاهد، وأصل التمرض لهذا الراوى هو الشيخ النجاشي من بين
 الرجاليين القدماء بناء على ما تلمسه من الجوامع الرجاليه التي يكون فيها ذكر هذا
 الشخص المصدر الوحيد لها هو النجاشي، ومختلف الكتب تنص على انه (الارجي)
 فالظاهر سقوط الالف المتوسطة بين الراء والجيم، وسقوط نقطة النون بين الجيم والياء.
 أنظر: النجاشي/الرجال: ٤٣٩، العلامة: الخلاصة/١٨٠، ابن داود: الرجال/١٩٨،
 وغيرها.

(٣) وجه النظر المذكور في ترجمته في (جش) و (صه) بعد التوثيق ان له مذهباً
 في انجبر والتشبيه.

وهذا [خبر] الظاهر لا يجمع الايمان فضلاً عن التوثيق المطلق المقتضى له
 مع العدالة.

ويمكن التفحص من ذلك بتكليف، وقد بيناه في (جواسي الخلاصة).

(منه، لطف الله به) ٢.

عاود: النجاشي: الرجال/٤٣٨، العلامة: الخلاصة/١٨٠.

٢- هاشم

بن عتبة المرقال: ممدوح^١.
وابن المثنى الحناط: ثقة^٢.

٣- هرم

ابن حيان: ممدوح^٣.

٤- هشام

ابن الحكم، وابن سالم: ثقتان.
وابن محمد السائب: ممدوح^٤.

٥- هلال

ابن ابراهيم الوراق: ثقة.

(١) سمي بالمرقال لانه كان يرقل في الحرب.

(منه، لطف الله به)

هو من اصحاب امير المؤمنين - عليه السلام - .

(منه، لطف الله به)

(٢) في (باب كراهية السرف والتقتير) من (الكافي): «هشام بن المثنى».

وفي (الخلاصة) في ترجمة المختار بن أبي عبيدة: «روى الكشي، عن حمدويه، عن يعقوب، عن ابن ابي عمير، عن هشام بن المثنى، عن مسدير، الحديث». فتأمل.

(منه، لطف الله به)

راجع: الكليني: الكافي: ج ٤: كتاب الزكاة: باب كراهية السرف والتقتير: حديث

٥٥/٥، العلامة: الخلاصة/١٦٨.

(٣) من الزهاد الثمانية.

(منه، لطف الله به)

(٤) ابوالمثذر النسابة.

(منه).

٦- همام

ابن عبدالرحمن بن ابي عبدالله: ثقة.

٧- هند

ابن الحجاج: روي مدحه، وفي الطريق نظر.

٨- الميثم

ابن ابي مسروق: مدوح^١.

وابن عروة التميمي، وابن محمد الثمالي: ثقتان.

وابن واقد: نقل ابن داود عن النجاشي توثيقه^٢.

[باب: الياء]

١- يحيى

ابن ابراهيم بن ابي البلاد: ثقة.

وابن أحمد بن يحيى بن سعيد: من مشاهير فقهاءنا^٣.

(١) وصحح العلامة حديثه، وفيه نظر.

(منه، لطف الله به)

صحح العلامة في (الخلاصة) طريق الصدوق الى ابي ولاد الخطاط، والى ثوير بن ابي فاختة وهو فيه.

أقرأ: العلامة: الخلاصة/ ٢٧٩، ٢٨١، الارديلي: جامع الرواة/ ٢/ ٣١٨، العلياري: بهجة الامال/ ٧/ ٢٠٩.

(٢) انظر: ابن داود: الرجال/ ٢٠١.

(٣) وهو سبط الشيخ الجليل محمد بن ادريس العلي كما ذكره الشهيد في (الذكري) في عدة مواقع.

(منه، لطف الله به)

صاحب (الجامع) في الفقه وهو كتاب جيد يدل على فضل عظيم، ويشتمل على مذاهب غريبة، وهو عندئذ نسخة مليحة.

(منه، لطف الله به).

ورأيت له (رسالة في المضايقة والمواسعة).

(منه، رض)

وابن ام الطويل، وابن الجرار، وابن حبيب: ممدوحون^١.
وابن الحجاج الكرخي، وابن الحسن بن جعفر العلوي، والحضرمي:
ممدوحون.

وابن خلف الوابشي، وابن زكريا بن شيبان: ثقتان.
وابن سابور القائد: ممدوح.
وابن سالم الفراء، وابن عبدالرحمن الازرق: ثقتان.
وابن العلاء البجلي، وابن عمران الحلبي: ثقتان.
وابن القاسم: موثق.
واللحام: ثقة.
وابن محمد بن احمد - ويقال له: يحيى العلوي - ابو محمد، وابن
وثاب^٢: ممدوحان.
وابن هاشم: ثقة.
وابن هرثمة: كان من العشوية وتشيع.

(١) لعل هذا الوصف زائد من قبل الناسخ لان منهج المؤلف في الكتابه انه اذا
جاء اسمان او اكثر ولهم مدح متماثل لا يفصل بينهم البعض ليكرر الوصف، فالمفروض
هنا ان يكون (المدح) الذي اعطى للكرخي، والعلوي، والحضرمي يشمل ابن ام الطويل،
وابن الجرار، وابن حبيب، وما وصف به المتأخرون ينبغي حذفه.

(٢) بالثناء المثلثة بعد الواو [المفتوحة]، والباء الموحدة بعد الالف.
نقل العلامة في (الخلاصة) عن الاعمش انه: «كان مستقيماً».
ومن العجائب انه لم يذكر الاعمش مع اعتماده عليه هنا وايراده يحيى بن وثاب
في القسم الاول اعتماداً عليه، ولقد كان خليقاً بالذكر والاطراء، ونحن قد
ذكرناه، وذكرنا ما ذكره العلامة من مدائحه ومحاسنه مع اعترافهم بتشيعه^[٤] في
(حواشي الخلاصة)، واهرنا هنا في (باب التوثيق) الى جلالته واستقامته.
(منه، لطف الله به)

راجع: العلامة: الخلاصة/ ١٨١،

٢- يزيد

ابو خالد القمط: ثقة^١.

يزيد^٢ بن اسحاق شعمر^٣: قد يستفاد توثيقه^٤.

وابن حماد السلمي: ثقة.

وابن خليفة: موثق.

وابن سليط: ثقة.

وابن نويرة: ممدوح.

(١) في (الخلاصة): «قال حمدويه: اسم ابي خالد القمط يزيد مولى هجل بن لجيم، كوفى، ثقة.

روى عن ابي عبدالله - ع - .

ناظر زيدا فظهر عليه فاعجب الصادق - عليه السلام - . انتهى.

(منه، لطف الله به)

انظر: العلامة: الخلاصة/ ١٨٣.

(٢) (يزيد) الثانية هذه تكرر زائد بناء على اسلوب المصنف في الاختصار

وعدم التكرار.

(٣) في (صه):

وفي (الايضاح): بالمجمتين، والراء المسهلة.

(منه، لطف الله به)

عاود: العلامة: الخلاصة/ ١٨٣، العلامة: ايضاح الاشتباه/ ٣٢١.

(٤) من حكم العلامة بصحة طريق الصدوق الى هار[ون] بن حمزة وفيه يزيد بن

اسحاق.

وصرح الشهيد الثانى في (شرح البداية فى الدراية) بتوثيقه.

ولعلهما كافيان، فتأمل.

(منه، لطف الله به)

راجع: العلامة: الخلاصة/ ٢٧٩، الشهيد الثانى: الرعاية فى علم الدراية/ ٢٧٧.

٣- يعقوب

ابن اسحاق السكيت^١، وابن الياس، وابن سالم: ثقات.
والسراج^٢، وابن شعيب، وابن نعيم، وابن يزيد الكاتب^٣، وابن
يقطين: ثقات.

٤- يوسف

ابن ثابت، وابن عقيل البجلي، وابن عمار بن حيان: ثقات.

٥- يونس

ابن رباط الكوفي، وابن عبدالرحمن: ثقتان.

(١) بالسين المهملة المكسورة، والكاف المثقلة، والياء المشناة التحتانية، ثم
المشنة القوقائية.

ومو صاحب (اصلاح المنطق) [فى] اللغة.

(منه، لطف الله به).

قله المتوكل لاجل للتصحيح.

(منه، رضى)

(٢) تمويلا على توثيق النجاشي، والا فابن الفضائلى ضعفه.

ومنا سؤال حرناه وجوابه فى (حواشى الخلاصة).

(منه، لطف الله به).

لاحظ: النجاشي: الرجال/ ٣٥١، القهباني: مجمع الرجال ٦/ ٢٧٤.

(٣) من كتاب المنتصر كما فى (الخلاصة)، وهذا يدل ان الكتابة لهؤلاء [المتلصصه]

يجامع العدالة وهو مشكل.

اللهم الا أن يقال باجبارهم على ذلك، أو يقال أنه باذنهم —ع— كما فى على بن

يقطين، وابن بزيع واشباههما.

ويمكن ان يقال التوثيق ببدل حصول التوبة، وهو مشكل أيضاً لان الواجب حينئذ

بعد اخباره كلها لعدم مطومية التاريخ، فتأمل.

(منه، لطف الله به).

اقرأ: الملامة: الخلاصة/ ١٨٦.

وابن علي القطان: قيل ممدوح، ولي فيه نظراً.
وابن يعقوب: موثق.

[باب: الكنى]

قسم: الالف

- ١- ابوالاحوص المصري: ممدوح.^٣
- ٢- ابواسحاق: ابراهيم بن هاشم.
- ٣- ابواسحاق: ثعلبة بن ميمون.
- ٤- ابواسامة: زيد الشحام.

(١) وجه النظر: ان المذكور في حقه انه «قريب الامر» كفاً (الخلاصة) وغيرها، وهذا ليس مدحاً يمتد به بحيث ينتظم حديثه في سلك الحسن لان العبارة المذكورة لاتخلو من اجمال.

وان اريد بها مايتبادر الى الذهن من قرينه الى الامامية فهو ليس بمدح لانه لايدل على عدم كونه امامياً لان القرب من الشيء امر آخر، [وترانا لانصاف] به. وهب ان المراد انه امامي، بمجرد الامامية لايكفي.

(منه، ره)

عبارة (لانصاف به) هي الظاهرة من النسخة، ولايخفى تصحيحها ورب صحيحها هو (لانوصف به) ولعله (لانضاف اليه) بمعنى (لانتسب اليه) أي لانوصف نحن الشيعة الامامية باننا قريبى الامر أو لايقال اننا الامامية امامية قرب من الامر. هاود: العلامة: الخلاصة/ ١٨٥، النجاشي: الرجال/ ٤٤٨.

(٢) هذا المتن وامثاله منا، وكان يتطلبه التحقيق لتسهيل الاستفادة من الكتاب اضافة الى أن الارقام التي تقع قبل الاسماء هي كذلك ومن صنعنا.

(٣) من جملة متكلمي الامامية، لقي الحسن بن موسى النوبختي واخذ عنه، واجتمع معه في الحائر المقدس.

(منه، لطف الله به).

- ٥- ابواسحاق الكاتب: ابراهيم بن أبي حفص.
- ٦- ابو أيوب: خالد بن علي بن زيد.
- ٧- ابوايوب الخزاز اسمه: ابراهيم بن عيسى - أو ابن عثمان - .

قسم: الباء

- ١- ابوبرزة: فضلة بن عبيد - أو عبيد الله - .
- ٢- ابوبصير: ليث بن البختري.
- ٣- ابوبصير: يحيى بن القاسم^١.
- ٤- ابوبكر بن ابي سمال: ابراهيم.
- ٥- ابوبكر بن حزم الانصاري: ممدوح.
- ٦- ابوبكر الحضرمي: عبدالله بن محمد.
- ٧- ابوبكر بن علي بن ابي طالب - ع - : من شهداء كربلاء.
- ٨- ابوبكر القناني: ممدوح.
- ٩- ابوبكر الوراق: أحمد بن عبدالله بن أحمد.

قسم: الجيم

- ١- ابرالجحاف: داود بن ابي عوف.
- ٢- ابوجريز القمي: يقال لذكرى بن ادريس، ولزكريا بن عبد الصمد، وفي الاول أشهر.
- ٣- ابوجعفر الاحول: محمد بن علي بن النعمان مؤمن الطلاق.
- ٤- ابوجعفر البصري: ممدوح كالثقة.
- ٥- ابو الجوشا: ممدوح.

(١) هذان هما المشهوران.

ويقال ابوبصير أيضاً ليوسف بن الحارث، وثمبداً بن محمد.

(منه، لطف الله به)

٦- ابوالجيش: مظفر..

قسم العام

- ١- ابو حبيب الاسدي: ناجية.
- ٢- ابوالحسن بن الحسين - أو ابوالحصين - : ثقة.
- ٣- ابوالحسن بن داود: محمد بن أحمد بن داود.
- ٤- ابوالحسن المكفوف: علي بن خليل.
- ٥- ابوالحسين بن أبي طاهر: علي بن الحسين.
- ٦- ابوالحسين بن أبي جيد: هو علي بن أحمد بن محمد، قد يعد حديثه حسناً^١.
- ٧- ابوالحسين الاسدي: محمد بن جعفر بن محمد بن عون.
- ٨- ابوالحسين السوسنجردي: محمد بن بشر.
- ٩- ابوالحسين العلوي: ممدوح.
- ١٠- ابوالحسين بن المهلوس: ممدوح.
- ١١- ابوالحسين النخعي: أيوب بن نوح.
- ١٢- ابوالحسين بن هلال: ثقة.
- ١٣- ابوحفص الرمانى: عمر.
- ١٤- ابوحزمة الشمالي: ثابت بن دينار.
- ١٥- ابوحنيفة سائق الحاج^٢: سعيد بن بيان.

(١) ذكره النجاشي عند ذكر الحسين بن المنتزار، وعند ذكر جعفر بن سليمان، وعند ذكر موسى بن القاسم، وذكره الشيخ في مواضع أيضاً.
(منه، لطف الله به).

انظر: النجاشي: الرجال/٥٤، ١٢١، ٤٠٥، الطوسي: الفهرست/١٩.

(٢) كتب الجرح والتعديل وجدناها اما ان تجعل العرف الواقع بين الالف والقاف همزة أو ياء.

١٦- ابوحيان: وثقه ابن عقدة^١.

قسم الغاء

١- ابوخالد الزبال^٢: يفهم من (الكافي) حسن عقيدته^٣.

٢- ابوخالد السجستاني: كان واقفاً ترجع.

٣- ابوخالد القماط: يزيد - كما تقدمت أو مظهر بن يزيد.

٤- ابوخالد الكابلي: وردان، ولقبه كنكر.

٥- ابوخديجة: سالم بن مكرم.

قسم: الدال (المهملة)

١- ابوداود المسترق: سليمان بن سفيان.

قسم: الدال (المعجمة)

١- ابوذر: جندب - او برير - .



ونستختنا أهملت التعمين فلم تهمز، ولم تعجم من تحت، وكذا فعل القبايلي في كتابه (مجمع الرجال/٣٥).

ونحن قيدنا الضرس بالهمزة والنقطة في الانفل لامكان الاحتمالين.

اقرأ: الطوسي: القهرست/١٨٨، الطوسي: الرجال/٢٠٤، ابن داود: الرجال/٢١٧، الاردبيلي: جامع الرواة: ٢/٣٨٠.

(١) شاهد: ابن داود: الرجال/٢١٧، العلامة: الخلاصة/١٩١.

(٢) ربما اللقب (الزبال) بالزاي أو (التليل) بالدال المعجمة اذ انهما مذكوران في المصنفات الرجالية، والنسخة فيها يتشابه شكل الحرفين، وما بعد هذا الحرف (بام) نقطة من تحت خلافا لمن يسطرها بالياء المثناة من تحت، فلم يعلم هذا.

أنظر: الطوسي: الرجال/٣٦٦، العلامة: الخلاصة/٢٦٦، ابن داود: الرجال/٣١٢، القبايلي: مجمع الرجال: ٧/٣٦، الاردبيلي: جامع الرواة/٢/٣٨١، السيد الخوئي: مجمع رجال الحديث: ٢١/١٣٩.

(٣) راجع: الكليني: الكافي: الاصول: ج١: كتاب العجة: باب مولد أبي الحسن موسى ابن جعفر - ع - : حديث ٤٧٧/٣.

(٤) في صفحة ٤٢٢.

قسم الرء

- ١- ابوالربيع: سلف أمير المؤمنين.
- ٢- ابوالرضا: عبدالله بن يحيى الحضرمي.

قسم: الزاي

- ١- ابوزكريا الازهر: ثقة.
- ٢- ابوزيد: مولى عمرو بن حريث.

قسم: السين (المهملة)

- ١- ابوساسان: الحصين بن المنذر.
- ٢- ابوسعيد الخدري: سعد بن مالك.
- ٣- ابوسعيد عقيصان او عقيصا: من أصحاب أمير المؤمنين - ع - ، وقد يستفاد مدحه.
- ٤- ابوسعيد القماط: خالد بن سعيد.
- ٥- ابوالسفاح البجلي: قتل مع أمير المؤمنين - ع - .
- ٦- ابوسليمان الحمار: داود بن سليمان.
- ٧- ابوسمرة بن دويب: ممدوح.
- ٨- ابوسنان الانصاري: ممدوح.
- ٩- ابوسيار: مسمع بن عبد الملك.

قسم: السين (المعجمة)

- ١- ابوشبل: عبدالله بن سعيد.
- ٢- ابوشعبة الحلبي: ثقة.
- ٣- ابوشعيب المحاملي: صالح بن خالد.
- ٤- ابو شمر بن ابراهيم: لحق بأمير المؤمنين - ع - .

قسم : الصاد (المهملة)

- ١- ابو صادق الازدي: عبد خير، مدوح.
- ٢- ابو الصباغ الكناني: ابراهيم بن نعيم.
- ٣- ابو الصلت الهروي: عبدالسلام بن صالح.

قسم: الطاء (المهملة)

- ١- ابوطالب القمي: عبدالله بن الصلت.
- ٢- ابوطاهر بن حمزة بن اليسع: ثقة، كأن اسمه محمد، وتقدم.
- ٣- ابوطاهر الزراري: محمد بن سليمان - وقد يقال لمحمد بن عبيد الله بن أحمد - .
- ٤- ابوطاهر الوراق: محمد بن ابي يونس تسنيم.
- ٥- ابو الطيب الرازي: مدوح.

قسم: العين (المهملة)

- ١- ابو عامر بن جناح: ثقة.
- ٢- ابو العباس البقباقي: الفضل بن عبد الملك.
- ٣- ابو العباس الحميري: عبدالله بن جعفر.
- ٤- ابو العباس بن نوح: أحمد بن محمد بن نوح، أو أحمد بن علي ابن العباس.
- ٥- ابو عبد الرحمن السلمي: عبدالله بن حبيب.
- ٦- ابو عبدالله الجدلي: عبيد بن عبد.
- ٧- ابو عبدالله الخمري: مدوح.
- ٨- ابو عبدالله الشاذاني: محمد بن نعيم بن شاذان.
- ٩- ابو عبدالله الصفواني: محمد بن احمد بن عبدالله بن قضاة.
- ١٠- ابو عبدالله العاصمي: أحمد بن محمد بن عاصم.

- ١١- ابو عبدالله المبركي: علي البوفكي - أو ابن علي بن محمد البوفكي - .
- ١٢- ابو عبدالله بن هارون: وكيل.
- ١٣- ابو عبيدة الحذا: زياد بن عيسى أو بن رجا.
- ١٤- ابو علي الاشعري: أحمد بن إدريس، ويقال لمحمد بن عيسى، ويقال أيضاً لأحمد بن اسحاق.
- ١٥- ابو علي بن راشد: الحسن.
- ١٦- ابو علي الصولي: أحمد بن محمد بن جعفر.
- ١٧- ابو علي العلوي: محمد بن محمد بن يحيى.
- ١٨- ابو علي المحمودي: محمد بن أحمد بن حماد.
- ١٩- ابو علي بن همام: محمد.
- ٢٠- ابو عمرو السكوني: محمد بن محمد بن نصر.
- ٢١- ابو عمرة الانصاري: ثعلبة بن عمرو.
- ٢٢- ابو عمرو الفارسي: زاذان - أو هو أبو عمرة - .

قسم: العين (المعجمة)

- ١- ابو غالب الزراري: أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان.

قسم: الفاء

- ١- ابو فاختة: سعيد بن حمران.
- ٢- ابو الفضل الثقفي: العباس بن عامر.
- ٣- ابو الفضل الحناط: سالم - وقيل: سلم وسلام - .
- ٤- ابو الفضل الصابوني: محمد بن أحمد بن إبراهيم بن سليمان.

(١) هكذا بدون همزة في الآخر.

(٢) ويقال له ابن اخي السكوني.

قسم: القاف

- ١- ابوالقاسم بن سهل الواسطي: ممدوح.
- ٢- ابوقتادة: علي بن محمد بن حفص.

قسم: اللام

- ١- ابوليلي: ممدوح.

قسم: الميم

- ١- ابومالك الحضرمي: الضحاك.
- ٢- ابوالمحتمل: ثقة.
- ٣- ابومحمد الانصاري: ممدوح.
- ٤- ابومحمد الحجال: عبدالله بن محمد.
- ٥- ابومحمد العلوي: ممدوح.
- ٦- ابومريم الانصاري: عبدالغفار بن القاسم.
- ٧- ابوالمستهل: الكميت بن زيد.
- ٨- ابومسروق: عبدالله ابوالهيثم، ممدوح.
- ٩- ابومصعب الزيدي: ثقة.
- ١٠- ابوالمفرا: حميد بن المثنى.
- ١١- ابومنصور الصرام: ممدوح.
- ١٢- ابوموسى البناء: ممدوح.

قسم: النون

- ١- ابوناب: الحسن بن عطية
- ٢- ابوتضر بن يحيى الثقفي: ممدوح.

قسم: الواو

- ١- ابوالورد: روي مدحه.

٢- ابوولاد: حفص بن سالم - او ابن يونس - .

قسم: المهاء

- ١- ابوهارون: من أصحاب ابي جعفر - ع - ، ممدوح.
- ٢- ابوهاشم الجعفري: ممدوح.
- ٣- ابوهيثم بن التيهان: ممدوح.

قسم: الياء

- ١- ابويعحي الجرجاني: احمد بن داود بن سعيد.
- ٢- ابويعحي: حكم بن سعد الحنفي، ممدوح.
- ٣- ابويعحي الموصلي: روي مدحه.
- ٤- ابو اليسر: ممدوح.

[باب: من صدر بابن]

قسم: الالف

- ١- ابن ابي جيد: علي بن أحمد.
- ٢- ابن ابي عقيل: الحسن بن عيسى^١.
- ٣- ابن اخي خلاد: حكم بن حكيم.
- ٤- ابن اخي شهاب بن عبد ربه: اسماعيل بن عبد الخالق.
- ٥- ابن ادريس: محمد.

قسم: الباء

- ١- ابن بقاح: الحسن بن عبد ربه: اسماعيل بن عبد الخالق.

(١) الفاضل المشهور صاحب كتاب (التمسك).

(منه، لطف الله به.)

٢- ابن بنت الياس: الحسن بن علي الوشا.

٣- ابن بند: روي مايشعر بجلالته.

قسم: الجيم

١- ابن الجنيد: محمد بن أحمد بن الجنيد.

قسم: الحاء (المهملة)

١- ابن حمدون الكاتب: احمد بن ابراهيم.

قسم: الخاء (المعجمة)

١- ابن خانية: احمد بن عبدالله بن مهران.

قسم: الدال (المهملة)

١- ابن داود: محمد بن احمد بن داود، ويقال للحسن بن علي صاحب كتاب (الرجال).

قسم: الزاي

١- ابن الزبير: علي بن محمد بن الزبير.

٢- ابن زهرة: حمزة.

قسم: السين (المهملة)

١- ابن السكيت: يعقوب بن اسحاق.

(١) اللغوى صاحب كتاب (اصلاح المنطق).

قتله المتوكل على التشيع، وقد تقدم ذكره.

(منه، لطف الله به)

راجع: صفحة ٤٣٣.

قسم: الطاء (المهملة)

- ١- ابن طاووس: احمد بن موسى^١، ويقال لعبد الكريم ابنه^٢، ولاخيه علي بن موسى^٣.

قسم: العين (المهملة)

- ١- ابن عبدك: محمد بن علي بن عبدك.
٢- ابن العزرمي: يقال لعبد الرحمن بن محمد.

قسم: العين (المعجمة)

- ١- ابن الفضائري: احمد بن الحسين بن عبيد الله^٤.

قسم: القاف

- ١- ابن القداح: عبيد الله بن ميمون.

قسم: الميم

- ١- ابن مسكان: في الغالب يقال لعبد الله.
٢- ابن مملك الاصفهاني: ممدوح.

(١) صاحب (البشرى).

(منه)

(٢) السيد غياث الدين صاحب (فرحة القرى).

(منه)

(٣) ذى الكرامات والمقامات، ليس في اصحابنا اعيد منه، ولا اورع.

(منه)

(٤) وليس هو الحسين بن عبيد الله كما توهمه جماعة منهم شيخنا الشهيد الثاني، وقد بيناه في (المعراج).

(منه)

قسم: النون

١- ابن النديم: ابوالفرج محمد بن اسحاق، ظاهر الشيخ الاعتماد عليه.^١

٢- ابن نوح: أحمد بن محمد بن نوح، أو ابن علي بن عباس.^٢

٣- ابن نزيك: عبدالله بن أحمد، ويقال لعبيدالله بن أحمد.

قسم: الهاء

١- ابن همام: محمد.

[باب: النسب واللقاب]

قسم: الالف

١- الاسدي: محمد بن أبي عبدالله الاسدي وهو محمد بن جعفر.^٣

قسم: الباء

١- البزوفري: الحسين بن علي بن سفيان.

٢- البقباقي: الفضل بن عبدالمطلب.

٣- البلالي: محمد بن علي بن بلال.

قسم: التاء (المثناة من فوق)

١- التلمكبري: هارون بن موسى.

(١) في بضعة موارد منها: في ترجمة داود بن أبي زيد فتحة قال هناك: «...، وله

— أي ابن أبي زيد — كتب ذكرها الكشي وابن التديم في كتابيهما، انتهى.

طالع: الطوسي: الفهرست/٦٨.

(٢) أي: أو أحمد بن علي بن عباس.

في ذلك راجع: الادريسي: جامع الرواة ٢/٤٣٧، المامقاني: تنقيح المقال ٣/٤٥،

السيد الخوئي: معجم رجال الحديث ٢/٣٥٢.

(٣) يعني أن اسم الاب (أبي عبدالله الاسدي) هو محمد بن جعفر.

اقرأ: المامقاني: تنقيح المقال ٣/٤٦، فصل اللقب.

قسم: الجيم

- ١- الجواني: يقال لملي بن ابراهيم بن محمد بن الحسن بن محمد ابن عبيد الله الاعرج.
- ويفهم من (عمدة الطالب) انه محمد بن عبيد الله الاعرج^١.
- ٢- الجرمي: علي بن الحسن الطاطري، ولنا ايضاً اسماعيل بن عبدالرحمن.

قسم الغاء

- ١- الحبال: عبدالله بن محمد.

قسم: الذال (المعجمة)

- ١- الذهلي: محمد بن بNDAR بن عاصم.

قسم: الدال (المهملة)

- ١- الدهقاني: محمد بن صالح الهمداني.

قسم: الراء

- ١- الرازي: أحمد بن اسحاق.
- ٢- الرازي: محمد بن جعفر ابو العباس من مشائخ الكليني.
- ٣- الرواسي: محمد بن الحسن بن أبي سارة.

قسم: الزاي

- ١- الزيري: يقال لعبد الله بن عبدالرحمن، ولعبد الله بن هارون، ولمحمد بن عمرو بن عبدالله.

قسم السين (المهملة)

- ١- السايطي: عمار بن موسى، ويقال لمرو بن سعيد.

(١) لاحظ: ابن عتية: عمدة الطالب في نسب آل أبي طالب/٣١٩.

قسم السين (المعجمة)

١- الشاذاني: محمد بن أحمد بن نعيم.

قسم الصاد (المهملة)

١- الصفواني: محمد بن أحمد. . .

تم تحقيق واستنساخ الكتاب - بلفة المحدثين - في مدينة قم المشرفة صبيحة يوم الجمعة ثلاثين ربيع الثاني عام ١٤١٢ هجرية.

عبد الزهراء المويناتي

البلادي البحراني

مراجع التحقيق

- ١- اختيار معرفة الرجال الطوسي مؤسسة آل البيت (ع) لاحياء التراث - قم
- ٢- الارشاد المفيد الطوسي
- ٣- الاستبصار الطوسي دارالكتب الاسلامية - طهران
- ٤- الاقبال ابن طاووس دارالكتب الاسلامية - طهران
- ٥- ايضاح الاشتباه العلامة مؤسسة النشر الاسلامي - قم
- ٦- بهجة الامال الملياري انتشارات بنياد فرهنگ اسلامي حاج محمد حسين كوشان پور - طهران
- ٧- التحرير الطاوسي الحسن بن انتشارات دارالذخائر - قم
- الشهيد الثاني
- ٨- تهذيب التهذيب ابن حجر دارالمعرفة للطباعة والنشر - بيروت
- ٩- تنقيح المقال المامقاني المطبعة المرتضوية - النجف
- ١٠- تهذيب الاحكام الطوسي دارالكتب الاسلامية - طهران
- ١١- تهذيب الاسماء واللغات النووي دارالكتب العلمية - بيروت
- ١٢- تهذيب الكمال المزي مؤسسة الرسالة - بيروت
- ١٣- جامع الرواة الاردبيلي منشورات مكتبة المرعشي النجفي - قم
- ١٤- الجامع في الرجال الزنجاني مطبعة بيروت - قم
- ١٥- حاوي الاقوال الجزائري نسخة مصورة من نسخة خطية في مكتبة الحاج حسين ملك العامة - طهران
- ١٦- خلاصة الاقوال العلامة منشورات الشريف الرضي - قم
- ١٧- الذريعة آقابزرگ الطهراني دار الاضواء - بيروت
- ١٨- الرجال ابن داود منشورات الشريف الرضي - قم
- ١٩- الرجال الطوسي المطبعة الحيدرية - النجف

- ٢٠- الرجال النجاشي مؤسسة النشر الاسلامي - قم
- ٢١- الرعاية في علم الدراية الشهيد الثاني منشورات مكتبة المرعشي النجفي - قم
- ٢٢- طبقات الشعراء ابن المعتز دارالمعارف - القاهرة
- ٢٣- عدة الاصول الطوسي مؤسسة آل البيت (ع) لاحياء التراث - قم
- ٢٤- عمدة الطالب ابن عنبه منشورات الشريف الرضي - قم
- ٢٥- الفقيه الطوسي مكتبة نيتوى الحديثه - طهران
- ٢٦- الفقيه النعماني مكتبة الصدوق - طهران
- ٢٧- الفهرست الطوسي منشورات الشريف الرضي - قم
- ٢٨- الفهرست منتجب الدين ابن منشورات المكتبة المرتضوية لاحياء
- بابويه الرازي الاثار الجعفرية - طهران
- ٢٩- القاموس الفيروز آبادي دارالفكر للطباعة والنشر والتوزيع بيروت
- ٣٠- الكافي الكليني دارالكتب الاسلاميه - طهران
- ٣١- مجالس المؤمنين الشوشتری
- ٣٢- مجمع الرجال القهبائي مؤسسة اسماعيليان - قم
- ٣٣- المدارك العاصلي مؤسسة آل البيت (ع) لاحياء التراث - قم
- ٣٤- مشرق الشمسين البهائي
- ٣٥- معالم العلماء ابن شهر آشوب منشورات المطبعة الحيدرية - النجف
- المازندراني
- ٣٦- معجم رجال الحديث السيد الخوئي مركز نشر آثار الشيعة - قم
- ٣٧- المعجم الوسيط مجمع اللغة العربية انتشارات ناصر خسرو - طهران
- ٣٨- منتهى المقال الحائري المطبعة الحجرية
- ٣٩- من لا يحضره الفقيه الصدوق القمي دارالكتب الاسلاميه - طهران
- ٤٠- منهج المقال الاسترآبادي طبعة محمد حسين الطهراني
- ٤١- ميزان الاعتدال الذهبي دارالمعرفة - بيروت
- ٤٢- الوجيزة المجلسي نسخة مصورة من نسخة خطية لمكتبة
- المرعشي النجفي - قم
- ٤٣- وفيات الاعيان ابن خلكان دار صادر - بيروت
- ٤٤- اليقين ابن طاووس منشورات المطبعة الحيدرية - النجف

بذلنا أقصى جهدنا في اخراج الكتاب صحيحاً عن الاغلاط لكن مع ذلك وقعت بعض
الاطاء اليكها مع تصحيحها

الصحيح

الخطا

ابن ابى حماد	ابن ابى ماد ١٨/٣٣٧
هو جفير	هو جيفر ٤/٣٤٢
هى أيضاً تعليقة تتعلق بالواو التى تقع	التعليقة رقم ٢ صفحة ٣٤٢
يعد حجاج بن رفاعه فى سطر ٩ صفحة ٣٤٣	
ربما هذا	ربما هنا ١٩/٣٤٤
يستفاد منه مدحه	يستفاد منه لكنه ٢٢/٣٤٤
كتاب الآل	كتاب الال ٨/٣٥١
والحج	والعج ١٩/٣٥٤
موافق لنسخة	موافق نسخة ١٢/٣٥٦
وابن بلال وابن الحسن الحسينى	وابن الحسن الحسينى ١٠/٣٥٨
ونستبعده	ولنستبعده ١٦/٣٥٩
زد	رد ٢٢/٣٦٢
محمد بن بن أحمد بن خاتون	محمد بن أحمد بن خاتون ٢٤/٣٦٣
كونه اعتمد	كونه لم يعتمد ١٧/٣٦٥
من تعليقة البهبهاني	من تعليقة المامقانى ٢٤/٣٨٠
المقرى	المنقرى ١٥/٣٩٢
مصنفنا	مصنفنا ٢١/٣٩٦
أسماء	الاسماء ١٠/٤١٠
	لفت نظر:

التعليقة التى على تعليقة المصنف فى صفحة ٢٢١ برقم (٢) كتبت اشتباهاً.

فهرس موضوعات معراج أهل الكمال

٣	مقدمة المؤلف
	باب آدم
٥	آدم بن اسحاق بن آدم
٦	آدم بياع اللؤلؤ
٧	آدم بن المتوكل
	باب أبان
٧	أبان بن تغلب بن دراج
	فوائد
١١	الاولى: في ضبط نسبه
١٣	الثانية: في الكلام على رجال الطريق الى كتاب المفرد
	الثالثة: في الكلام على الطريق الى كتابه المشترك وتحقيق
١٤	أحوال رجاله
١٦	الرابعة: في الكلام على الطريق الى قراءة المفرد
١٧	الخامسة: في الفرق بين الاصل والكتاب
١٨	أبان بن محمد بن عثمان الاحمر البجلي
	فوائد
٢٢	الفائدة الاولى: في الكلام على طريق رواية الكوفيين

- ٢٥ الفائدة الثانية: في الكلام على طريقي رواية القميين
٢٦ الفائدة الثالثة: في الكلام على طريق الشيخ الى أصله

باب ابراهيم

- ٢٧ ابراهيم بن أبي بكر بن أبي سمال
فوائد

- ٢٨ الفائدة الاولى: في ضبط نسب الرجل المذكور
٢٩ الفائدة الثانية: في الكلام على الطريق الى كتابه
الفائدة الثالثة: في التنبيه على ما وقع لبعض المتأخرين
٣٠ من التوهم في هذا الرجل
٣٤ ابراهيم بن أبي محمود الخراساني
٣٥ ابراهيم بن اسحاق ابواسحاق الاحمري النهاوندي
فائدتان

- ٣٧ الفائدة الاولى: في الكلام على طريق الشيخ الى كتبه ورواياته
٣٩ الفائدة الثانية: في ضبط أسماء الرجال في هذه الترجمة
٤١ ابراهيم بن الحكم بن ظهير الفزاري ابواسحاق
٤٣ ابراهيم بن رجاء الجعدي
٤٤ ابراهيم بن خالد العطار
٤٥ ابراهيم بن سليمان بن داحة المزني
٤٦ ابراهيم بن سليمان بن عبدالله بن حيان النهدي
فائدتان

- ٤٩ الفائدة الاولى: في ضبط نسب الرجل المذكور
الفائدة الثانية: في الكلام على الطريقتين الى كتبه ورواياته
٥٠
٥٣ ابراهيم بن صالح الانماطي
فائدتان

- ٥٤ الفائدة الاولى
- ٥٥ الفائدة الثانية: في الكلام على الطريق
- ٥٦ نكتة
- ٥٦ ابراهيم بن صالح
- ٥٧ ابراهيم بن عبد الحميد
- ٦٣ ابراهيم بن عثمان
- ٦٤ ابراهيم بن عمر اليماني
- ٧٠ تنمة
- ٧١ ابراهيم بن قتيبة
- ٧٢ ابراهيم بن محمد بن أبي يحيى
- فوائد
- ٧٤ الفائدة الاولى
- الفائدة الثانية: في شرح ما في الترجمة من الالفاظ اللغوية
- ٧٥ وضبط كلماتها
- ٧٦ الفائدة الثالثة: في الكلام على الطريق الى كتابه
- ٧٧ ابراهيم بن محمد الاشعري
- ٧٨ ابراهيم بن محمد بن سعيد الثقفي
- ٨٢ ابراهيم بن محمد المذاري
- ٨٣ ابراهيم بن مهزم الاسدي
- ٨٤ ابراهيم بن نصر
- ٨٥ ابراهيم بن نصير
- ٨٦ ابراهيم بن هاشم
- ٨٨ تنمة
- ٨٨ ابراهيم بن هراسة

- ٩٠ ابراهيم بن يحيى
 ٩٠ ابراهيم بن يوسف
 باب أحمد
 ٩١ أحمد بن ابراهيم بن أبي رافع الصيمري
 ٩٢ أحمد بن ابراهيم بن حمدون الكاتب النديم
 ٩٣ تامة
 ٩٤ أحمد بن ابراهيم العمي
 فوائد
 ٩٥ الفائدة الاولى: في ضبط نسبه
 ٩٦ الفائدة الثانية
 ٩٦ الفائدة الثالثة
 ٩٧ الفائدة الرابعة: في الطريق الى كتبه ورواياته
 ٩٧ أحمد بن أبي بشر السراج
 ١٠٠ أحمد بن أبي زاهر
 ١٠٠ أحمد بن ادريس أبو علي الاشعري القمي
 ١٠١ أحمد بن اسماعيل بن سمكة بن عبدالله أبو علي
 ١٠٣ أحمد بن اسحاق بن عبدالله الاشعري
 ١٠٤ أحمد بن الحسن بن ميثم بن عبدالله التمار
 ١٠٥ أحمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي
 ١٠٦ أحمد بن الحسن الاسفرائني
 ١٠٦ أحمد بن الحارث
 ١٠٧ أحمد بن الحسن الخزاز
 ١٠٧ أحمد بن الحسن بن علي بن محمد بن علي بن فضال
 ١٠٩ تامة: في ضبط نسبه

- ١١٠ أحمد بن الحسين بن سعيد أبو حفص الأهوازي
 ١١١ أحمد بن الحسين بن عبد الملك أبو جعفر الأودي
 ١١٢ تنمة
 ١١٣ أحمد بن الحسين بن عثمان القرشي
 ١١٣ أحمد بن أصفهيد أبو العباس القمي
 ١١٤ تنمة
 ١١٤ أحمد بن داود بن سعيد الفزاري
 ١١٦ تنمة
 ١١٧ أحمد بن داود بن علي أبو الحسين القمي
 ١١٧ أحمد بن رباح
 ١١٨ أحمد بن رزق الغمشاني
 ١٢٠ أحمد بن سليمان الحجال
 ١٢١ أحمد بن شعيب
 ١٢١ أحمد بن صبيح أبو عبد الله الأسدي
 ١٢٢ أحمد بن عبد العزيز الجوهرى
 ١٢٣ أحمد بن عبد الله بن أحمد بن جليل الدوري أبو بكر الوراق
 ١٢٣ أحمد بن عبد الله بن مهران
 ١٢٤ تنمة
 ١٢٥ أحمد بن عبدوس الخلنجي
 فائدتان
 ١٢٥ الفائدة الأولى
 ١٢٦ الفائدة الثانية
 ١٢٦ تنمة مهمة
 ١٢٩ أحمد بن عبيد

- ١٢٩ أحمد بن عبيد الله بن يحيى بن خاقان
 ١٣٥ تنمة: في الكلام على الطريق
 ١٣٥ أحمد بن علي أبو العباس
 ١٣٧ أحمد بن علي الفائدي أبو عمرو القزويني
 ١٣٨ أحمد بن علي العلوي العقيلي
 ١٣٩ تنمة
 ١٤٠ أحمد بن عمر المحلل
 ١٤٢ أحمد بن عمرو بن منهل
 ١٤٣ أحمد بن فارس بن زكريا
 ١٤٤ أحمد بن محمد بن أبي نصر زيد مولى السكوني
 ١٥١ جوهرة فاخرة
 فوائد
 ١٥٢ الفائدة الاولى: في ضبط نسب صاحب الترجمة
 ١٥٣ الفائدة الثانية: في الكلام على الطريقين الى كتابه الجامع
 ١٥٥ الفائدة الثالثة: في الكلام على الطريق الثالث
 ١٥٥ أحمد بن محمد بن جعفر أبو علي الصولي
 ١٥٦ أحمد بن محمد بن خالد البرقي
 فوائد
 ١٦١ الفائدة الاولى
 ١٦٢ الفائدة الثانية: في الطريق الى كتبه ورواياته
 ١٦٣ الفائدة الثالثة
 ١٦٤ أحمد بن محمد السبيعي الهمداني المعروف بابن عقدة
 فوائد
 ١٦٧ الفائدة الاولى
 ١٧٣ الفائدة الثانية: في نسبه و ضبط أسماء آبائه

- ١٧٦ الفائدة الثالثة
- ١٧٩ الفائدة الرابعة
- ١٨٠ أحمد بن محمد بن سليمان أبو غالب الزراري
قوائد
- ١٨٢ الفائدة الاولى
- ١٨٤ الفائدة الثانية
- ١٨٥ الفائدة الثالثة
- ١٨٥ الفائدة الرابعة
- ١٨٦ أحمد بن محمد بن سيار أبو عبدالله الكاتب
- ١٨٨ أحمد بن محمد بن عاصم
- ١٩٠ فائدتان
- ١٩٠ أحمد بن محمد بن عبيدالله الجوهرى
- ١٩١ تنمة
- ١٩٢ أحمد بن محمد بن علي القلاالسواق
قوائد
- ١٩٣ الفائدة الاولى: في ضبط نسبه وما يتعلق بذلك
- ١٩٣ الفائدة الثانية
- ١٩٤ الفائدة الثالثة: في الكلام في الطريق الى رواياته وكتبه
- ١٩٥ أحمد بن محمد بن عمار أبو علي الكوفي
- ١٩٥ أحمد بن محمد بن عمر بن موسى الجراح
- ١٩٦ أحمد بن محمد بن عيسى الاشعري
قائدتان
- ١٩٩ الفائدة الاولى: في ضبط نسبه
- ٢٠٠ الفائدة الثانية: في الكلام على الطريق

- ٢٠١ أحمد بن محمد بن نوح
 ٢٠٤ أحمد بن معروف
 ٢٠٤ أحمد بن مبارك
 ٢٠٥ أحمد بن نضر الخزاز
 ٢٠٧ أحمد بن هلال العبرتائي
 ٢١٠ فائدة: في تحرير معاني كلمات هذه الترجمة

باب اسحاق

- ٢١١ اسحاق بن آدم
 ٢١٢ اسحاق بن جرير
 ٢١٧ اسحاق بن عمار الساباطي
 ٢١٩ اسحاق القمي

باب اسماعيل

- ٢٢٠ اسماعيل بن أبان
 ٢٢٤ اسماعيل بن أبان
 ٢٢٥ اسماعيل بن أبي خالد محمد بن مهاجر بن عبيد الازدي
 ٢٢٦ اسماعيل بن أبي زياد السكوني
 ٢٢٨ اسماعيل بن جابر
 ٢٣١ اسماعيل بن الحكم
 ٢٣٢ اسماعيل بن سهل
 ٢٣٣ نكتة
 ٢٣٣ اسماعيل بن شعيب العريشي
 ٢٣٤ فائدة
 ٢٣٤ اسماعيل بن عبد الخالق
 ٢٣٩ اسماعيل بن دينار

- ٢٤٠ اسماعيل بن عثمان بن أبان
- ٢٤٠ اسماعيل بن علي بن اسحاق بن أبي سهل بن نوبخت
فوائد
- ٢٤٢ الفائدة الاولى
- ٢٤٢ الفائدة الثانية
- ٢٤٣ الفائدة الثالثة
- ٢٤٣ اسماعيل بن علي بن رزين الخزاعي
فوائد
- ٢٤٤ الفائدة الاولى : في ضبط نسبه
- ٢٤٥ الفائدة الثانية
- ٢٤٥ الفائدة الثالثة
- ٢٤٦ الفائدة الرابعة
- ٢٤٦ الفائدة الخامسة
- ٢٤٧ الفائدة السادسة
- ٢٤٨ اسماعيل القصير
- ٢٥٢ اسماعيل بن علي العمي
- ٢٥٣ اسماعيل بن محمد بن اسماعيل بن هلال المخزومي
تتمة
- ٢٥٧ اسماعيل بن سهل
- ٢٥٨ اسماعيل بن محمد
- ٢٦٠ اسماعيل بن محمد - قنبرة -
- ٢٦٠ اسماعيل بن موسى بن جعفر (ع)
- ٢٦١ اسماعيل بن مهران
- ٢٦٢ اسماعيل بن مهران بن محمد بن أبي نصر السكوني

فوائد

- ٢٦٤ الفائدة الاولى
٢٦٧ الفائدة الثانية: في الكلام على رجال الطريق
٢٧٣ الفائدة الثالثة: في الكلام على الطرق الباقية
٢٧٦ الفائدة الرابعة
٢٧٦ الفائدة الخامسة

باب ادريس

- ٢٧٧ ادريس بن زياد
٢٧٨ فائدة
٢٧٨ ادريس بن عبدالله

باب أيوب

- ٢٨٠ أيوب بن الحر
٢٨٢ أيوب بن نوح بن دراج
٢٨٤ فائدة
٢٨٤ أسباط بن سالم بياع الزطبي
٢٨٨ الاصبغ بن نباته
٢٩٥ أصرم بن حوشب
٢٩٦ أمية بن عمرو
٢٩٧ أنس بن عياض

باب الباء

- ٢٩٨ بكر بن أحمد بن زياد
٢٩٨ بكر بن محمد الازدي
٣٠١ بكر بن صالح الرازي
٣٠٢ بريه العبادي

٣٠٢	بريه النصرانى
	باب بسطام
٣٠٤	بسطام بن الزيـات
٣٠٦	بسطام بن سابور
	باب الواحد
٣٠٩	بشار بن بشار
٣١٢	بشر بن مسلمة
٣١٢	بكار بن أحمد
٣١٥	بندار بن محمد بن عبد الله

فهرس موضوعات

بلغة المحدثين

٣٣٣	أصبغ	٣١٩	مقدمة المؤلف
٣٣٣	أصرم		
٣٣٤	ألياس		باب: الهمزة
٣٣٤	أنس	٣٢٠	آدم
٣٣٤	أويس	٣٢٠	أبان
٣٣٤	أيمن	٣٢٠	ابراهيم
٣٣٤	أيوب	٣٢٦	أحمد
		٣٣١	ادريس
	باب : الباء	٣٣١	أديم
٣٣٤	بائس	٣٣١	أرطاة
٣٣٤	البراء	٣٣١	أرقم
٣٣٥	بريد	٣٣٢	أسامة
٣٣٥	بريدة	٣٣٢	اسحاق
٣٣٥	بسام	٣٣٢	أسد
٣٣٦	بسطام	٣٣٢	أسعد
٣٣٦	بشار	٣٣٢	اسماعيل

٣٤١	جميل	٣٣٦	بشر
٣٤١	جندب	٣٣٧	بشير
٣٤١	جورة	٣٣٧	بكر
٣٤١	جويرية	٣٣٧	بكير
٣٤٢	جهم	٣٣٧	بلال
٣٤٢	جيفر	٣٣٧	بندار
		٣٣٧	بنان
	باب الحاء		
٣٤٢	حاجز		باب : التاء
٣٤٢	الحارث	٣٣٨	تقي
٣٤٢	حبة	٣٣٨	تميم
٣٤٢	حبيب		باب : التاء
٣٤٣	حبش	٣٣٨	ثابت
٣٤٣	حجاج	٣٣٨	ثبيت
٣٤٣	حجر	٣٣٨	ثعلبة
٣٤٣	حديد		
٣٤٣	حذيفة		باب : الجيم
٣٤٣	الحر	٣٣٨	جابر
٣٤٣	حرب	٣٣٨	جارود
٣٤٤	حريز	٣٣٩	جبرئيل
٣٤٤	حسان	٣٣٩	جعفر
٣٤٤	الحسن	٣٤٠	جعيد
٣٤٩	الحسين	٣٤١	جفير
٣٥٣	الحصين	٣٤١	جلبة

٣٦٠	دينار	٣٥٣	حفص
		٣٥٣	الحكم
	باب: الدال (المعجمة)	٣٥٤	حماد
٣٦٠	ذريح	٣٥٤	حمدان
		٣٥٤	حمدويه
	باب: الراء (المهملة)	٣٥٤	حمران
٣٦٠	رافع	٣٥٥	حمزة
٣٦٠	ربعي	٣٥٥	حميد
٣٦٠	الربيع	٣٥٥	حنان
٣٦٠	رجا	٣٥٦	حيان
٣٦١	رزام	٣٥٦	حيدر
٣٦١	رزيق		
٣٦١	رشيد		باب : الغاء
٣٦١	رفاعة	٣٥٧	خالد
٣٦١	رقيم	٣٥٧	خزيمة
٣٦١	روح	٣٥٧	خضر
٣٦١	رومي	٣٥٧	خطاب
٣٦١	الريان	٣٥٧	خلف
		٣٥٧	الخليل
	باب: الزاي	٣٥٨	خيران
٣٦٢	زجر		
٣٦٢	زر		باب الدال
٣٦٢	زرارة	٣٥٨	داود
٣٦٢	زكريا	٣٦٠	دعبل

	باب : الشين	٣٦٣	زياد
٣٦٨	شتيرة	٣٦٣	زيد
٣٦٨	شاذان	٣٦٣	زين الدين
٣٦٩	شجرة		
٣٦٩	شرحبيل		باب: السين
٣٦٩	شعيب	٣٦٤	سالم
	شهاب	٣٦٤	السري
		٣٦٤	سدير
	باب: الصاد - المهملة -	٣٦٤	سعد
٣٧٠	صالح	٣٦٥	سعيد
٣٧٠	صباح	٣٦٥	سفيان
٣٧٠	صبيح	٣٦٥	سلام
٣٧٠	صدقة	٣٦٦	سلامة
٣٧٠	صعصعة	٣٦٦	سلمة
٣٧٠	صفوان	٣٦٦	سليم
	باب: الضاد - المعجمة -	٣٦٦	سليمان
٣٧١	الضحاك	٣٦٧	سماعة
٣٧١	ضريس	٣٦٧	سنان
		٣٦٧	سندي
	باب: الظاء - المعجمة -	٣٦٧	سورة
٣٧١	ظريف	٣٦٧	سويد
		٣٦٨	سهل
	باب : العين	٣٦٨	سيف
٣٧٢	عاصم		

٣٧٨	عطية	٣٧٢	عامر
٣٧٨	عقبة	٣٧٢	عبادة
٣٧٨	عقيل	٣٧٢	عباس
٣٧٩	العلا	٣٧٢	عبد الاعلى
٣٧٩	علبا	٣٧٣	عبد الحميد
٣٧٩	علقمة	٣٧٣	عبد الخالق
٣٧٩	علي	٣٧٣	عبد الرحمن
٣٨٦	عمار	٣٧٣	عبد الرحيم
٣٨٧	عمرو	٣٧٣	عبد السلام
٣٨٧	عمر	٣٧٤	عبد الصمد
٣٩٠	عمران	٣٧٤	عبد العزيز
٣٩١	العمركي	٣٧٤	عبد العظيم
٣٩١	عنيسة	٣٧٤	عبد الفقار
٣٩١	عون	٣٧٤	عبد الكريم
٣٩١	عيسى	٣٧٤	عبد الله
٣٩٢	عيص	٣٧٧	عبد المؤمن
		٣٧٧	عبد الملك
	باب: الغين	٣٧٧	عبد الواحد
٣٩٢	غالب	٣٧٧	عبيد
٣٩٢	غياث	٣٧٨	عبيد الله
		٣٧٨	عتبة
	باب: الفاء	٣٧٨	عثمان
٣٩٣	فارس	٣٧٨	عجلان
٣٩٣	فضالة	٣٧٨	عدي

٣٩٩	مثنى	٣٩٣	الفضل
٣٩٩	محفوظ	٣٩٤	الفضيل
٣٩٩	محمد	٣٩٤	الفيض
٤١٧	المختار		
٤١٧	مخنف		باب : القافى
٤١٧	مرازم	٣٩٤	القاسم
٤١٧	المرزبان	٣٩٤	قتيبة
٤١٧	مروان	٣٩٤	قنبر
٤١٧	مروك	٣٩٤	قنيزة
٤١٨	مسافر	٣٩٥	قيس
٤١٨	مسروق		
٤١٨	مسعدة		باب: الكافى
٤١٨	مسعود	٣٩٦	كافور
٤١٨	مسكين	٣٩٦	كثير
٤١٩	مسلم	٣٩٧	كعيب
٤١٩	مسمع	٣٩٧	كليب
٤١٩	المسيب	٣٩٧	الكميت
٤١٩	المشمعل	٣٩٧	كميل
٤٢٠	مصباح		
٤٢٠	مصدق		باب: اللام
٤٢٠	مصطفى	٣٩٨	لوط
٤٢٠	مطلب	٣٩٨	ليث
٤٢٠	المظفر		باب: الميم
٤٢٠	مماذ	٣٩٩	مالك

٤٢٥	نصر	٤٢١	معاوية
٤٢٦	النضر	٤٢١	معتب
٤٢٦	نضله	٤٢١	معروف
٤٢٦	النعمان	٤٢١	معلی
٤٢٦	نميم	٤٢٢	معمّر
٤٢٦	نوح	٤٢٢	المغيرة
		٤٢٢	المفضل
	باب: الواو	٤٢٢	المقداد
٤٢٧	واصل	٤٢٢	المنبه
٤٢٧	وردان	٤٢٢	مندل
٤٢٧	وهب	٤٢٢	منذر
٤٢٧	وهيب	٤٢٣	منصور
		٤٢٣	موسى
	باب: الهاء	٤٢٣	مهدي
٤٢٨	هارون	٤٢٣	ميثم
٤٢٩	هاشم	٤٢٤	ميسر
٤٢٩	هرم		
٤٢٩	هشام		باب: النون
٤٢٩	هلال	٤٢٤	ناجية
٤٣٠	همام	٤٢٤	ناصر
٤٣٠	هند	٤٢٤	نجية
٤٣٠	الهيثم	٤٢٥	نجم
	باب: الياء	٤٢٥	نسيم
٤٣٠	يحيى	٤٢٥	تشيط

يزيد	٤٣٢	باب: من صدر بابن
يعقوب	٤٣٣	قسم: الالف ٤٤٢
يوسف	٤٣٣	قسم: الباء ٤٤٢
يونس	٤٣٣	قسم: الجيم ٤٤٣
		قسم: الحاء (المهملة) ٤٤٣
		قسم: الخاء (المعجمة) ٤٤٣
باب: الكنى		
قسم: الالف	٤٣٤	قسم: الدال (المهملة) ٤٤٣
قسم: الباء	٤٣٥	قسم: الزاي ٤٤٣
قسم: الجيم	٤٣٥	قسم: السين (المهملة) ٤٤٣
قسم: الحاء	٤٣٦	قسم: الطاء (المهملة) ٤٤٤
قسم: الخاء	٤٣٧	قسم: العين (المهملة) ٤٤٤
قسم: الدال (المهملة)	٤٣٧	قسم: العين (المعجمة) ٤٤٤
قسم: الدال (المعجمة)	٤٣٧	قسم: القاف ٤٤٤
قسم: الرء	٤٣٨	قسم: الميم ٤٤٤
قسم: الزاي	٤٣٨	قسم: النون ٤٤٥
قسم: السين (المهملة)	٤٣٨	قسم: الهاء ٤٤٥
قسم: السين (المعجمة)	٤٣٨	
قسم: الصاد (المهملة)	٤٣٩	باب: النسب والالقباب
قسم: الطاء (المهملة)	٤٣٩	قسم: الالف ٤٤٥
قسم: العين (المهملة)	٤٣٩	قسم: الباء ٤٤٥
قسم: الهاء	٤٤٢	قسم: التاء (المثناة
قسم: الياء	٤٤٢	من فوق) ٤٤٥
		قسم: الجيم ٤٤٦

٤٤٦	قسم: الزاي	٤٤٦	قسم: الحاء
٤٤٦	قسم: السين (المهملة)	٤٤٦	قسم: الذال (المعجمة)
٤٤٧	قسم: السين (المعجمة)	٤٤٦	قسم: الدال (المهملة)
٤٤٧	قسم: الصاد (المهملة)	٤٤٦	قسم: الراء

ما سينشر ضمن سلسلة من ميراث علماء البحرين:

- ١- رسائل الشيخ سليمان الماحوزي
- ٢- منية الممارسين في أجوبة الشيخ ياسين.
للشيخ عبدالله السماهيبي.
- ٣- رسائل الشيخ عبدالله السماهيبي.
- ٤- تنبيه الاريب و تذكرة اللبيب في ايضاح رجال التهذيب للسيد
هاشم التوبلاني.
- مع مختصر (انتخاب الجيد من تنبيهات السيد
للشيخ الحسن الدمستاني.
- ٥- الرسائل الفلسفية لحكماء البحرين.
- ٦- رسائل ابن المتوج.
- ٧- رسائل ابن ابي سروال الاوالي.
- ٨- غاية المرام للشيخ مصلح الدين الصيمري